



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u Opatiji
Maršala Tita 4
51 410 Opatija

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

I

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Denisu Putiću u pravnoj stvari tužitelja Mirka Suša, OIB 23306801485, Poljanska cesta 55, Ičići, zastupanog po punomoćnici Vlatki Juričić Pizzul, odvjetnici iz Opatije, protiv tuženika 1. Grada Opatija, OIB 99455464348, Maršala Tita 3, Opatija; 2. Adone Blečić, OIB 99907881035, Put Danijela Tominića 49, Opić; 3. Korine Gržin, OIB 96294188726, Put Danijela Tominića 49, Opić; 4. Olge Aničić, OIB 69588064247, Poljanska cesta 69, Ičići; 5. Neve Hanza, Jakusi 5, Ičići; 6. Nerea Bressana, OIB 63685578349, Opić 84D, Opić; 7. Rikarda Grizila, Bergantova 7, 1236 Trzin, R. Slovenija; 8. Alviera Corellia, Dr. Nilo Cara 3a, Lovran; 9. Fulvia Corelli, OIB 04195206843, Kutonjina 1, Cres; 10. Denisa Grizila, OIB 36644465177, Poljanska cesta 58, Ičići i 11. Roberta Grizila, OIB 14545054389, Poljanska cesta 58, Ičići, radi utvrđenja prava vlasništva, 28. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Mirko Suša iz Ičića, Poljanska cesta 55, OIB: 23306801485, vlasnik dijela nekretnine koja u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Opatija nosi oznaku k.č. 813 Poljanska cesta od 1064 m² (izgrađeno zemljište od 21m², dvorište od 885m², Kuća, Poljanska cesta br. 55 od 158 m²), upisane u zk. ul. 826 k.o. Ičići, koji dio je na Skici izmjere izrađenoj po Ani Surijan, dipl. ing. geod. od 03. prosinca 2024. godine označen slovima: A-A1-C-D-E-E1-G-H-I-J-K-L-M-A, u 1/1 dijela, a što su tuženi, svaki za - 1 svoj suvlasnički dio, dužni priznati, trpjeti provedbu parcelacije k.č. 813 upisane u zk. ul. 826 k.o. Ičići sukladno ovoj pravomoćnoj presudi i Skici izmjere izrađene po Ani Surijan, dipl. ing. geod. od 03. prosinca 2024. godine, te trpjeti besteretni otpis novoformirane katastarske čestice iz zk. ul. 826 k.o. Ičići u novi zemljišnoknjižni uložak i uknjižbu prava vlasništva na novoformiranoj katastarskoj čestici, nastaloj parcelacijom k.č. 813 k.o. Ičići, u korist tužitelja Mirka Suše, u 1/1 dijela, uz istodobno brisanje prava suvlasništva tuženika.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je upisan kao suvlasnik nekretnine u postupku preoblikovanja zemljišne knjige za K.O. Ičići u 113200/120792 dijela, dok su preostalih 7592/120792 z.č.813 upisane u zk.ul.826 upisani tuženi kao suvlasnici. U naravi da je stanje drugačije te je tužitelj vlasnik dijela nekretnine kako je to pobliže označeno u izreci presude na temelju priznanja, presude zbog ogluhe i skici izmjere. Predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev kako je pobliže označeno u izreci.

2. Tuženi 1. i 3. priznali su tužbeni zahtjev pa je sukladno odredbi članka 331. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, dalje u tekstu: ZPP), valjalo donijeti presudu na temelju priznanja i odlučiti kao izreci.

3. Budući da tuženi 2., 4.-11. nisu u roku od 30 dana od primitka rješenja kojim se pozivaju da dostave odgovor na tužbu, dostavili odgovor na tužbu, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti sa dokazima koje je tužitelj dostavio ili sa činjenicama koje su općepoznate, te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženi bili opravdano spriječeni podnijeti odgovor na tužbu, valjalo je, sukladno članku 331. b ZPP-a („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19), odlučiti kao u izreci presude zbog ogluhe.

U Opatiji, 28.kolovoza 2026.

S u d a c
Denis Putić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv presude na temelju priznanja stranke mogu izjaviti žalbu nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana od dostave. Žalba se predaje putem ovog suda pisanim podneskom u tri primjerka.

Presuda na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku uz nalog za plaćanje sudske pristojbe na presudu na temelju priznanja i ogluhe
- tuženima 1.-11.



Broj zapisa: **9-3088c-4b988**

Kontrolni broj: **05df1-5ab12-2219b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.