



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Poslovni broj: P Ob-214/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Sisku po sucu Jeleni Lenić-Brkić, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužiteljice Katice Uzelac, OIB: 29479051471 iz Siska, Kneza Branimira 42, zastupana po punomoćnici Nadi Kovačević, odvjetnici iz Siska protiv 1. tuženika Brune Uzelac, OIB: 14810081794 Jalan Tengah 21, KB Seria Panama, Brunei Darussalam i 2. tuženika Srečka Uzelac, OIB: 38554989436 Raege Klockelyngvegen 15 Norveška, nakon održane i zaključene glavne nejavne rasprave 23. rujna 2026. u nazočnosti tužiteljice i punomoćnice tužiteljice i u odsutnosti 1. i 2. tuženika, radi utvrđenja postojanja izvanbračne zajednice, 28. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužiteljica Katica Uzelac, OIB: 29479051471 iz Siska, Kneza Branimira 42, živjela od 2007. godine u izvanbračnoj zajednici s pok. Željkom Uzelac, OIB: 37583844208, koji je umro 12. rujna 2020. godine u Petrinji, i da je ta izvanbračna zajednica prestala smrću Željka Uzelca.

Obrazloženje

1. Tužiteljica Katica Uzelac (dalje: tužiteljica) podnijela je tužbu protiv 1. tuženika Brune Uzelac (dalje: 1. tuženik) i 2. tuženika Srečka Uzelac (dalje: 2. tuženik) radi utvrđenja izvanbračne zajednice sa sada pokojnim Željkom Uzelac koji je umro 12. rujna 2020. Tužiteljica navodi da je sa sada pok. Željkom Uzelac bila u braku od 31. ožujka 1984. do 16. veljače 2007. a isti je razveden presudom Općinskog sud u Sisku poslovni broj P-35/07, te su nakon razvoda braka nastavili živjeti u izvanbračnoj zajednici. Navodi da je izvanbračna zajednica imala je sve odlike bračne i ni po čemu se nije razlikovala od zajednice dok je trajao njihov brak. U svome prvom braku sada pok. Željko Uzelac imao je jedno dijete, sina Brunu Uzelca ovdje 1. tužitelja, a s tužiteljicom je dobio još jedno dijete Srečka Uzelca, ovdje 2. tužitelja. Između tužiteljice i sada pok. Željka Uzelca postojala je trajna zajednica života, emocionalna i ekonomska u kojoj su jedno o drugome brinuli, a osobito je brinila tužiteljica o sada pok. Željku kada se razbolio i završio u bolnici, gdje je i preminuo. Tužiteljica navodi da je organizirala pogreb na groblju u Sisku i održala karmine nakon pokopa. Tužiteljica iskazuje interes za ostvarivanje prava na obiteljsku mirovinu iza sada pok. Željka Uzelac i traži utvrđenje postojanja izvanbračne zajednice.

2. U odgovoru na tužbu 1. i 2. tuženici suglasno priznaju tužbu i tužbeni zahtjev i navode da su im poznate činjenice da je tužiteljica sa sada pokojnim Željkom Uzelac, njihovim ocem živjela u izvanbračnoj zajednici i nakon formalnog prekida braka sve do njegove smrti.

3. U dokaznom postupku provedeni su dokazi uvidom u rodne listove (stranica 4-5 i 13-14 spisa), izvadak iz matice rođenih (stranica 6-11 spisa), izvadak iz matice vjenčanih (stranica 12 spisa), smrtni list (stranica 11 spisa), saslušani svjedoci Božica Culjaga i Katica Detković i saslušanje tužiteljice.

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka i utvrđenog činjeničnog stanja na temelju članka 8. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP), proizlazi da je tužbeni zahtjev za utvrđenje izvanbračne zajednice osnovan.

5. Temeljem članka 11. stavak 1. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj 103/15, 98/19, 47/2020, 49/23 i 156/23 dalje: ObZ) propisano je da se odredbe ovoga Zakona o učincima izvanbračne zajednice primjenjuju na životnu zajednicu neudane žene i neoženjenoga muškarca koja traje najmanje tri godine, a kraće ako je u njoj rođeno zajedničko dijete ili ako je nastavljena sklapanjem braka. Stavkom 2. navedeno je da izvanbračna zajednica koja ispunjava pretpostavke iz stavka 1. ovoga članka stvara osobne i imovinske učinke kao bračna zajednica te se na nju na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovog Zakona o osobnim i imovinskim odnosima bračnih drugova, odnosno odredbe drugih zakona kojima se uređuju osobni odnosi u poreznim stvarima, osobnim, imovinski i drugi odnosi bračnih drugova.

6. U ovom postupku provedeni su dokazi saslušanjem svjedoka koji imaju saznanja u svezi predmeta spora.

7. Tužiteljica je u bitnome iskazala da je nakon razvoda braka sa sada pok. Željkom Uzelac nastavila živjeti u istoj kući u Petrinji, u istom domaćinstvu koje su zajednički održavali, snosili troškove stanovanja i sve druge troškove kao i kad su bili u braku. Razlog za razvod braka je bio alkoholizam i smatrala je da će doći do neke promjene činom razvoda što se i dogodilo. Naime sada pok. Željko je počeo obolijevati i morao je smanjiti konzumaciju alkohola. Međutim, u odnosu na njihov zajednički život ništa se nije značajno promijenilo, osim što je u vrijeme njegove bolesti u cijelosti brinula o njemu jer su djeca bila u inozemstvu. Dugo je bio bolestan, te je obolio od karcinoma, a prije toga je imao 7 operacija i sve vrijeme je brinula o njemu, o zajedničkom kućanstvu, te je snosila troškove sahrane. Njihova zajednica se nije prekidala i uvijek su bili prijavljeni i živjeli na istoj adresi. Navodi da ima interes utvrditi postojanje izvanbračne zajednice radi ostvarivanja dijela mirovine.

8. Svjedokinja Katica Detković iskazala je da pozna tužiteljicu cijeli život, te su zajedno odrasle, a poznavala je i sada pok. Željka Uzelac. Ne zna da su bili razvedeni i živjeli su sve vrijeme kao da su u bračnoj zajednici, u istoj kući u Petrinji, te su dolazili u Žažinu kod tužiteljicine majke, uvijek su bili zajedno, te nije primijetila da su njihovi međusobni odnosi bili drugačiji nego inače. Zna da je sada pok. Željko otišao ranije u mirovinu, dok je tužiteljica duže radila i vjerojatno su zajedno brinuli o domaćinstvu prema svojim mogućnostima. Kada je sada pok. Željko obolio tužiteljica je brinula o njemu u potpunosti, vodila ga liječniku, održavala domaćinstvo, brinula o njegovom zdravlju, kuhala i sve što je bilo potrebno. Zna da ga je tužiteljica sahranila i bila je na sahrani.

9. Svjedokinja Božica Culjaga iskazala je da pozna tužiteljicu 20 godina jer su skupa radile, a poznato joj je da se brak tužiteljice i sada pokojnog Željka Uzelac razveo, ali ne zna točno kada. Međutim, poznato joj je da su oni nastavili živjeti u istoj

kući u Petrinji u zajednici koja je bila identična kao bračna zajednica. Nije zalazila u njihovu kuću, ali je bila prisutna kod njihovih dogovora svakodnevnih oko obavljanja kućanskih poslova, plaćanja računa i svih drugih poslova koji su vezane za jedno domaćinstvo. Kada se sada pokojni Željko Uzelac razbolio brinula je o njemu i dosta dugo je bio bolestan, a djeca su bila u inozemstvu tako da je tužiteljica brinula o domaćinstvu, o zdravlju sada pok. Željka, te ga je i sahranila. Tužiteljica je otišla ranije u mirovinu da bi mogla brinuti o sada pokojnom Željku, koji je bio bolestan. Navodi da se njihova zajednica nije nikada prekidala, te je bila u kontinuitetu sve do njegove smrti.

10. Provedenim dokazima utvrđeno je činjenično stanje i to temeljem iskaza stranaka i svjedoka tako da proizlazi da je tužiteljica sa sada pok. Željkom Uzelac bila u braku, te da su nakon razvoda nastavili živjeti u životnoj zajednici kao i za vrijeme trajanja braka. Utvrđeno je da su ostali živjeti na istoj adresi, u istom domaćinstvu, zajedno snosili troškove stanovanja i održavanja domaćinstva te da se njihova zajednica nije prekidala. Svjedoci iskazuju da u kontaktu s tužiteljicom i sada pok. Željkom nisu imali dojam da je njihov brak razveden te da se ništa među njima nije promijenilo u odnosu na vrijeme kada su bili u bračnoj zajednici. Stoga je utvrđeno da se radi o životnoj zajednici u kojoj su tužiteljica i sada pok. Željko Uzelac brinuli jedan o drugome, zajedno održavali domaćinstvo i snosili troškove zajedničkog života, a za vrijeme bolesti sada pok. Željka Uzelac tužiteljica je u cijelosti brinula o njemu sve do njegove smrti, te organizirala sahranu.

11. Na temelju navedenoga utvrđeno je da se radi o životnoj zajednici koja je trajala više od tri godine i koja se nije prekidala sve do smrti sada pok. Željka Uzelac.

12. Također je utvrđeno da su ispunjene zakonske pretpostavke za utvrđenje statusa izvanbračne zajednice u određenom vremenskom periodu, kao i u činjenici da je tužiteljica bila neudana žena što je razvidno iz izvoda iz matice rođenih, a također i da je sada pok. Željko Uzelac bio neoženjen muškarac što je razvidno uvidom u izvod iz matice rođenih.

13. Tužiteljica je u ovom postupku dokazala odlučne činjenice za utvrđenje postojanja izvanbračne zajednice te su ispunjene zakonske pretpostavke za usvajanje tužbenog zahtjeva kao osnovanog.

14. Naime tužiteljica je također iskazala i pravni interes za utvrđenje izvanbračne zajednice i to radi stjecanja materijalnih prava iz mirovinskog osiguranja iz pok. Željka Uzelac.

15. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci presude.

U Sisku, 28. listopada 2026.

Sutkinja

Jelena Lenić-Brkić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude i rješenja nezadovoljne stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od dostave ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi županijskom sudu putem ovoga suda.

Dostavna naredba:

1. Tužiteljica po punomoćnici
2. 1. Tuženik osobno
3. 2. Tuženik osobno

Broj zapisa: **9-3088f-4f962**

Kontrolni broj: **04498-19e62-0a411**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sisku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.