



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 15
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-4/2015-244

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE i ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini-Maoduš, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom stečajnu masu iza dužnika Dejan Petošić, vl. Obrta LEON ART u stečaju, Požega, Arslanovci 4, OIB: 76060495976, kojeg zastupa upravitelj stečajne mase Juraj Blažičko iz Zagreba, 6. kolovoza 2026.

riješio je

I Upravitelju stečajne mase Juraju Blažičko, Zagreb, Juraju, Zagreb, Ulica Petra Petrovića Njegoša 6, OIB: 50076496723, za poslove upravitelja stečajne mase, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 1.234,44 eura.

II Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku izvršiti plaćanja po toč. I ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja, s depozitnog računa konta ovog predmeta poslovni broj: St-4/2015, na žiroračun upravitelja stečajne mase Juraja Blažičko, Zagreb, Ulica Petra Petrovića Njegoša 6, OIB: 50076496723, broj IBAN: HR 51 2340 0091 1605 86948 otvoren kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d., prema poreznom statusu upravitelja stečajne mase (upravitelj stečajne mase predlaže da se nagrada odredi bez uvećanja za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje jer je isti samostalni obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik).

III Odbija se upravitelj stečajne mase sa zahtjevom za nagradom u iznosu od 2.000,00 eura.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

zaključio je

I Poziva se upravitelj stečajne mase izvršiti radnju otvaranja računa stečajne mase nakon što stečajna masa bude upisana u Sudskom registru i dobije novi OIB te obavijestiti ovaj sud o broju računa stečajne mase.

II Poziva se upravitelj stečajne mase obavijestiti ovaj sud o troškovima otvaranja, zatvaranja računa i trošku transakcije s računa stečajne mase na račun razlučnog vjerovnika.

Obrazloženje

1. Rješenje poslovni broj: St-4/2015-197 od 15. studenog 2018. zaključen je stečajni postupak nad dužnikom te je dužnik brisan iz obrtnog registra.

2. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj: St-4/2015-227 od 18. svibnja 2026. nastavio postupak u odnosu na stečajnu masu iza dužnika Dejan Petošić, vl. Obrta LEON ART u stečaju, Požega, Arslanovci 4, OIB 76060495976, te je imenovao upravitelja stečajne mase Juraja Blažičko iz Zagreba, Ulica Petra Petrovića Njegoša 6, OIB: 50076496723.

3. Istim rješenjem sud nije odredio upis stečajne mase u Registru jer se kupoprodajna cijena nakon prodane nekretnine nalazi na kontu ovog predmeta, te nije izvjesno da će iz iste ostati sredstava za naknadnu diobu, iz kojeg razloga za sada nije potrebno otvaranje računa stečajne mase.

4. Podneskom od svibnja 2026. upravitelj stečajne mase dostavlja prijedlog za raspodjelu utrška ostvarenog prodajom nekretnine s razlučnim pravom u kojem navodi:

- da je imenovan upraviteljem stečajne mase dužnika te mu je predmetnim rješenjem naloženo sačiniti prijedlog raspodjele utrška na način da se uzme u obzir i nagrada novom upravitelju stečajne mase u paušalnom iznosu za unovčenje, a razlučni vjerovnici pozvani su dostaviti zahtjeve za namirenje;
- da je pozvan B2 KAPITAL d.o.o. dostaviti uplatni račun do ročišta za namirenje;
- da je raniji stečajni upravitelj Milan Nakić nakon završnog ročišta svojim podneskom od 8. studenog 2018. dostavio dokaz da je isplatio vjerovnika I. višeg isplatnog reda u skladu s diobnim popisom;
- da je nakon što je prodana jedna nekretnine, ostao je nenamiren razlučni vjerovnik za tražbinu upisanu u zemljišnim knjigama na nekretninama upisanim u zemljišnim knjigama zk.ul. 2081 k.o. Požega, k.č.br. 4632 ŠIJAČKA CESTA, LIVADA, ORANICA I VODODERINA od 11634 m² koja nekretnina je prodana za kupoprodajnu cijenu od 365.000,00 kn, a prema stanju zemljišnih knjiga proizlazi da je prvi razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d. o. o. Zagreb;
- da je ovom postupku potrebno provesti namirenje razlučnog vjerovnika, prema stanju u zemljišnim knjigama, iz kojeg razlog je postupak nastavljen u odnosu na stečajnu masu po čl. 289 st. 1. Stečajnog zakona;
- da je proveo detaljnu analizu opsežnog spisa i da smatra kako je sud očitom omaškom pogrešno utvrdio određene bitne činjenice navedene u rješenju, poslovni broj: St-4/2015 od 18. svibnja 2026. te da smatra da je sud očitom omaškom pogrešno naveo nekretninu za koju nije provedeno namirenje u cijelosti, stoga se moli sud za dodatnu provjeru navoda koji se iznose u nastavku.
- da su u predmetnom stečajnom postupku unovčene dvije nekretnine opterećene razlučnim pravima i to:

1) odgovarajući suvlasnički dio nekretnine upisane u Knjige položenih ugovora Općinskog suda u Požegi, upisane u poduložak 906, zk. ul. br. 5208, KPU: POŽEGA, opisane kao Zgrada u POŽEGI, ANDRIJE HEBRANGA 1, sagrađena na

katastarskim česticama 4172/1, s kojim je suvlasničkim dijelom trajno i neodvojivo, na temelju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to: - stana na prvom katu, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, blagovaone, kupaonice, predsoblja, terase, ukupne površine od 43,65 m² (dalje u tekstu: Nekretnina 1);

2) nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Požegi, u zk. ul. br. 2081, k.o. Požega, opisana kao kč. br. 4632, ŠIJAČKA CESTA, LIVADA, ORANICA I VODODERINA, površine 11634 m² (dalje u tekstu: Nekretnina 2);

- da je nekretnina 1 prodana je u stečajnom postupku za iznos od 122.398,00 kn te da je u odnosu na utržak dobiven prodajom Nekretnine 1 doneseno djelomično rješenje o namirenju ovog suda, poslovni broj: St-4/2015 od 2. kolovoza 2017., a da je predmetnim rješenjem određeno kako se iz utrška dobivenog prodajom Nekretnine 1 (ukupni iznos od 122.398,00 kn) namiruju: a/ stečajna masa s osnove unovčenja (iznos od 20.089,34 kn) te s osnove utvrđenja (iznos od 3.645,87 kn), odnosno ukupni iznos od 23.735,21 kn; b/ prvi razlučni vjerovnik u preostalom iznosu od 98.662,79 kn i to nakon što se utvrdi tko ima status prvog razlučnog vjerovnika (sredstva su rezervirana na depozitu suda),

- da iz financijske kartice predmeta proizlazi kako su iznosi od 20.089,34 kn i 3.645,87 kn, odnosno ukupni iznos od 23.735,21 kn, isplaćeni s konta suda na račun stečajne mase dana 12. rujna 2017. čime je u cijelosti dovršeno namirenje prema djelomičnom rješenju o namirenju ovog suda, poslovni broj: St-4/2015 od 2. kolovoza 2017., a preostali iznos utrška od 98.662,79 kn zadržan je na kontu suda s obzirom da predmetnim djelomičnim rješenjem o namirenju nije određeno namirenje razlučnog vjerovnika jer nije bilo moguće utvrditi tko ima taj status;

- da je Nekretnina 2 prodana u stečajnom postupku za iznos od 365.000,00 kn i u odnosu na utržak dobiven prodajom Nekretnine 2 doneseno je rješenje o namirenju ovog suda, poslovni broj: St-4/2015 od 8. kolovoza 2018. a predmetnim rješenjem određeno je kako se iz utrška dobivenog prodajom Nekretnine 2 (ukupni iznos od 365.000,00 kn) namiruju: a/ stečajna masa s osnove unovčenja (iznos od 18.250,00 kn) te s osnove utvrđenja (iznos od 61.919,09 kn), odnosno ukupni iznos od 80.169,09 kn; b/ prvi razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. u iznosu od 117.589,80 kn; c) drugi razlučni vjerovnik RH, Ministarstvo financija u iznosu od 140.923,18 kn; c) treći razlučni vjerovnik PROMET GRAĐENJE d.o.o. u iznosu od 26.317,93 kn; a koji zbroj svih iznosa za namirenje iznosi 365.000,00 kn;

- da iz financijske kartice predmeta proizlazi kako su provedena namirenja prema rješenju o namirenju ovog suda, poslovni broj: St-4/2015 od 8. kolovoza 2018. i to na sljedeći način: a/ stečajna masa za iznose od 18.250,00 kn 61.919,09 kn, odnosno ukupni iznos od 80.169,09 kn namirena je s konta suda dana 10. rujna 2018. godine; b/ prvi razlučni vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. za iznos od 117.589,80 kn namiren je s konta suda dana 10. rujna 2018. godine; c/ drugi razlučni vjerovnik Republika Hrvatska za iznos od 140.923,18 kn namiren je s konta suda dana 10. rujna 2018. godine; d/ treći razlučni vjerovnik PROMET GRAĐENJE d.o.o. za iznos od 26.317,93 kn namiren je s konta suda dana 11. lipnja 2021., čime je ukupno iz utrška dobivenog prodajom Nekretnine 2 s konta suda isplaćen iznos od 365.000,00 kn čime je u cijelosti dovršeno namirenje prema rješenju o namirenju ovog suda, poslovni broj: St-4/2015 od 8. kolovoza 2018.;

- da zaključuje kako je sud u cijelosti prethodno proveo namirenje prema rješenju o namirenju ovog suda, poslovni broj: St-4/2015 od 8. kolovoza 2018. – u punom iznosu od 365.000,00 kn i to iz utrška ostvarenog prodajom nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Požegi, u zk. ul. br. 2081, k.o. Požega, opisane

kao kč. br. 4632, ŠIJAČKA CESTA, LIVADA, ORANICA I VODODERINA, površine 11634 m² te da je u tom kontekstu sud očitom omaškom pozvao ranijeg razlučnog vjerovnika te nekretnine na dostavu obračuna potraživanja i uplatnog računa i da sud nije u cijelosti proveo namirenje iz utrška ostvarenog prodajom preostale nekretnine s razlučnim pravom koja se prodavala u postupku i to odgovarajućeg suvlasničkog dijela nekretnine upisane u Knjige položenih ugovora Općinskog suda u Požegi, upisane u poduložak 906, zk. ul. br. 5208, KPU: POŽEGA, opisane kao Zgrada u POŽEGI, ANDRIJE HEBRANGA 1, sagrađena na katastarskim česticama 4172/1, s kojim je suvlasničkim dijelom trajno i neodvojivo, na temelju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to: - stana na prvom katu, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, blagovaone, kupaonice, predsoblja, terase, ukupne površine od 43,65 m² jer je iz tog ostvarenog utrška (u iznosu od 122.398,00 kn) namirena samo stečajna masa za troškove unovčenja i utvrđenja, a preostali iznos od 98.662,79 kn deponiran je na računu suda za eventualnog prvog razlučnog vjerovnika, a koji se treba utvrditi te da se navedeni iznos korespondira sa stanjem financijske kartice predmeta iz koje je vidljivo kako se na računu suda iz ovog predmeta nalazi zadržan iznos od 13.121,35 eura (98.862,81 kn) pa predlaže da sud provjeri sve predmetne navode te u slučaju da iste utvrdi točnim i osnovanim da ispravi svoje rješenje, poslovni broj: St-4/2015 od 18. svibnja 2026. u dijelu kojem poziva razlučnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o. na dostavu obračuna potraživanja za nenamiren iznos od prodaje nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Požegi, u zk. ul. br. 2081, k.o. Požega, opisane kao kč. br. 4632, ŠIJAČKA CESTA, LIVADA, ORANICA I VODODERINA, površine 11634 m²;

- da u odnosu na status razlučnog vjerovnika koji nije namiren da je u nastavljenom postupku nužno dovršiti namirenje iz utrška ostvarenog prodajom preostale nekretnine s razlučnim pravom koja se prodavala u postupku i to odgovarajućeg suvlasničkog dijela nekretnine upisane u Knjige položenih ugovora Općinskog suda u Požegi, upisane u poduložak 906, zk. ul. br. 5208, KPU: POŽEGA, opisane kao Zgrada u POŽEGI, ANDRIJE HEBRANGA 1, sagrađena na katastarskim česticama 4172/1, s kojim je suvlasničkim dijelom trajno i neodvojivo, na temelju Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to: - stana na prvom katu, koji se sastoji od jedne sobe, kuhinje, blagovaone, kupaonice, predsoblja, terase, ukupne površine od 43,65 m²;

- da je uvidom u povijesni ZK izvadak za predmetnu nekretninu utvrđeno kako je status prvog razlučnog vjerovnika imalo društvo Slavonska banka d.d. i to na temelju založnog prava upisanog pod brojem Zs 127/04 od 7. svibnja 2004., a društvo Slavonska banka d.d. prestalo je postojati još 2008. uslijed pripajanja društvu HYPO ALPE-ADRIA-BANK d.d. (danas Addiko Bank d.d.), a iz povijesnog ZK izvatka vidljivo je kako je pod brojem Z-4661/2017 ispisan upis založnog prava upisanog pod brojem Zs-127/04 i uknjiženo ustupanje založnog prava pod brojem Z-352/2017 prema Ugovoru o ustupu tražbine od 17. prosinca 2014. u korist založnog vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, te da bi status prvog razlučnog vjerovnika (za nekretninu iz čije prodaje nije namiren prvi razlučni vjerovnik) imalo bi društvo B2 KAPITAL d.o.o.;

- da je prijedlog za raspodjelu utrška u skladu s odredbom članka 248. stavka 1. Stečajnog zakona nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati

stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika, a u skladu s odredbom članka 254. stavka 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta se određuju paušalno u iznosu od 5 % od utrška, no ako su stvarni troškovi znatno viši ili niži, tada se određuju u stvarnom iznosu;

- da u konkretnom slučaju, u ovoj fazi postupka troškovi unovčenja mogu se odrediti u paušalnom iznosu od 5 % od utrška, a u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu.

- da je tečajnom postupku stečajni upravitelj s jednakom dužnošću i bez ikakve diskriminacije obvezan skrbiti o cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu. a skrb o imovini je povezana s troškovima od kojih su neki u izravnoj vezi sa određenim stvarima, a drugi samo posredno jer terete cjelokupnu stečajnu masu, npr. trošak nagrade stečajnom upravitelju, trošak ostalih izdataka stečajnog upravitelja i sl. u izravnoj je vezi sa stečajnom masom, tj. u vezi je sa stvarima na kojima postoji razlučno pravo i sa stvarima slobodnim od razlučnih prava, a troškove koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvar na kojima postoji razlučno pravo, ali su nastali u povodu i radi tih stvari treba odgovarajuće alimentirati iz cijene postignute njihovom prodajom i to razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu;

- da u vezi s troškovima koji se alimentiraju kao troškovi unovčenja i načina njihova utvrđivanja zauzeto je pravno shvaćanje prihvaćeno na 5. sjednici sudaca i sudskih savjetnika svih sudskih odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. lipnja 2008. prema kojem: "Troškovi unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona su (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona), osim troškova koji su u vezi s prodajom (procjena nekretnine, oglas o prodaji, itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 164. Stečajnog zakona (st. 2. čl. 170. Stečajnog zakona)";

- da ističe se kako su prethodni namireni svi izravni troškovi unovčenja (troškovi procjene, troškovi u vezi s prodajom i sl.), a što se tiče neizravnih troškova unovčenja prethodno su namireni svi troškovi, izuzev nagrade novog upravitelja stečajne mase koji je imenovan radi dovršetka diobe u ovom postupku i da ukupni izravni troškovi unovčenja koje treba prvenstveno namiriti iz preostalog utrška iznose 0,00 eura, dok neizravni troškovi unovčenja koje treba prvenstveno namiriti iz preostalog utrška iznose 3.234,44 eura (24.369,90 kn) jer jedini nenamireni neizravni trošak unovčenja predstavlja nagrada novog upravitelja stečajne mase u iznosu od 3.234,44 eura (24.369,90 kn);

- da se nagrada se u konkretnom slučaju određuje u paušalnoj visini od 5 % od utrška, a u ovom je predmetu prodajom nekretnina opterećenih razlučnim pravom ostvaren ukupni utržak od 487.398,00 kn (64.688,83 eura);

- da predlaže namirenje prvog razlučnog vjerovnika, a u slučaju da isti do ročišta za diobu kupovnine (zakazanog za 2. srpnja 2026.) ne zatraži namirenje i ne dostavi obračun potraživanja, predlaže sredstva predviđena za namirenje prvog razlučnog vjerovnika prenijeti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a imajući u vidu okončanje ovog postupka te činjenicu kako se nijedan vjerovnik još od 2017. (kad je unovčena predmetna nekretnina) nije legitimirao kao prvi razlučni vjerovnik predmetne nekretnine niti dostavio zahtjev za namirenje s odgovarajućim obračunom

tražbine te predlaže da sud primijeni odredbe članka 138. stavaka 1. i 3. Zakona o sudovima kojima je propisano: „Kad ovlašteni preuzimatelj sudskog pologa ne preuzme sudski polog u roku od pet godina od pravomoćnosti rješenja o osnivanju sudskog pologa, sud će ga pisanim putem pozvati na preuzimanje pologa u roku od 30 dana. Ako nakon isteka roka iz stavaka 1. i 2. ovoga članka ovlašteni preuzimatelj ne preuzme sudski polog, sud će rješenjem utvrditi prestanak prava ovlaštenog preuzimatelja na preuzimanje pologa i polog prenijeti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske.“, a u konkretnom slučaju sredstva za namirenje razlučnog vjerovnika predlaže se prenijeti u Fond;

- predlaže raspodjela preostalog utrška (u iznosu od 13.121,35 eura): - nagrada stečajnom upravitelju 2. 3.234,44 eura, - isplata prvom razlučnom vjerovniku 9.886,91 eura;

- da ukoliko prvi razlučni vjerovnik do ročišta za diobu kupovnine (zakazanog za 2. srpnja 2026. godine) ne dostavi obračun potraživanja predlaže sljedeću raspodjelu preostalog utrška (u iznosu od 13.121,35 eura): - nagrada stečajnom upravitelju 2. 3.234,44 eura, - prijenos viška sredstava u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka 9.886,91 eura.

5. Upravitelj stečajne mase Juraj Blažičko podneskom od 17. lipnja 2026. predlaže raspodjelu preostalog utrška u iznosu od 13.121,35 eura, na način da se isplati nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 3.234,44 eura i razlučnom vjerovniku PROMET GRAĐENJE d.o.o. iznos od 9.886,91 eura.

6. U podnesku upravitelj stečajne mase objašnjava da su sredstva za raspodjelu na depozitu suda te da će se namirivati samo nagrada stečajnog upravitelja te razlučni vjerovnik te smatra da nije svrhovito otvarati račun stečajne mase i prenositi sredstva s depozita suda na isti, već predlaže da sud izravno dopunskim rješenjem o namirenju naloži isplate s depozita suda.

7. Podneskom od 27. svibnja 2026. upravitelj stečajne mase dostavlja prijedlog za određivanje nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 3.234,44 eura.

8. U podnesku navodi da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj: St-4/2015 od 18. svibnja 2026. imenovan upraviteljem stečajne mase iza Dejana Petošića, vl. obrta LEON ART u stečaju, Požega, Arslanovci 4, OIB: 76060495976, da mu je predmetnim rješenjem naloženo sačiniti prijedlog raspodjele utrška na način da se uzme u obzir i nagrada novom stečajnom upravitelju u paušalnom iznosu za unovčenje, a razlučni vjerovnici pozvani su dostaviti zahtjeve za namirenje, da je u predmetnom postupku poduzeo sve nužne radnje, a ovim podneskom predlažem sudu odrediti nagradu stečajnom upravitelju radi omogućavanja provedbe diobe ostvarene kupovnine jer je jedini nenamireni neizravni trošak unovčenja predstavlja nagrada novog stečajnog upravitelja u iznosu od 3.234,44 eura (24.369,90 kn), da se nagrada u konkretnom slučaju određuje u paušalnoj visini od 5 % od utrška, a u ovom je predmetu prodajom nekretnina opterećenih razlučnim pravom ostvaren ukupni utržak od 487.398,00 kn (64.688,83 eura), da je navedeno opravdano i prema kriteriju obavljenih poslova jer je u predmetnom postupku pregledao opsežan spis te isti iscrpno analizirao, sastavio je prijedlog za raspodjelu utrška na način da je pregledao cjelokupni spis, provjerio sve provedene diobe i namirenja, provjerio stanje konto kartica, istražio status razlučnih vjerovnika, sastavio je opsežan podnesak s prijedlogom raspodjele utrška,

uputio je sud na provjeru navoda iz rješenja od 18. svibnja 2026., sudjelovao je na ročištu za diobu kupovnine zakazanom za 2. srpnja 2026. i da iznos nagrade treba uzeti u opsegu od 5 % od unovčenja što predstavlja paušalni iznos, a u ovom je predmetu prodajom nekretnina opterećenih razlučnim pravom ostvaren ukupni utržak od 487.398,00 kn (64.688,83 eura) te ističe se kako je sve radnje obavio ažurno.

9. U podnesku upravitelj stečajne mase predlaže da se nagrada odredi bez uvećanja za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje jer je isti samostalni obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik).

10. Po čl. 13. st. 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima, prema postocima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredbe) nagrada upravitelju stečajne mase se određuje prema osnovici koja je iznos koji će se naknadnom diobom isplaćuje vjerovnicima. Ista odredba ne dolazi do primjene jer se ovdje ne radi o isplati po naknadnoj diobi nego o isplati rezerviranog iznosa koji nije bio ranije isplaćen razlučnom vjerovniku jer nije bio poznat račun tog razlučnog vjerovnika.

11. Novi upravitelj stečajne mase je imenovan zato što raniji upravitelj stečajne mase nije više na listi stečajnih upravitelja.

12. Novi upravitelj stečajne mase je poduzeo radnje radi utvrđenja što je potrebno namiriti i koju osobu iz rezerviranog iznosa.

13. Novi upravitelj stečajne mase nije unovčavao imovinu, ne provodi naknadnu diobu, pa se za obračun nagrade istog može primijeniti odredba uredbe koja se odnosi na obračun nagrade privremenog stečajnog upravitelja.

14. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 2. st. 1. i 2., čl. 7. st. 1. i čl. 4. (odgovarajuća primjena) i čl. 5. st. 1. Uredbe i čl. 94. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) te je isplata naložena s depozitnog računa konta predmeta ovog suda poslovni broj: St-4/2015.

15. Kod odmjeravanja visine iznosa nagrade sud je uzeo u obzir vrstu i složenost poslova koje je upravitelj stečajne mase obavio u odnosu na slične predmete a sud zaključuje da su radnje upravitelja stečajne mase bile više složenosti od prosječnog opsega radnji privremenih stečajnih upravitelja u odnosu na prethodne stečajne postupke jer je morao proučiti složeni predmet za potrebe preuzimanja dužnosti i očitovanja.

16. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima nad stečajnom masom kada unovčenja stečajne mase nije bilo, a određena je nagrada u iznosu višem u odnosu nešto više od 100% od prosječne nagrade prema sudskoj praksi 1.234,44 eura (iznos prosječne nagrade za takvu vrstu posla je 464,5 eura), sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje više nego duplo višeg opsega i složenosti od prosječnog

opsega i složenosti radnji privremenog stečajnog upravitelja, a sud utvrđenja novog upravitelja stečajne mase cijeni kao relevantna za postupak.

17. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5 % doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali nije naložena isplata i tog iznosa jer je upravitelj stečajne mase predložio da se nagrada odredi bez uvećanja za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje jer je isti samostalni obveznik plaćanja doprinosa kao odvjetnik.

18. Određena je isplata prema poreznom statusu upravitelja stečajne mase.

19. Razlučni vjerovnik se složio s prijedlogom novog upravitelja stečajne mase da mu se nagrada odredi u iznosu od 3.234,44 eura, a da se preostali iznos isplati razlučnom vjerovniku.

20. Obračun nagrade međutim određuje sud sukladno Zakonu i drugim propisima a prilikom obračuna visine sud je uzeo u obzir da novi upravitelj stečajne mase još mora otvoriti račun stečajne mase i izvršiti isplatu razlučnom vjerovniku prema dopuni Rješenja o namirenju koja će se donijeti.

21. Upravitelj stečajne mase je odbijen sa zahtjevom za isplatom nagrade u iznosu od 2.000,00 eura.

22. Kako visina isplate razlučnom vjerovniku po dopuni rješenja o namirenju koja će se donijeti u ovom postupku ovisi o visini nagrade novom upravitelju stečajne mase i troškovima otvaranja, zatvaranja računa i trošku transakcije s računa stečajne mase na račun razlučnog vjerovnika, pozvan je upravitelj stečajne mase očitovati se o visini tih troškova kako bi sud iste troškove zajedno s visinom nagrade novog upravitelja stečajne mase obračunao kod namirenja kao trošak unovčenja.

23. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 6. kolovoza 2026.

Sudac:
Daniela Martini-Maoduš

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od objave odluke na e-Oglasnoj ploči. Žalba se podnosi putem ovog suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Upravitelju stečajne mase, radi obavijesti, e-Komunikacijom
- Trgovačkom sudu u Osijeku - računovodstvu, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-938ae**

Kontrolni broj: **04cd1-b3650-9b7dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.