



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Zlataru
Stalna služba u Donjoj Stubici
Matenačka 3/I, Donja Stubica

Poslovni broj: Pp-723/2026-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PREKRŠAJNI NALOG

Općinski sud u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, po sucu Jasni Pleško Grahovac, uz sudjelovanje zapisničara Karoline Vrabec u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Marijana Goluba, zbog prekršaja iz čl. 10. st. 3. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistriranih djelatnosti ("Narodne novine" broj: 61/11, 66/19), rješavajući povodom Optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područni ured Varaždin, Klasa: UP/I-336-02/26-02/61, Urbroj: 443-02-04-01-26-3 od 20. travnja 2026., temeljem čl. 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine" broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22 dalje: PZ) dana 7. srpnja 2026. izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

I. Okrivljenik Marijan Golub, sin Stanka i Barbare, rođen 18.9.1965. u Jerovcu OIB: 57750695114, s prebivalištem u mjestu Podrute 29D, državljanin RH, nekažnjava,

kriv je

što je inspekcijskim nadzorom obavljenim 7. travnja 2026., utvrđeno da je u periodu od 19.8.2025. do 28.8.2025. u stambenoj kući, na prvoj etaži, na adresi Naselje Vukšinec 13, Donja Stubica, obavljao djelatnosti soboslikarskih i ličilačkih radova – gletanje i bojanje zidova, te u manjem obimu djelatnost građevinskih radova – hidroizolacija prostora i postavljanje okapnica, fizičkoj osobi s područja Krapinsko-zagorske županije u i na njezinom privatnom prostoru, za novčanu naknadu, a da djelatnost nije registrirao kod nadležnog tijela ili prijavio poreznim tijelima, što se člankom 5. st. 1. pod. 3. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti smatra obavljanjem neregistrirane djelatnosti, ostvarivši pri tome protupravno stečenu imovinsku korist od 1.800,00 eura,

čime je počinio prekršaj iz čl. 10. stavak 3. Zakona o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistriranih djelatnosti

pa mu se temeljem navedenog propisa

izriče

novčana kazna u iznosu od 1.350,00 (tisućutristopedeset) eura.

II. Okrivljenik je izrečenu novčanu kaznu dužan platiti u roku od 3 (tri) mjeseca od pravomoćnosti ovog naloga putem priložene uplatnice. Ako okrivljenik u navedenom roku plati dvije trećine novčane kazne, odnosno iznos od 900,00 (devetsto) eura, na temelju čl. 152. st. 3. PZ-a smatrati će se da je novčanu kaznu platio u cijelosti, u protivnom će se izrečena kazna u cijelosti naplatiti prisilno na novčanim sredstvima okrivljenika sukladno čl. 152. st. 4. PZ-a.

III. Na temelju čl. 10. st. 9. Zakona o sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti i čl. 76. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče oduzimanje imovinske koristi ostvarene prekršajem u iznosu od 1.800,00 (tisuću osamsto) eura koju je dužan platiti u istom roku kao i kaznu, u protivnom će se ista naplatiti ovrhom na novčanim sredstvima okrivljenika sukladno čl. 152. st. 4. Prekršajnog zakona.

IV. Na temelju čl. 138. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 3. u svezi čl. 139. st. 4. PZ-a okrivljenik je dužan platiti paušalne troškove prekršajnog postupka u iznosu od 40,00 (četrdeset) eura, u istom roku kao i novčanu kaznu, u protivnom će se isti naplatiti ovrhom na novčanim sredstvima okrivljenika sukladno čl. 152. PZ-a.

Obrazloženje

1. Ovlašteni tužitelj Državni inspektorat, Područni ured Varaždin, podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika Marijana Goluba zbog prekršaja opisanog u izreci ovog naloga.

2. Optužnom prijedlogu priložena je predstavka Klasa: 336-02/26-02/215 od 29.12.2025., Zapisnik- Službena zabilješka sa priložima, Klasa: 336-02/26-02/215, Urbroj: 443-02-04-01-26-2 od 10.2.2026. i Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Klasa: 336-02/26-02/215, Urbroj: 443-02-04-01-26-8 od 7.4.2026.

3. U postupku je utvrđeno da je optužni prijedlog podniet od strane ovlaštenog tužitelja obavljenim nadzorom ovlaštene osobe tužitelja, koja je o tome sačinila vjerodostojnu dokumentaciju, te je na temelju istog dovoljno utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo prekršaja opisano u izreci ovog prekršajnog naloga, odnosno da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 230. Prekršajnog zakona za izdavanje prekršajnog naloga.

4. Za počinjeni prekršaj Zakonom o zabrani i sprječavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti za fizičku osobu propisana je novčana kazna u iznosu od 10.000,00 do 30.000,00 kuna, tj. od 1.327,23 do 3.981,68 eura, a tužitelj je predložio da se okrivljenika proglasi krivim i kazni po zakonu te da mu se oduzme protupravno stečena imovinska korist ostvarena prekršajem u iznosu od 1.800,00 eura.

5. Pri odmjeravanju kazne okrivljeniku uzete su u obzir sve okolnosti iz čl. 36. PZ-a, koje utječu na visinu kazne, a posebno težina počinjenog prekršaja, kao i stupanj odgovornosti okrivljenika, pri čemu je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa (list 19-20 spisa) iz koje proizlazi da okrivljenik do sada nije kažnjavao. Stoga je sud okrivljeniku izrekao novčanu kaznu blizu minimalno propisane za koju smatra da je primjerena težini počinjenog prekršaja. Obzirom da se radi o prvom prekršaju takve vrste, ocijenjeno je da će se izrečenom novčanom

kaznom postići svrha sankcije, da se odvрати okrivljenika i ostale potencijalne počinitelje od obavljanja neregistrirane djelatnosti.

6. Na temelju čl. 152. st. 3. PZ-a valjalo je okrivljenika upozoriti da ako u roku ostavljenom za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine novčane kazne, ista će se smatrati plaćenom u cijelosti.

7. Na temelju u izreci citiranih propisa okrivljeniku je izrečeno oduzimanje imovinske koristi ostvarene prekršajem u iznosu od 1.800,00 eura koje je dužan platiti u istom roku kao i kaznu. Naime, za ovaj prekršaj je odredbom čl. 10. st. 9. Zakona o zabrani i sprečavanju obavljanja neregistrirane djelatnosti propisano oduzimanje imovinske koristi ostvarene prekršajem, a odredbom čl. 76. st. 1. Prekršajnog zakona, da će se imovinska korist oduzeti sudskom odlukom kojom je utvrđeno da je počinjen prekršaj.

8. Izreka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 139. st. 3., a u svezi čl. 138. st. 3. PZ-a, u svezi t. 1. Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka.

9. Temeljem iznijetog valjalo je riješiti kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

U Donjoj Stubici, 7. srpnja 2026.

Zapisničar
Karolina Vrabec

Sudac
Jasna Pleško Grahovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljeni, branitelji i osobe iz čl. 192. st. 2. PZ-a imaju pravo prigovora ovome Sudu. Prigovor se podnosi u roku 8 dana od dana dostave ovog prekršajnog naloga, u dva istovjetna pisana primjerka.

Prigovor se može podnijeti zbog poricanja prekršaja i zbog izrečene, odnosno primijenjene prekršajnepravne sankcije, oduzete imovinske koristi ili određenih troškova u povodu izdavanja prekršajnog naloga.

Ukoliko okrivljeni plate novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatrati će se da su se odrekli prava na podnošenje prigovora, odnosno da odustaje od već podnesenog prigovora.

Dostaviti:

1. Okrivljenik: Marijan Golub, Podrute 29D
2. Državni inspektorat, PU Varaždin, Varaždin, Stanka Vraza 4
3. Pismohrana, ovdje