



Broj: Pp-5257/2025-3

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje Jasminke Radelja kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Ante Munjize, zbog prekršaja iz članka 13. Zakon o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" br. 41/77., 47/89., 55/89., 5/90. - službeni pročišćeni tekst, "Službeni list SFRJ" br. 83/89., "Narodne novine" br. 47/90., 55/91., 29/94., 114/22., 47/23.) , povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir klasa: 211-07/25-5/9223, Urbroj: 511-12-33-25-1 od 11. travnja 2025., na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 16. lipnja 2026. izdao je

P R E K R Š A J N I N A L O G

Okrivljenik: ANTE MUNJIZA, OIB: 05044670972, sin Vinka, rođen 27. svibnja 1981. u Splitu, sa prebivalištem u Trogiru – Ulica Put Salduna 16, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno osuđivan

k r i v j e

što je dana 10. travnja 2026. u 02:10 sati, na benzinskoj postaji "Perić" u ulici Trogirska cesta u Trogiru, na javnom mjestu vikao na Nikolu Kusturića riječima: "Šta je pederu, dođi vamo pederu!", da bi potom vikao na Ivana Jurčića riječima: "Šta je pičko, jebem vam mater!", čime je remetio javni red i mir,

dakle, na javnom mjestu vikao na druge osobe, čime je remetio javni red i mir,

čime je okrivljenik počinio prekršaj opisan i kažnjiv po članku 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjiv po istoj zakonskoj odredbi,

pa se, na temelju navedenog propisa, okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 300,00 (tristo) EURA

Na temelju članka 40. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme za koje je bio lišen slobode, odnosno vrijeme provedeno u uhićenju od 10. travnja 2025. u 02:20 sati do 10. travnja 2025. u 12:10 sati kada je pušten na slobodu i to kao 39,82 (trideset i devet eura i osamdeset i dva centa) eura novčane kazne, pa je okrivljenik na ime novčane kazne dužan uplatiti preostali iznos od 260,18 (dvjesto šezdeset eura i osamnaest centi) eura.

Na temelju odredbe članka 33. stavak 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti navedenu novčanu kaznu u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, novčane kazne smatrati će se u cjelini plaćenim ukoliko okrivljenik plati dvije trećine iste u roku 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 20 (dvadeset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga. Troškove postupka uplatiti u korist državnog proračuna Republike Hrvatske, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijske postaje Trogir, podnijela je protiv okrivljenika Optužni prijedlog pod gore navedenim brojem, a zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavak 1. točka 1. Prekršajnog zakona sud je izdao prekršajni nalog, a budući da su ispunjeni uvjeti iz članka 230. Prekršajnog zakona.

3. Naime, optužni prijedlog je podnio ovlašteni tužitelj te je isti utemeljen na vjerodostojnoj dokumentaciji, odnosno Službenoj zabilješci sastavljenoj po policijskom službeniku Petru Strižaku od 10. travnja 2025. godine, Zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu broj: 02319611, Izvješće o uhićenju od 10. travnja 2025., Zapisnika o ispitivanju osumnjičenika od 10. travnja 2025., te izvratku iz prekršajne evidencije za okrivljenika iz kojeg proizlazi da je okrivljenik ranije prekršajno osuđivan.

4. Upravo gore navedeni dokazi opravdali su izdavanje prekršajnog naloga te je okrivljenik proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci istog. Sud je okrivljeniku za počinjeni prekršaj izrekao navedenu novčanu kaznu u iznosu Zakonom propisanog minimuma, budući da je isti ranije prekršajno osuđivan za prekršaje iz područja javnog reda i mira, smatrajući da će se tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja u smislu generalne i specijalne prevencije.

5. Sukladno odredbi članka 40. stavka 1. i stavka 2. Prekršajnog zakona, Vrijeme provedeno u uhićenju odnosno vrijeme od jednog dana, uračunato je u izrečenu novčanu kaznu kao 39,82 eura novčane kazne, pa je okrivljeniku novčana kazna umanjena za navedeni iznos.

6. Temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona izrečena novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenik plati dvije trećine iste u roku određenom ovom odlukom.

7. Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. i stavak 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je budući da je proglašen krivim, obvezan naknaditi troškove sudskog postupka koji su određeni s obzirom na složenost i duljinu trajanja postupka.

Trogir, 16. lipnja 2026.

Zapisničarka
Jasminka Radelja, v. r.

Sutkinja
Darija Miše, v. r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavak 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 (osam) dana podnijeti prigovor Općinskom prekršajnom Sudu u Splitu-Stalnoj službi u Trogiru. **Postupajući po prigovoru Sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. Prekršajnog zakona pa okrivljenik može biti i strože kažnjen i to novčanom kaznom u iznosu od 700 do 4000 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 30 dana.**

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica:
Jasminka Radelja