**REPUBLIKA HRVATSKA**
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: Pž-4228/2026-3

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom T-BLIK d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB 59039367873, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Ivana Kneževića, OIB 03369844302, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2467/2025-41 od 14. listopada 2026., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2026.

r i j e š i o  j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Ivana Kneževića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2467/2025-41 od 14. listopada 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom T-BLIK d.o.o., Zagreb. Za stečajnu upraviteljicu imenovana je Andrea Bošnjak. Ujedno je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom T-BLIK d.o.o., Zagreb, te je odlučeno da će se rješenje dostaviti sudskom registru radi brisanja.

2. Prvostupanjski sud je utvrdio da su se stekli svi uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom T-BLIK d.o.o., Zagreb. Uz to, osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, nisu predujmile iznos potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nad dužnikom (čl. 132. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Protiv ovog rješenja, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Ivan Knežević, podnio je žalbu, ukazujući na to dužnik više nije u blokadi.

4. Žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka, Ivana Kneževića (dalje: žalitelj) nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje u pobijanim dijelovima ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 125/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud prihvaća ocjenu prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom T-BLIK d.o.o., Zagreb.

7. Zakonske pretpostavke za donošenje odluke o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, ako se prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, propisani su odredbom čl. 132. SZ-a. Prvostupanjski sud je pravilno odlučio o ispunjenosti pretpostavki za donošenje pobijanog dijela rješenja - dužnik je na dan donošenja pobijanog rješenja blokiran za iznos 8.692,13 EUR; početak blokade traje od 22. srpnja 2026.; dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom; osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, nisu predujmile iznos od 1.327,23 EUR potreban za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Prvostupanjski sud je još pravomoćnim rješenjem od 26. veljače 2026. pozvao sve osobe koje su za to imale pravni interes, u ostavljenom roku, predujmiti iznos od 1.327,23 EUR. Prvostupanjski sud ih je na to pozvao upravo iz razloga jer je utvrđeno da dužnikova imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti. Sve osobe koje za to imaju pravni interes, tom prilikom su upozorene na posljedice ne predujmljivanja traženog iznosa - donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka. Unatoč tome, nitko (pa ni žalitelj) nije predujmio traženi iznos.

9. Kod takvog stanja stvari, prvostupanjski sud je pravilno postupio kada je donio pobijano rješenje.

10. Jedina žaliteljeva žalbena tvrdnja kojom je osporavao pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja bila je sadržana u tome da dužnik više nije u blokadi. S tim u vezi, žalitelj je uz žalbu priložio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika/dužnika od 15. listopada 2026.

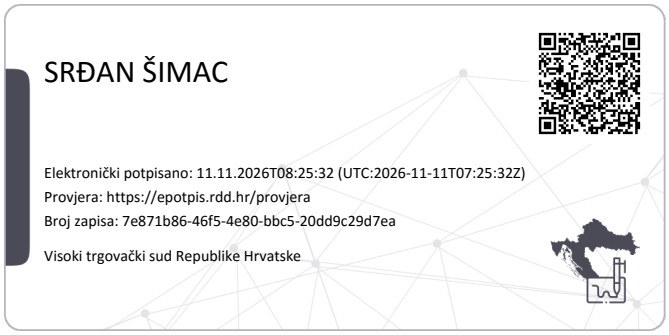
11. U potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika/dužnika od 15. listopada 2026., koju je dostavio žalitelj, doista je navedeno da na dan njena izdavanja, na dužnikovim računima i novčanim sredstvima

evidentirano je 0 dana neprekidne blokade, odnosno 157 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, dok dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 0,00 EUR. Međutim, u spomenutoj potvrdi navedeno je i to da je nad dužnikom otvoren stečajni postupak 14. listopada 2026. te da je Financijska agencija prestala izvršavati osnove za plaćanje koje su upisane u očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje. To znači da je iznos neizvršenih osnova za plaćanje 0,00 EUR posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, dok dugovanje nije prestalo tako što ga je dužnik podmirio prije donošenja pobijanog rješenja. Drugim riječima, Financijska agencija je na temelju zakonskih propisa prestala provoditi ovrhu, jer je nad dužnikom otvoren stečajni postupak i to upravo pobijanim rješenjem. Opisano stanje u očevidniku (0,00 EUR) kronološki i kauzalno proizlazi samo iz činjenice donošenja pobijanog rješenja i ne može biti dokaz da blokade nije bilo prije donošenja pobijanog rješenja. Od tuda neosnovanost svih žaliteljevih žalbenih navoda.

12. Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao u izreci rješenja (čl. 380. t. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 30. listopada 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac



Broj zapisa: **9-3088f-6b2d2**

Kontrolni broj: **0a687-7ffe1-bb895**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.