Republika Hrvatska
Općinski sud u Velikoj Gorici
Trg kralja Tomislava 36

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici, po sutkinji toga suda Ileani Bebek, na prijedlog sudske savjetnice Nicole Vugrinović, u pravnoj stvari tužitelja EOS MATRIX d.o.o., OIB: 76674680107, Zagreb, Horvatova ulica 82, kojeg zastupa punomoćnica Sanja Matić Majkovica, odvjetnica u Zagrebu, protiv tuženika Jurice Marasa, OIB: 08723446784, Lukavec, Rasadnička 17, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 17. rujna 2026., 27. listopada 2026.,

presudio je

I. Ukida se u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javne bilježnice Slavice Perić iz Dugog Sela, poslovni broj Ovrv-844/2020 od 27. listopada 2020.

II. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju:

- iznos od 268,01 EUR na ime glavnice, uvećano za zakonske zatezne kamate koje na navedeni iznos teku od 17. lipnja 2025. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke,

- iznos od 30,33 EUR na ime redovne kamate,

- iznos od 1.097,16 EUR na ime dospjele zakonske zatezne kamate na dan 16. lipnja 2025., sve u roku od 15 dana.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi troškove postupka u iznosu od 461,28 EUR, zajedno za zakonskom zateznom kamatom od 27. listopada 2026. do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, dok je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku od 15 dana.

II. Tužba je djelomično povučena za iznos od 7.941,57 EUR zajedno za zakonskom zateznom kamatom od 11. rujna 2020. do isplate.

Obrazloženje

1. Prednik tužitelja, PBZ CARD d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 44, OIB: 28495895537, podnijela je 22. listopada 2020. prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, Izvatka iz poslovnih knjiga od 15. rujna 2020., radi naplate novčane tražbine u iznosu od 60.152,74 kn/7.983,64 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od 59.835,76 kn/7.941,57 EUR od 11. rujna 2020. te na iznos od 228,54 kn/30,33 EUR od 22. listopada 2020. (podnošenja prijedloga) pa do isplate te troškova ovršnog postupka u iznosu od 2.496,04 kn/331,28 EUR. Javna bilježnica Slavica Perić iz Dugog Sela je 27. listopada 2020. donijela rješenje o ovrsi poslovni broj Ovrv-844/2020 općenito na imovini ovršenika. Ovršenik je potom 18. siječnja 2021. podnio prigovor na predmetno rješenje s prijedlogom za odgodu ovrhe. Rješenjem ovoga suda od 17. veljače 2022., poslovni broj Povrv-218/2021-4, odbijen je prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe. Povodom žalbe ovršenika, koji je isticao da njegov vjerovnik više nije PBZ CARD d.o.o. nego ovdje tužitelj EOS Matrix d.o.o., s kojim je sklopio Sporazum o otplati dugovanja br. 41022-04910873005, 29. prosinca 2021., Županijski sud u Osijeku je rješenjem poslovni broj Gž-574/2022-3 od 24. travnja 2024. ukinuo prvostupanjsko rješenje i vratio predmet na ponovni postupak, uz uputu da je potrebno postupiti prema odredbama o promjeni na strani vjerovnika kako bi se izbjeglo dvostruko namirenje.

2. U ponovljenom postupku sud je rješenjem poslovni broj Povrv-35/2025-2 od 4. travnja 2025. dopustio subjektivnu preinaku na strani tužitelja te je time EOS MATRIX d.o.o. stupio u postupak kao tužitelj.

3. Podneskom od 17. lipnja 2025. tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev na način naveden u točki II. izreke ove presude, obrazloživši da je u međuvremenu zaprimio više uplata tuženika te njegov tužbeni zahtjev glasi na održavanje na snazi platnog naloga na način specificiran u navedenom podnesku te na naknadu troškova ovršnog i parničnog postupka.

4. Na ročištu održanom 17. rujna 2026. tuženik je izričito priznao tako specificirani tužbeni zahtjev.

5. Budući da je tužitelj podneskom od 17. lipnja 2025. promijenio istovjetnost tužbenog zahtjeva, valjalo je sukladno odredbi članka 451. stavka 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19. – dalje: ZPP) odlučiti kao u točki I. izreke presude.

6. Odredbom članka 331. ZPP-a, propisano je da će sud, ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja). Sud nije utvrdio da bi priznanje, koje je tuženik dao izričito i u cijelosti, bilo protivno prisilnim propisima, pa je odlučeno kao u točki II. izreke ove presude, bez daljnjeg raspravljanja o osnovanosti zahtjeva, dok su zatezne kamate određene sukladno odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (“Narodne novine” broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18.). Budući da je tužitelj specificiranjem i smanjenjem tužbenog zahtjeva tužbu u preostalom dijelu povukao, sud je u skladu s odredbom članka 193. st. 2. ZPP-a u točki II. izreke rješenja utvrdio da je tužba u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 7.941,57 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na taj iznos teče od 11. rujna 2020. do isplate povučena.

7. U pogledu troškova postupka, točkom I. izreke rješenja odlučeno je o ovršnim troškovima zajedno s parničnim troškovima, što je u skladu sa zaključkom Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 2. lipnja 2017. broj Su-IV-204/17. Presudom kojom se odlučuje o osnovanosti platnog naloga, platni nalog iz rješenja o ovrsi ne održava se na snazi u odnosu na trošak postupka koji se odnosi na donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, već se o tom trošku odlučuje presudom kojom se odlučuje o osnovanosti prigovora protiv platnog naloga, zajedno s ostalim troškovima nastalim u tom dijelu parničnog postupka. U skladu s odredbom čl. 154. st. 1. ZPP-a te odredbom čl. 155. st. 1. ZPP-a, parnični trošak trebalo je dosuditi u cijelosti tužitelju koji je u postupku uspio, i to po visini specificiranog tužbenog zahtjeva. Tuženik je svojim ponašanjem dao povoda za ovrhu i ovaj postupak, a djelomično povlačenje tužbe posljedica je udovoljenja zahtjevu tužitelja, sukladno odredbi čl. 158. st. 2. ZPP-a. Sud je dosudio samo troškove koje je tužitelj zatražio, i to:

• trošak donošenja rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave (2.496,04 kn, što iznosi 331,28 EUR),

• trošak pristupa na ročište 30. lipnja 2025. u iznosu od 50,00 EUR,

• trošak pristupa na ročište 17. rujna 2026. u iznosu od 50,00 EUR,

• sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 30,00 EUR.

7.1. Troškovi zastupanja obračunati su prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23., 107/25.) koja je na snazi u vrijeme donošenja ove odluke (Tbr. 52. st. 3.), uz vrijednost boda od 2,00 EUR (Tbr. 54.), Zatezna kamata na troškove dosuđena je od dana donošenja presude, u skladu sa zahtjevom, prema čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima.

8. U skladu sa svim navedenim, riješeno je kao u ovoj odluci.

Velika Gorica, 27. listopada 2026.

Sutkinja

Ileana Bebek

Dokument je elektronički potpisan:
Ileana Bebek
Vrijeme potpisivanja:
26-10-2026
12:40:42

DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
2.5.4.97=#0C1156415448522D333232383437333934373 9
OU=Signature
S=Bebek
G=Ileana
CN=Ileana Bebek

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude i rješenja može se izjaviti žalba Županijskom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, u roku od 15 dana od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje, odnosno od dana dostave prijepisa ove presude, u slučaju neuredne obavijesti o ročištu na kojem se presuda objavljuje (čl. 335.ZPP-a). Prema odredbi čl. 467. st. 1. ZPP presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP i zbog pogrešne primjene materijalnog prava, dakle ne i zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Broj zapisa: **9-3088e-c6a5b**

Kontrolni broj: **0bcab-360e0-99be9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ileana Bebek, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.