

ZA ZAOLAVKU

10. 09. 08

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA
26. rujna 2008.
OPĆINSKI SUD U SUPETRU
dana 21. 10. 2008.
ovlaštani službenik:
[Signature]



ODLUKA JE OVRŠNA DANA
13. listopada 2008.
OPĆINSKI SUD U SUPETRU
Post. broj P-530/08
dana 21. 10. 2008.
ovlaštani službenik:
[Signature]



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

DJELOMIČNA PRESUDA ZA OGLUHE

Općinski sud u Supetru, po sudu Općinskog suda u Kninu Tei Lolić, temeljem Rješenja Predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o privremenom upućivanju na rad posl. broj Su-IV-669/07 od dana 06. lipnja 2007. godine, kao sudu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja: 1. **BOŽIDAR ETEROVIĆ „Pipo“** iz Pučišća i 2. **BOBITA d.o.o. Makarska MBS 060187619**, oboje zastupani po punomoćniku Zoranu Vuloviću, odvjetniku u Supetru, protiv tuženika: 1. **TONČI-ANTE ETEROVIĆ-KARAVANA** Ivanov iz Bola, Hrvatskih domobrana 11, 2. **JURAJ ETEROVIĆ-KARAVANA** pok. Marka iz Pučišća i 3. **IVAN ETEROVIĆ-KARAVANA** pok. Ante iz Pučišća, radi utvrđenja i ispravka uknjižbe (VPS: 3.000,00 kn), izvan točista, dana 07. kolovoza 2008. godine,

MINISTARSTVO FINANCIJA - POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED SPLIT

presudio 103-07-17-09 ISPOSTAVA SUPETAR

Primijeno: 27. 10. 2008.	Org. jed.
Uknjižbeni broj: 1160/3 ZU 1182 K.O. Pučišća	Vrij.

- I. Utvrđuje se da je tužitelj pod 1. Eterović Božidar vlasnik, za cijelo, u odnosu na tuženike: 1. Tonči-Ante Eterović-Karavana, 2. Juraj Eterović-Karavana i 3. Ivan Eterović-Karavana, nekretnine označene kao čest. zem. 1160/3 ZU 1182 K.O. Pučišća pa se ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime, za cijelo, uz istodobni izbris tog prava s imena tuženika, sve u roku od 15 dana.
- II. Utvrđuje se da je tužitelj pod 2. Bobita d.o.o. Makarska, vlasnik, za cijelo, u odnosu na tuženike: 1. Tonči-Ante Eterović-Karavana, 2. Juraj Eterović-Karavana i 3. Ivan Eterović-Karavana vlasnik za cijelo, nekretnine označene kao čest. zem. 1160/3 ZU 1182 K.O. Pučišća pa se ovlašćuje temeljem ove presude zatražiti i postići uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine na svoje ime, za cijelo, uz istodobni izbris tog prava s imena tuženika, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi kako su na nekretninama označenim kao čest. zem. 1160/1 i 1160/3 Z.U. 1182 K.O. Pučišća kao vlasnici uknjiženi tuženici u udjelima vidljivim u zemljišnoknjižnom izvratku, međutim ta uknjižba da je pogrešna, iz razloga što su stvarni vlasnici tužitelji ad. 1. i ad. 2., koji su predmetne nekretnine kupili od gore navedenih tuženika, te se nalaze u nesmetanom posjedu istih.

Tuženici ad. 1. - 3. su pozvani rješenjem od dana 13. lipnja 2008. godine da u roku od 15 dana dostave pisani odgovor na tužbu s upozorenjem da će se u protivnom u smislu čl. 331. b. Zakona o parničnom postupku tužbeni zahtjev usvojiti te donijeti presudu zbog ogluhe.

-2-

Posl. broj P-530/07

Budući da tuženici ad. 1. – 3. nisu postupili sukladno rješenju, valjalo je temeljem čl. 329 i čl. 331. b. ZPP-a odlučiti kao u izreci.

U Supetru, dana 07. kolovoza 2008. godine.

SUDACI:
Tea Lolić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku 15 dana od dostave prijepisa presude. Žalba se izjavljuje pismeno u tri primjerka putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Splitu.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dostaviti:

1. pun. tužitelja ad. 1. i ad. 2. odv. Zoran Vulović, Supetar
2. tuženik ad. 1. Tonči-Ante Eterović-Karavana Ivanov, Bol, Hrvatskih domobrana 11
3. tuženik ad. 2. Juraj Eterović-Karavana pok. Marka, Pučišća
4. tuženik ad. 3. Ivan Eterović-Karavana pok. Ante, Pučišća

