



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Dubrovniku Stalna služba u Korčuli, po sucu tog suda Dariu Farčiću, kao sucu pojedincu, u ostavinskom postupku iza smrti pok. Marija Farac "Perjanik" pok. Ivana iz Pupnata, OIB: 06586074824, dana 10. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

1. Prekida se ostavinski postupak iza pok. Marije Farac "Perjanik" pok. Ivana iz Pupnata.

2. Petar Farac pok. Jakova iz Pupnata i Mara Farac pok. Jakova iz Pupnata upućuju se da pokrenu parnicu protiv Ljubice Farac iz Pupnata, Ivana Farca pok. Jakova iz Novog Zelanda, Pavla Farca pok. Jakova iz Njemačke i Marije Korunić iz Novog Zelanda, radi utvrđenja da u ostavinsku masu ostaviteljice ne spada imovina koju je ostaviteljica stekla temeljem Diobene nagodbe od 15. kolovoza 1978.

3. Petru Farcu pok. Jakova i Mari Farac pok. Jakova određuje se rok od 15 dana računajući od dana pravomoćnosti ovog rješenja u kojem trebaju pokrenuti parnicu, te o pokretanju obavijestiti ostavinski sud u daljnjem roku od 8 dana.

4. Ako Petar Farac pok. Jakova i Mara Farac pok. Jakova pokrenu parnicu i o tome obavijeste sud prekid postupka trajat će dok parnica ne bude pravomoćno završena.

5. Ako Petar Farac pok. Jakova i Mara Farac pok. Jakova ne pokrenu parnicu u određenom roku ovaj ostavinski sud će nastaviti postupak, te će dovršiti ostavinski postupak bez obzira na zahtjeve u pogledu kojih su upućeni u parnicu.

Obrazloženje

1. Ostaviteljica Marija Farac "Perjanik" pok. Ivana svojom imovinom za života nije oporučno raspolagala pa je nasljeđivanje iza njene smrti zakonsko. Na nasljedstvo su

pozvani zakonski nasljednici drugog nasljednog reda i to: nećakinja Ljubica Farac, koja je kći u međuvremenu umrle sestre ostavitelja Kate Farac, nećaci Ivan Farac, Petar Farac, Pavao Farac, Mara Farac i Marija Korunić, a koji su djeca u međuvremenu preminulog brata ostaviteljice Jakova Farca, te nećaci Ivan Farac i Marija Blitvić, a koji su djeca u međuvremenu preminulog brata ostaviteljice Pavla Farca. Osim navedenih drugih zakonskih nasljednika ostaviteljice nije bilo.

2. U dosadašnjem tijeku ostavinskog postupka utvrđeno je rodoslovlje ostaviteljice, o čemu među strankama nema spora, što prema dostupnim ispravama predstavlja njenu ostavinsku imovinu, te su svi zakonski nasljednici dali odgovarajuće nasljedničke izjave. Tako su se Ivan Farac pok. Pavla i Marija Blitvić pok. Pavla svojim nasljedničkim izjavama prihvatili svog nasljednog dijela koji ih temeljem zakona pripada, te ujedno svoj nasljedni dio ustupili svojoj sunasljednici Ljubici Farac, a koja je prihvatila svoj nasljedni dio i ustup napravljen u njenu korist. Petar Farac pok. Jakova i Mara Farac pok. Jakova svojim nasljedničkim izjavama prihvatili su svoj nasljedni dio koji ih temeljem zakona pripada, dok se Ivan Farac pok. Jakova, Pavao Farac pok. Jakova i Marija Korunić pok. Jakova, unatoč urednoj dostavi poziva, nisu odazvali pozivu javnog bilježnika, odnosno ovog suda, radi davanja nasljedničke izjave, niti su u spis dostavili pisane nasljedničke izjave, pa se u odnosu na njih ovo rješenje donosi primjenom pravila iz čl. 219. st. 3. Zakona o nasljeđivanju (NN 48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15 i 14/19, dalje ZN-a). Međutim, tijekom postupka među nasljednicima se kao sporno pitanje pojavilo koje nekretnine spadaju u ostavinsku masu ostaviteljice, a ovo obzirom na činjenicu da iz Potvrde zemljišno knjižnog odjela ovog suda od 18. svibnja 2022. proizlazi da ostaviteljica u zemljišnim knjigama nije evidentirana kao vlasnica ili suvlasnica bilo koje nekretnine. Međutim, Ljubica Farac, Ivan Farac pok. Pavla i Marija Blitvić pok. Pavla tvrde da u ostavinsku masu ostaviteljice spadaju nekretnine koje je ostaviteljica stekla temeljem Diobene nagodbe od 15. kolovoza 1978., dok Petar Farac pok. Jakova i Mara Farac pok. Jakova tvrde da se radi o nevaljanoj diobenoj nagodbi slijedom čega ove nekretnine ne spadaju u ostavinsku masu ostaviteljice. Ivan Farac pok. Jakova, Pavao Farac pok. Jakova i Marija Korunić, iako uredno pozvani uz presliku ove diobene nagodbe, o istoj se nisu očitovali niti su pristupili sudu, pa ovaj sud smatra kako ovi nasljednici ne osporavaju njenu valjanost.

3. Na navedeni način među nasljednicima došlo je do spora u smislu odredbe čl. 224. st. 1. ZN-a, odnosno do spora o činjenicama o kojima ovisi sastav ostavine. Slijedom navedenog trebalo je prekinuti ovaj ostavinski postupak, a nasljednika čije pravo sud smatra manje vjerojatnim uputiti u parnicu. U pogledu pitanja pravne valjanosti Diobene nagodbe od 15. kolovoza 1978., ovaj sud smatra da je pravo Petra Farca pok. Jakova i Mare Farac pok. Jakova manje vjerojatno iz razloga što je sporna Diobena nagodba sastavljena u pisanom obliku, a iz sadržaja iste proizlazi kako su Jakov Farac "Perjanik" pok. Ivana, Pavao Farac "Perjanik" pok. Ivana, Kata Farac "Perjanik" pok. Ivana i Marija Farac "Perjanik" pok. Ivana ovom Diobenom nagodbom složno podijelili nekretnine koje su zajedno stekli nasljeđivanjem iza smrti njihovih roditelja Ivana Farca "Perjanik" pok. Jakova i Marije Farac "Perjanik" ud. Ivana, a koja imovina se nalazi na području ovog suda. Prema točki III. ove Diobene nagodbe ostaviteljici i njenoj sestri Kati Farac su pripale određene nekretnine koje su precizno označene svojim katastarskim oznakama, a kako je ova Diobena nagodba potpisana od strane svih sudionika, te je prijavljena tadašnjem poreznom uredu radi odmjerenja poreza, to ovaj sud smatra kako se radi o formalno valjanoj ispravi temeljem koje je, između ostalih, i ostaviteljica stekla pravo vlasništva nekretnina navedenih u samoj Nagodbi. Činjenica je da ova Nagodba nije provedena u zemljišnim knjigama suda, međutim to samo po sebi ne znači da ostaviteljica nije vlasnica nekretnina koje su joj po diobi pripale. Stoga, ovaj sud smatra kako je pravo Petra Farca pok. Jakova i Mare Farac pok. Jakova za sada manje vjerojatno, pa ih je ovim rješenjem i

uputio u parnicu. Potrebno je reći da sud nije smatrao potrebnim u parnicu uputiti i Ivana Farca pok. Pavla te Mariju Blitvić pok. Pavla, a ovo iz razloga što su isti svoj nasljedni dio ustupili Ljubici Farac koja je ovakav ustup i prihvatila, pa Ivan Farac pok. Jakova i Marija Blitvić pok. Jakova nemaju pravnog interesa sudjelovati ni na aktivnoj ni na pasivnoj strani eventualne buduće parnice.

4. Slijedom navedenog, a po osnovi članka 224. i 225. ZN-a valjalo je riješiti kao u izreci.

U Korčuli, 10. srpnja 2026.

S u d a c :

Dario Farčić

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku 15 dana od dana primitka pisanog otpravka istog. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka putem ovog suda za nadležni županijski sud.



Broj zapisa: **9-3088a-9a49a**

Kontrolni broj: **020fd-74730-983ae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.