



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-8820/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Split, po sucu Tonču Rakeli, uz sudjelovanje zapisničarke Mirande Kunac, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Dražena Markovića zbog prekršaja iz čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23 i 145/24), povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske uprave Šibensko-kninska, Postaje prometne policije Šibenik Klasa: 211-07/24-2/55244, Urbroj: 511-13-11-24-1, dana 17. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

okrivljenik DRAŽEN MARKOVIĆ, sin Saše, rođ. 31.03.1979. u Šibeniku, OIB 39931639406, s prebivalištem u Šibeniku, Trg Andrije Hebranga 24, državljanin RH, prekršajno neosuđivan

k r i v j e

što je dana 13. prosinca 2024. u 00:27 sati, u mjestu Šibenik, ulica Ante Starčevića kućni broj 2H, kao vozač vozila M1 marke Opel registarske oznake ŠI 586 HB upravljao osobnim automobilom marke Opel registarske oznake ŠI 586 HB ulicom Ante Starčevića, gdje je od strane policijskih službenika uočen a potom zaustavljen kod kućnog broja 2H iste ulice, nad istim je određeno alkotestiranje uređajem Drager Alcotest 7000 ARSC-0091, kojom prilikom je utvrđena prisutnost alkohola od 0,63 g/kg što umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg iznosi 0,53 g/kg,

čime je počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se stoga temeljem citiranog propisa okrivljeniku

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 390,00 (tristodevedeset) EURA.

Okrivljenik je dužan izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po primitku presude jer će se u protivnom izrečena novčana kazna zamijeniti u smislu odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

Temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenim presudom, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

Okrivljenik je dužan temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona za troškove prekršajnog postupka platiti iznos od 80,00 (osamdeset) eura, u roku od 30 (trideset) dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom naplatiti prinudnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Šibensko-kninska, Postaja prometne policije Šibenik pod gore navedenim brojem izdala je obavezni prekršajni nalog zbog opisanog prekršaja na koji je okrivljenik podnio prigovor, te je ista dostavila spis Općinskom sudu u Šibeniku, rješenjem Visokog prekršajnog suda RH ovaj Sud određen je kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u prekršajnim predmetima Općinskog suda u Šibeniku, spis je dostavljen ovom sudu te je nalog stavljen van snage te proveden žurni postupak.

2. Na ročištu održanom dana 17. travnja 2026. u izočnosti uredno pozvanog okrivljenika za kojeg je dostava poziva izvršena putem e-Oglasne ploče suda nakon što su se pismena poziva u više navrata vratila s naznakom dostavne službe "obaviješten nije podigao pošiljku" budući dokumentacija u spisu daje dostatnu osnovu za donošenje odluke sukladno Zakonu izvršen je uvid i pročitani su prigovor okrivljenika na obavezni prekršajni nalog, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu od 13.12.2024., naredbu o određivanju mjere opreza od 13.12.2024., te Potvrda RH, Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima, Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije od 17.4.2026. prema kojoj je okrivljenik nije osuđivan, te je na temelju ovako provedenog postupka zaključiti da je okrivljenik počinio prekršaj činjenično i pravno opisan te pravno kvalificiran kao u izreci ove presude, zbog čega je proglašen krivim i kažnjen po zakonu, što je dana 13. prosinca 2024. u 00:27 sati, u mjestu Šibenik, ulica Ante Starčevića kućni broj 2 H, kao vozač vozila M1 marke Opel registarske oznake ŠI 586 HB upravljao osobnim automobilom marke Opel registarske oznake ŠI 586 HB ulicom Ante Starčevića, gdje je od strane policijskih službenika uočen a potom zaustavljen kod kućnog broja 2H iste ulice, nad istim je određeno alkotestiranje uređajem Drager Alcotest 7000 ARSC-0091, kojom prilikom je utvrđena prisutnost alkohola od 0,63 g/kg što umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg iznosi 0,53 g/kg, čime je počinio prekršaj opisan u čl. 199. st. 2. a kažnjiv po čl. 199. st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

3. Naime, iz dokumentacije sačinjene od uređujućeg policijskog službenika kao ovlaštene službene osobe osobito zapisnika o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu od 13.12.2024. potpisanog od okrivljenika razvidno je da je okrivljenik sudjelovao u prometu gore navedenim osobnim vozilom u Šibeniku, ulica Ante Starčevića kućni broj 2H te je policijski službenik nakon zaustavljanja pristupio ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu okrivljenika te uporabom odgovarajućeg mjernog uređaja marke Drager Alcotest 7000 ARSC-0091 kod njega utvrdio koncentraciju alkohola od 0,63 g/kg, umanjena za 0,1 g/kg odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja iznosi 0,53 g/kg.

4. Naime, sukladno odredbi čl. 199. st. 2. ZSPC-a vozač vozila kategorije B ne smije upravljati vozilom na cesti ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 g/kg, odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka a stavkom 4. istog članka propisano je: Smatrat će se da vozač ima alkohola u krvi ako je njegova prisutnost utvrđena analizom krvi i urina ili analizom krvi, mjerenjem količine alkohola u litri izdahnutog zraka, liječničkom pregledom ili drugim metodama i aparatima, dok je odredbom čl. 199. st. 6. ZSPC-a propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu

od 390,00 do 660,00 eura kaznit za prekršaj vozač ako u krvi ima alkohola iznad 0,50 do 1,00 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka.

5. Prilikom odmjeravanja kazne Sud je uzeo u obzir sve okolnosti koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika, odnosno olakotne i otegotne okolnosti te je Sud kao olakotnu okolnost cijenio što se radi o neznatnom odstupanju od granične koncentracije alkohola, dok je kao otegotnu okolnost cijenio što je kažnjavao zbog prekršaja iz Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te je sud okrivljeniku izrekao predmetnu novčanu kaznu u granicama propisanog zakonskog minimuma za djelo za koje je kazna propisana do 660,00 eura, držeći da će se ovako izrečenom kaznom koju smatra primjerenom težini djela i stupnju odgovornosti okrivljenika izražavajući društveni prijekor zbog počinia prekršaja ostvariti svrha kažnjavanja kako u smislu generalne tako i u smislu specijalne prevencije i na taj način dostatno utjecati na okrivljenika da ne ponovi ovakav ili sličan prekršaj.

6. Ukoliko okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

7. Sud okrivljeniku nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije koju je izdavalatelj prekršajnog naloga odredio od jedan mjesec, obzirom da nije kažnjavao zbog ovakvog prekršaja, također imajući u vidu da se u konkretnom slučaju radi o neznatnom odstupanju od granične koncentracije alkohola, iz čega nije za zaključiti da bi mogao ponoviti ovakav prekršaj.

8. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova Suda određen prema složenosti i trajanju postupka.

U Splitu, 17. travnja 2026.

Zapisničarka
Miranda Kunac, v.r.

Sudac
Tonči Rakela, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Sukladno odredbi čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona, protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, pismohrana

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica M. Kunac