

Z A P I S N I K  
SA ISPITNOG ROČIŠTA

održanog dana 12. siječnja 2023. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Amruševa 2/II, soba 42, II. kat, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom FELICITER d.o.o. u stečaju, Marina Studina 40, Sesvete, OIB: 33362149552

Nazočni od suda:  
Ivana Manestar, sutkinja  
Petra Pereković, zapisničarka

Utvrđuje se da pristupio stečajni upravitelj Vladimir Besek.

Započeto u 09,00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:

- Republika Hrvatska (za Ministarstvo financija – Porezna uprava)-zastupana po ŽDO Zagreb, Ružica Grbavac Galić, zamjenica ŽDO Zagreb
- Marijan Šarić, odvjetnik Krešimir Pejić, prema punomoći koju predaje u spis
- Biz plan d.o.o., odvjetnik Krešimir Pejić, prema punomoći koju predaje u spis
- Danijela Poldrugač, odvjetnik Davor Abramović, punomoć dostavljena uz prijavu tražbine
- Jozo Šarić, odvjetnik Krešimir Pejić, prema punomoći koju predaje u spis
- Meta Solution d.o.o., odvjetnik Krešimir Pejić, prema punomoći koju predaje u spis
- Nova hrvatska banka d.d. (Ranije Sberbank d.d.), kojeg zastupa odvjetnica Iva Romac Jukić i odvjetnik Nikola Božić, iz OD Gugić, Kovačić i Krivić, prema punomoći dostavljenoj uz prijavu tražbine

Utvrđuje se da je današnje ispitno i izvještajno ročište određeno prvotno rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 6. rujna 2022., a potom odgođeno zaključkom od 2. prosinca 2022., koje odluke suda su objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu istoga dana kada su donesene.

Sutkinja otvara raspravu i objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih tražbina prema iznosima i isplatnom redu kako su uneseni u tablice koje je sastavio stečajni upravitelj i koje tablice su sukladno odredbi čl. 259. SZ-a bile objavljene na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nalazile su se na uvidu u sobi 42/II (dvorišna zgrada) u Trgovačkom sudu u Zagrebu.

Uz tablice su bile izložene i prijave svih vjerovnika koje su stigle u roku objave koji je određen rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od 6. rujna 2022.

Sutkinja obavještava vjerovnike da sukladno čl. 265. SZ-a oni vjerovnici kojima je tražbina priznata neće dobiti poseban otporak rješenja o utvrđenoj tražbini, osim ako to posebno ne zatraže i plate trošak rješenja.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objaviti će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 265. st. 2. SZ-a).

Vjerovnici čije tražbine budu osporene (čl. 266. SZ-a) biti će upućeni na parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke (čl. 267. st. 1. SZ.-a).

Poziva se stečajni upravitelj određeno očitovati osporava li ili priznaje svaku prijavljenu tražbinu (čl. 260. st. 2. SZ-a).

Prelazi se na ispitivanje svake pojedine tražbine koja je navedena u tablici prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika.

Stečajni upravitelj izjavljuje da su prijavljene i obrađene tražbine II. višeg isplatnog reda.

Stečajni upravitelj čita prijavljene tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda

Stečajni upravitelj priznaje sljedeće prijavljene tražbine vjerovnika upisane u tablici II. višeg isplatnog reda.

1. HEP-operator distribucijskog sustava, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 46830600751, u iznosu od 469,26 EUR (3.535,65 kn)
2. HEP-elektra d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, u iznosu od 53,72 EUR (404,75 kn)
3. Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, OIB: 85584865987, u iznosu od 156,84 EUR (1.181,73 kn)
4. Grad Zagreb, Zagreb, Trg Stjepana Radića 1, OIB: 61817894937, u iznosu od 213,23 EUR (1.606,61 kn)
5. Hrvatske vode, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB: 28921383001, u iznosu od 364,82 EUR (2.748,77 kn)
6. Republika Hrvatska (za Ministarstvo financija-Porezna uprava), OIB: 18683136487, u iznosu od 12.756,87 EUR (96.116,63 kn)
7. Marijan Šarić, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB: 29468482959, u iznosu od 1.015,33 EUR (7.650,00 kn)
8. Biz plan d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB: 14423356593, u iznosu od 26.544,56 EUR (200.000,00 kn)
9. Radoslav Dumančić, Zagreb, Ivana Šimunovića 16, OIB: 36067803316, u iznosu od 14.599,51 EUR (110.000,00 kn)

10. Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, OIB: 83151931626, u iznosu od 241.446,25 EUR (1.819.176,79 kn)
11. Nova hrvatska banka d.d., Zagreb, Varšavska ulica 9, OIB: 78427478595, u iznosu od 2.215.383,91 EUR (16.691.810,06 kn)

Punomoćnik stečajnog vjerovnika Meta Solution d.o.o. osporava u cijelosti tražbinu stečajnog vjerovnika Nova hrvatska banka d.d., iz razloga što smatra da isti uopće ne može ni biti stečajni vjerovnik u ovom postupku, s obzirom da se u prethodno vođenom postupku predstečajne nagodbe nije odrekao prava na odvojeno namirenje kao razlučni vjerovnik, pa smatra da svoju tražbinu može namirivati isključivo iz objekta razlučnog prava. Ističe da se radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu na kojemu Nova hrvatska banka d.d. temelji svoju tražbinu vode parnični postupci te je ističe da je nastupila zastara osporenog potraživanja. Osim toga ističe da je stečajni upravitelj Novoj hrvatskoj banci d.d. priznao i potraživanje naknade parničnih troškova u postupcima koji još niti nisu pravomoćno okončani.

Punomoćnici Nove hrvatske banke d.d. ističu da osporavaju sve one tražbine svih stečajnih vjerovnika koje je osporio i stečajni upravitelj i u tim istim iznosima.

Sutkinja objavljuje da tražbine stečajnih vjerovnika, koje nisu osporene niti od strane stečajnog upravitelja niti od strane stečajnih vjerovnika, se smatraju utvrđenim i razvrstavaju u II. viši isplatni red.

Stečajni upravitelj izjavljuje da osporava sljedeće tražbine vjerovnika II. višeg isplatnog reda:

1. Republika Hrvatska (za Ministarstvo financija-Porezna uprava), OIB: OIB: 18683136487, u iznosu od 62,70 EUR (472,40 kn)
2. Marijan Šarić, Zagreb, Franje Miličevića 45, OIB: 29468482959, u iznosu od 259,28 EUR (1.953,54 kn)
3. Biz plan d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269D, OIB: 14423356593, u iznosu od 6.778,56 EUR (51.073,09 kn)
4. Radoslav Dumančić, Zagreb, Ivana Šimunovića 16, OIB: 36067803316, u iznosu od 3.728,21 EUR (28.090,20 kn)
5. Danijela Poldrugáč, Sesvete, Mostarska 34, OIB: 11121764395, u iznosu od 36.250,50 EUR (273.129,38 kn)
6. Jozo Šarić, Zagreb, A. Nuića 37, OIB: 57218577979, u iznosu od 1.615.761,94 EUR (12.173.958,34 kn)
7. Meta Solution d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, OIB: 83151931626, u iznosu od 23.492.453,81 kn-**EUR?**

Zz Republike Hrvatske ističe da Republika Hrvatska povlači prijavu tražbine u odnosu na osporenu tražbinu u iznosu od 62,70 EUR-a.

Punomoćnik Danijele Poldrugač traži pojašnjenje od stečajnog upravitelja u odnosu na razlog osporavanja njene tražbine, na što stečajni upravitelj odgovara da ostaje kod onoga što je navedeno u tablici prijavljenih tražbina.

Stečajni upravitelj navodi da je sastavio i tablicu razlučnih prava u koju je kao razlučne vjerovnike svrstao Novu hrvatsku banku d.d.

Sukladno načelu otvorenog pravosuđenja sud ukazuje stečajnom upravitelju da se različna prava u stečajnom postupku ne prijavljuju, slijedom čega sud ne može niti odbaciti prijavu razlučnog prava kao nepravovremenu, već različni vjerovnici isključivo obavještavaju sud i stečajnog upravitelja o postojanju razlučnog prava kako bi ga sud uzeo u obzir prilikom namirenja. Razlučna prava, dakle, ili postoje ili ne postoje, a svatko tko na nekretninama stečajnog dužnika u zemljišnoj knjizi ima upisano založno pravo jest, prema odredbama SZ-a, razlučni vjerovnik. Isto tako, i društvo Tona betona d.o.o. jest, za sada, razlučni vjerovnik u ovom postupku, jer je na njega rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Ovr-2848/22 od 11. studenog 2022., prenesena tražbina Nove hrvatske banke d.d. prema stečajnom dužniku, koja je osigurana založnim pravima na njegovim nekretninama, a prema odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima kada, po bilo kojoj osnovi, netko stekne tražbinu osiguranu založnim pravom, stekao je, po samom zakonu, i založno pravo koje osigurava tu tražbinu. Dakle, sve dok navedeno nepravomoćno rješenje o ovrsi ne bude ukinuto, društvo Tona betona d.o.o. jest razlučni vjerovnik u dijelu potrebnom za namirenje njegove (navodne) tražbine prema društvu Nova hrvatska banka d.d. Ukazuje se stečajnom upravitelju da stečajni dužnik nije stranka u navedenom ovršnom postupku, tako da nema osnove zahtijevati prekid istog, kao i da se je dužan očitovati navedenom ovršnom sudu sukladno nalogu iz rješenja o ovrsi.

Na temelju odredbe čl. 130. st. 4. Stečajnog zakona, spajaju se ispitno i izvještajno ročište te se prelazi na:

#### SKUPŠTINU VJEROVNIKA S IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu nazočni vjerovnici koji su bili nazočni na ispitnom ročištu.

Sutkinja otvara raspravu i objavljuje da je dnevni red današnjeg izvještajnog ročišta:

1. Izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

Poziva se stečajni upravitelj podnijeti izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima. Navedeno izvješće bilo je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Sutkinja upoznaje vjerovnike da se mogu očitovati o izvješću stečajnog upravitelja.(čl. 227. st.4. SZ-a).

Stečajni upravitelj iskazuje kao u izvješću o gospodarskom stečajnog dužnika te na upit suda, u pogledu odluka koje predlaže donijeti na skupštini vjerovnika, zašto

predlaže angažirati sudskog vještaka za procjenu vrijednosti nekretnina na kojima se već vodi ovršni postupak po prijedlogu Nove hrvatske banke d.d., nekada pred Općinskim sudom u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini, Ovr-2171/13, a danas pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod brojem Ovr-2372/15, a u kojemu je već izvršena procjena vrijednosti nekretnina, kao i je li izvršio uvid u navedeni predmet, da li se je navedeni sud oglasio nenadležnim i ustupio predmet ovom sudu nakon otvaranja predmetnog stečajnog postupka, stečajni upravitelj izjavljuje da nije uspio do današnjeg ročišta izvršiti uvid u navedeni ovršni spis niti raspolaže potpunim popisom postupaka u kojima je stečajni dužnik stranka.

Sud donosi

### zaključak

Nalaže se stečajnom upravitelju u roku od 60 dana dopuniti izvješće o gospodarskom stanju dužniku na način da će izvršiti uvid u sve postupke u kojima je stečajni dužnik stranka, te obavijestiti, dopunom tog izvješća, sud i vjerovnike o predmetu spora u tim postupcima, vrijednosti predmeta spora, fazi u kojoj se nalazi postupak te dati svoj prijedlog o svrhovitosti nastanka vođenja tog postupka. Osim toga osobito izvršiti uvid u ovršni spis koji se vodi između Nove hrvatske banke d.d. i stečajnog dužnika radi ovrhe na nekretninama stečajnog dužnika te predložiti ovršnom sudu poduzimanje odgovarajućih procesnih radnji i dostavu spisa Trgovačkom sudu u Zagrebu radi daljnjeg vođenja postupka.

Sutkinja upozna je nazočne da prema čl. 106. st 1. SZ-a pravo glasa imaju stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene. Pravo glasa imaju i vjerovnici osporenih tražbina ako postojanje svoje tražbine dokazuju ovršnom ispravom, osim ako se javnom ili javnoovjerovljenom ispravom ne dokaže prestanak postojanja tražbine.

Na temelju odredbe čl. 106. st. 2. SZ-a smatra se da je na skupštini vjerovnika odluka donesena ako zbroj iznosa tražbina stečajnih vjerovnika koji su glasovali za neku odluku iznosi više od zbroja iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv te odluke.

Sutkinja obavještava vjerovnike kako će se glasovati dizanjem ruke. Nakon glasovanja sutkinja će objaviti rezultate glasovanja.

Sutkinja utvrđuje da je na ročištu nazočno 5 vjerovnika koji imaju pravo glasa i donošenja odluka i to:

- Republika Hrvatska (za Ministarstvo financija – Porezna uprava)-zastupana po ŽDO Zagreb
- Marijan Šarić
- Biz plan d.o.o.  
Meta Solution d.o.o.
- Nova hrvatska banka d.d. (Ranije Sberbank d.d.)

Sud smatra kako vjerovnik osporene tražbine Jozo Šarić nema pravo glasa, jer se u smislu odredbe čl. 143. stavak 2. Stečajnog zakona, ne smatra stečajnim

vjerovnikom, već vjerovnikom koji ima pravo na rezervaciju sredstava ako i kada namiri tražbinu po kojoj je bio jamac.

Stečajni vjerovnici donose jednoglasno sljedeće:

## O D L U K E

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja te se obustavlja poslovanje dužnika.

Dovršeno u 09,54 sati.

Sudac

Zapisničar

Stečajni upravitelj

Stečajni vjerovnici