



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Stalna služba u Kninu
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-4774/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Šibeniku, Stalna služba u Kninu, Zemljišnoknjižni odjel u Kninu, po sutkinji Jadranci Longin na prijedlog sudske savjetnice Lucije Bošnjak, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja: Đuro Radoš, OIB: 07829659132, Mizdrakovac 8, Strmica, zastupan po punomoćniku Veljku Čađenoviću, odvjetniku u Kninu, odlučujući o prijedlogu za upis u pojedinačnom ispravnom postupku, 9. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I Na temelju tabularne izjave Jelene Radoš ovjerene u javnog bilježnika Nadežda Todorovića iz Lazarevca br. UOP-III:512-2025 od 30. lipnja 2025., tabularne izjave Ilije Radoša ovjerene u javnog bilježnika Miloša Auflića u Ljubljani br. Št.OV:1152/2025 od 2. srpnja 2025., tabularne izjave Jovice Radoša ovjerene u javnog bilježnika Sache Borka iz Knina br. OV-2706/2025 od 29. travnja 2025., prijepisa posjedovnog lista 224 K.O. Strmica, prijepisa posjedovnog lista 228 K.O. Strmica, prijepisa posjedovnog lista 346 K.O. Strmica, prijepisa posjedovnog lista 221 K.O. Strmica, rješenja ovog suda br. Z-5187/2024 od 20. prosinca 2024., izjave Milice-Mike Radoša ud. Stevana od 14. srpnja 2026. uz presliku osobne iskaznice Milice Radoš br. 119613942 izdane od PP Knin, rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Kninu br. R2-193/99 od 29. studenoga 1999. iza smrti Milana Radoša p. Djuradja, rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Josipa Čujeca iz Knina br. O-93/2013, UPP/OS-57/2013 od 18. srpnja 2013. iza smrti Draginje Radoš ud. Milana, izjave Đurđije Lošić p. Milana od 1. kolovoza 2026. uz presliku osobne iskaznice br. 011919912 izdane u Srbiji te raspravnog zapisnika br. Z-4774/2026 od 10. srpnja 2026. usvaja se prijedlog predlagatelja i određuje ispravak zemljišnoknjižnog stanja u zemljišnoknjižnom ulošku 4279 katastarske općine Strmica tako da se dopusti i provede otpis:

- kat. čest. 2666/3 Krčevina, pašnjak površine 885 m², pašnjak površine 295 m², pašnjak površine 295 m², pašnjak površine 885 m², pašnjak površine 294 m², sveukupne površine 2654 m²,

iz do sada upisanog zemljišnoknjižnog uloška u novi zemljišnoknjižni uložak koji će se naknadno otvoriti uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva na ime predlagatelja:

Đuro Radoš, OIB: 07829659132, Mizdrakovac 8, Strmica, za cijelo,

uz istodoban izbris tog prava s imena upisanih: 1. Vlasnički Dio: 1/1 Radoš Anđelija Ž. Lazina, Strmica.

II Nalaže se brisanje zabilježbe otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka u zemljišnoknjižnom ulošku 4279 katastarske općine Strmica u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

III Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu provedba ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Đuro Radoš je ovom sudu 5. ožujka 2026., po punomoćniku Veljku Čađenoviću, odvjetniku u Kninu, podnio prijedlog za otvaranje i pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka na kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica, navodeći da su mu upisani posjednici Ilija Radoš, Jelena Radoš i unuk Đurđe Radoš dali tabularnu izjavu kojom mu dopuštaju upis.

2. Budući da predlagatelj redovnim putem ne može ishoditi upis svog prava vlasništva u zemljišnim knjigama i time uskladiti faktično i zemljišnoknjižno stanje, predložio je provesti pojedinačni ispravan postupak, brisati postojeći upis prava vlasništva te izvršiti uknjižbu prava vlasništva predmetne nekretnine u svoju korist za cijelo.

3. Sud je rješenjem poslovnici broj Z-4774/2026 od 7. svibnja 2026. otvorio pojedinačni ispravan postupak, o čemu je objavljen oglas na e oglasnoj ploči ovog suda, oglasnoj ploči Grada Knina i Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Šibenik, Odjela za nekretnine Knin. Istim rješenjem određen je rok za ispravak od 30 dana od objave oglasa na oglasnoj ploči suda, koji je istekao 15. lipnja 2026., a u kojem roku nisu zaprimljeni prigovori i prijave.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Sud je u postupku izvršio uvid u: tabularna izjava Jelene Radoš ovjerena u javnog bilježnika Nadežda Todorovića iz Lazarevca br. UOP-III:512-2025 od 30. lipnja 2025., tabularna izjava Ilije Radoša ovjerena u javnog bilježnika Miloša Auflića u Ljubljani br. Št.OV:1152/2025 od 2. srpnja 2025., tabularna izjava Jovice Radoša ovjerena u javnog bilježnika Sache Borka iz Knina br. OV-2706/2025 od 29. travnja 2025., prijepis posjedovnog lista 224 K.O. Strmica, prijepis posjedovnog lista 228 K.O. Strmica, prijepis posjedovnog lista 346 K.O. Strmica, prijepis posjedovnog lista 221 K.O. Strmica, rješenje ovog suda br. Z-5187/2024 od 20. prosinca 2024., izjava Milice-Mike Radoša ud. Stevana od 14. srpnja 2026. uz presliku osobne iskaznice Milice Radoš br. 119613942 izdana od PP Knin, rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Kninu br. R2-193/99 od 29. studenoga 1999. iza smrti Milana Radoša p. Djuradja, rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Josipa Čujeca iz Knina br. O-93/2013, UPP/OS-57/2013 od 18. srpnja 2013. iza smrti Draginje Radoš ud. Milana, izjava Đurđije Lošić p. Milana od 1. kolovoza 2026. uz presliku osobne iskaznice br. 011919912 izdana u Srbiji te zapisnik suda s lica mjesta od 10. srpnja 2026.

5.1. Iz izvotka iz zemljišne knjige Z.U. 4279 K.O. Strmica proizlazi da je kao vlasnik kat. čest. 2666/3 upisana treća osobe, a slijedom čega je sud temeljem čl. 212. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ br. 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 dalje: ZZK) dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka svim osobama iz čijeg upisa se nedvojbeno zaključuje da bi dostava bila moguća, a nitko nije uložio prigovor, odnosno stavio prijavu svojem upisu.

5.2. Uvidom u javni registar osoba MUP-a Republike Hrvatske proizlazi da je Đuro Radoš hrvatski državljanin te da, stoga, u odnosu na istoga ne postoje zapreke stjecanju nekretnina na području Republike Hrvatske.

5.3. Iz tabularne izjave Jelene Radoš ovjerene u javnog bilježnika Nadežda Todorovića iz Lazarevca br. UOP-III:512-2025 od 30. lipnja 2025. proizlazi da je upisana kao posjednica u posjedovnom listu 345 K.O. Strmica, da je suglasna da se kao vlasnik kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica upiše za cijelo Đuro Radoš.

5.4. Iz tabularne izjave Ilije Radoša ovjerene u javnog bilježnika Miloša Auflića u Ljubljani br. Št. OV:1152/2025 od 2. srpnja 2025. proizlazi da je upisan kao posjednik u posjedovnom listu 224 K.O. Strmica, da je suglasan da se kao vlasnik kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica upiše za cijelo Đuro Radoš.

5.5. Iz tabularne izjave Jovice Radoša ovjerene u javnog bilježnika Sache Borka iz Knina br. OV-2706/2025 od 29. travnja 2025. proizlazi da je upisan kao posjednik u posjedovnom listu 346 K.O. Strmica, da je suglasan da se kao vlasnik kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica upiše za cijelo Đuro Radoš.

5.6. Iz prijepisa posjedovnog lista 224 K.O. Strmica proizlazi da se kao posjednik dijela kat. čest. 2666/3 vode Mileva Radoš, Simeuna Radoš, Ilija Radoš i Marko Radoš, a kojima je sud temeljem čl. 212. ZZK dostavio rješenje o otvaranju pojedinačnog postupka na adresu dostupnu u katastarskom operatu, a nitko nije uložio prigovor, odnosno stavio prijavu svojem upisu.

5.7. Iz prijepisa posjedovnog lista 228 K.O. Strmica proizlazi da se kao posjednik dijela kat. čest. 2666/3 vodi Mika Radoš ud. Save, a čija izjava je pobliže opisana u točki 5.11. obrazloženja ovog rješenja.

5.8. Iz prijepisa posjedovnog lista 346 K.O. Strmica proizlazi da se kao posjednik dijela kat. čest. 2666/3 vodi Đurđa Radoš ž. Jovana, a čiji nasljednik je dao izjavu pobliže opisanu u točki 5.5. obrazloženja ovog rješenja.

5.9. Iz izjave Milice-Mike Radoša ud. Stevana od 14. srpnja 2026. uz presliku osobne iskaznice Milice Radoš br. 119613942 izdane od PP Knin proizlazi da je upisana kao posjednica u posjedovnom listu 228 K.O. Strmica, da je suglasna da se kao vlasnik kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica upiše za cijelo Đuro Radoš.

5.10. Iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Kninu br. R2-193/99 od 29. studenoga 1999. iza smrti Milana Radoša p. Djuradja proizlazi da su istoga naslijedili supruga Draginja Radoš i sinovi Đuro Radoš, Nikola Radoš i Željko Radoš.

5.11. Iz rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Josipa Čujeca iz Knina br. O-93/2013, UPP/OS-57/2013 od 18. srpnja 2013. iza smrti Draginje Radoš ud. Milana proizlazi da su istu naslijedili sinovi Nikola Radoš i Đuro Radoš, a da su predmet ostavine bile nekretnine u K.O. Strmica.

5.12. Iz izjave Đurđije Lošić p. Milana od 1. kolovoza 2026. uz presliku osobne iskaznice br. 011919912 izdane u Srbiji proizlazi da je sestra predlagatelju, da je između nasljednika Draginje Radoš i Milana Radoša postignut usmeni dogovor nasljednika, a kojim je kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica pripala Đuru radoša za cijelo.

5.13. Na raspravi za ispravak održanoj 10. srpnja 2026. u prisutnosti stručnog pomagača Valentina Radaka dipl. ing. Geodezije, ovlaštenog za obavljanje stručnih geodetskih poslova, utvrđeno je da predmetna nekretnina odgovara kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica, da se nalazi u Strmici, a položena je zapadno u odnosu na pristupnu cestu – Ulica Mizdrakovac, zapadno u odnosu na kuću predlagatelja, na predmetnoj nekretnini sagrađeni su pomoćni objekti, da međe predmetne nekretnine nisu obilježene vidljivim trajnim oznakama, a na južnu i istočnu stranu nastavlja se vlasništvo predlagatelja.

5.13.1. Iz iskaza svjedoka Save Mizdraka proizlazi da je međaš pokazane nekretnine, da mu je osobno poznato da je predlagatelj pokazanu nekretninu naslijedio od oca Mile Radoša kojega je veoma dobro poznavao, da je Mile Radoš imao još sinove Nikolu i Željka i kći Đuju, da je otac predlagatelja Mile Radoš pokazanu nekretninu stekao zamjenom sa susjedom Đurom, Lazom i Stevom Radoš koje je također poznavao, kuća im je u blizini, da je objekte koji se nalaze na pokazanoj nekretnini gradio predlagatelj te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju i njegovim prednicima.

5.13.2. Iz iskaza svjedoka Luke Mizdraka proizlazi da je njegova kuća na oko 500 metara udaljenosti od pokazane nekretnine, da ju je predlagatelj naslijedio od oca Mile i majke Draginje, da se otac predlagatelja mijenjao za pokazanu nekretninu sa susjedima te da nikad nitko nije osporavao posjed i vlasništvo predlagatelju i njegovim prednicima.

Sud je u obzir uzeo iskaze svjedoka kao istinite i vjerodostojne jer isti imaju neposrednih i posrednih saznanja o pravnom slijedu predmetnih nekretnina, međaši su ili imaju nekretnine u neposrednoj blizini, a i iskazi istih odgovaraju ispravama dostavljenima u spis predmeta.

5. Člankom 208. st. 1. i 3. ZZK propisano je da je pojedinačni ispravi postupak poseban zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdan razlog. Opravdan razlog za vođenje pojedinačnog ispravnog postupka postoji kad je nekom ispravom utvrđeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njezinu korist upisano i zbog čijeg bi upisa trebalo ispraviti određene zemljišnoknjižne upise, a radi se o pravu koje prema odredbama ZZK može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Člankom 209. st. 1., 2. i 4. ZZK propisano je da se pojedinačni ispravi postupak pokreće na prijedlog osobe koja ima pravni interes, da u prijedlogu za otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka treba biti točno označeno u kojem se smislu zahtijeva ispravljanje zemljišnoknjižnog uložka, koji bi se

zemljišnoknjižni upisi u tom ulošku, kako i u čiju korist trebali ispraviti, činjenice na kojima se prijedlog temelji, a prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka odnosno isprave kojima se dokazuje osnovanost prijedloga.

6. Slijedom navedenog, a na temelju rezultata cjelokupnog postupka, priloženih isprava te izvedenih dokaza, sud je utvrdio da predlagatelj posjeduje isprave pogodne za ispravak zemljišnoknjižnog upisa za kat. čest. 2666/3 K.O. Strmica te da je dokazao da ih je naslijedio od oca Milana Radoša i majke Draginje Radoš te usmenom diobom nasljednika, a koju je potvrdila sunasljednica Đurđija Lošić.

7. Opravdanost prijedloga za upis uknjižbe prava vlasništva u korist predlagatelja proizlazi iz priloženih isprava i dokaza, a kako u roku za ispravak nije bilo prijava ili prigovora predloženom upisu, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja sukladno odredbi članka 202. st. 1. i 2. ZZK.

Knin, 9. rujna 2026.

SUTKINJA
Jadranka Longin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali to ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK)

Dostaviti:

1. RADOŠ ĐURO po opunomoćeniku Veljko Čađenović, ZAGREB 10000
2. e-oglasna ploča - 30 dana

O tome obavijestiti:

1. Odjel za katastar nekretnina Knin, Tuđmanova 2, 22300 Knin
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Šibenik, Ispostava Knin, 22300 Knin, Dr. Franje Tuđmana 2



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informacijski
sustav

09.09.2026 12:
10

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

257107292334258259596203426667753368571681954168

RSA

Z1897452522302207

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-