



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

P Ob-70/2025-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru po sucu tog suda Mariji Jurić kao sucu pojedincu u građansko-pravnoj stvari I-tužiteljice mlt T.P. OIB ..., II-tužiteljice mlt. R.P. OIB ... i III-tužitelja mlt. M.P. OIB ... svi zastupani po majci i zakonskoj zastupnici V.P. OIB ..., svi iz V., ..., i svi zastupani po punomoćniku F.M., odvjetniku u V. protiv tuženika D.P. OIB ... iz V., ..., zastupanog po punomoćniku I.J. odvjetniku u O., radi povišenja uzdržavanja, nakon održane i zaključene glavne rasprave 15. lipnja 2026. u nazočnosti punomoćnika I-III tužitelja i punomoćnika tuženika, temeljem čl. 335. Zakona o parničnom postupku, dana 22. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Mijenja se presuda Općinskog suda u V. P Ob-42/2019 od 9. lipnja 2020. godine i to pogledu plaćanja uzdržavanja I-III-tužitelja i sudi:

"Nalaže se tuženiku D.P. OIB ... iz V., ... za uzdržavanje I-tužitelja mlt T.P. OIB ..., II-tužiteljice mlt. R.P. OIB ... i III-tužitelja mlt. M.P. OIB ... plaćati mjesečni iznos od 150,00 eura za svakog od tužitelja počevši od 20. ožujka 2025.g. pa do 01. svibnja 2025.g, a od 02. svibnja 2025. pa nadalje iznos od 180,00 eura za svakog od I-III-tužitelja, sve dok za to postoje zakonski uvjeti, svakog 10 u mjesecu za tekući mjesec i to na način da dospjele a neplaćene obroke plati odjedanput u roku od 15 dana zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na svaki dospjeli a neplaćeni obrok, počevši od 10-tog u mjesecu pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta, za tri postotna poena, te godine, na račun majke V. P."

II. Sa preostalim dijelom tužbenog zahtjeva preko dosuđenog I-III-tužitelji se odbijaju.

III. Tuženik je dužan nadoknaditi I-III-tužitelja troškove postupka u iznosu od 500,00 eura u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. I-tužitelj T. P. rođena ... u V., II-tužitelj R.P. ... u V. i III-M. P. rođen ... godine su kod ovog suda podnijeli tužbu protiv tuženika svoga oca dana 20. ožujka 2025. radi povišenja iznosa uzdržavanja tako da umjesto iznosa od 72,99 eur/550,00 kuna, mjesečno za svakog tužitelja određenog Presudom Općinskog suda u V. P Ob-42/2019 od 9. lipnja 2020. potražuju sada povišeni iznos jer su se okolnosti od donošenja prethodne odluke promijenile na način da su se povećali troškovi i potrebe I-III-tužitelja koji su u vrijeme donošenja presude Općinskog suda u V., P Ob-42/2019 bili pet godina mlađi. Sada maloljetne tužiteljice pohađaju osnovnu školu (prvi i treći razred), a mlt. M. P. su zbog zdravstvenih poteškoća potrebe višestruko uvećane zbog terapija socijalizacije. Istima su se slijedom gore navedenog znatno povećali troškovi prehrane, nabave odjeće i obuće, higijenskih potrepština, školskog pribora, te pokriće razmjernih dijelova troškova stanovanja. Tužitelji idu povremeno na školske izlete, idu na treninge te povremeno trebaju primjerice dioptrijske naočale, aparatiće za zube pri čemu tuženik ne sudjeluje u plaćanju dodatnih troškova. Prema saznanjima tužitelja tuženik je zaposlen i ima prihode te nema obvezu uzdržavanja drugih osoba osim ovdje djece. Tužitelji smatraju da je tuženik u mogućnosti plaćati mjesečni iznos od 229,60 eura na ime uzdržavanja svakoga od tužitelja, sve u skladu sa Odlukom o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta (NN 49/2024). Uzimajući u obzir nastale promijenjene okolnosti I-III-tužitelji predlažu da sud usvoji tužbu i tužbeni zahtjev.

2. Tuženik se u odgovoru na tužbu protivi tužbi i tužbenom zahtjevu cijelosti odnosno njegovoj visini te ističe da je obrazloženje tužbenog zahtjeva nejasno i nerazumljivo jer tužitelj uopće ne navodi koje su se to okolnosti promijenile odnosno ne potkrepljuje nikakvim dokazima koji su se to troškovi povećali, a da zahtijevaju povećanje iznosa uzdržavanja u odnosu na već presudom određene iznose. Pored toga, u tužbi je samo paušalno navedeno i to kako su mlt. M. P. zbog zdravstvenih poteškoća potrebe višestruko uvećane zbog terapije socijalizacije, no ne navodi se koje su to potrebe, niti je navedeno potkrepljeno ikakvim dokazima. Nadalje, tuženik uz djecu koju ima s majkom tužitelja V.P., ima još dvije kćeri iz prethodnog braka sa S. P. koja je nezaposlena, odnosno dvadesetdvogodišnju kći M. P. koja je trenutno zaposlena i P. P. koja ima 20.g. i koja pohađa srednju medicinsku školu, a koju tuženik ima obvezu uzdržavati sve dok se redovito školuje, a najduže do 26.g. Također, tuženik ima još jednu kći sa sadašnjom partnericom, mlt. T. P. koja ima 5.g. Dakle, tuženik osim što plaća uzdržavanje mlt. T.P., mlt. R.P. i mlt. M.P., plaća i uzdržavanje druge dvije kćeri P.P. i mlt. T.P. Tuženik predlaže da sud uzme u obzir odredbe Obiteljskog zakona o uzdržavanju, odnosno izuzetak u odnosu na orijentacijske kriterije kojima je zakonom propisano da obveznik uzdržavanja može uzdržavati u ovim životnim okolnostima kao kod tuženika, do jedne polovice propisanog iznosa uzdržavanja s obzirom na dob uzdržavane osobe. Sukladno navedenom, tuženik se protivi visini tužbenog zahtjeva. suda u Vukovaru.

3. Tužitelji su podneskom od 03. lipnja 2026.g. odgovorili da imaju troškove koje zasigurno nisu imali u vrijeme donošenja ranije odluke o uzdržavanju, primjerice veće troškove školovanja, troškove mobitela, troškove džeparca, a zasigurno imaju i veće troškove za hranu, higijenu, odjeću i obuću. Također je općepoznato kako su porasli troškovi života. Upravo tuženik nije nikakvim dokazima potkrijepio svoje tvrdnje da je u obvezi uzdržavati svoju dvadesetogodišnju kćer P.P. niti u kojem iznosu, kao što nije naveo niti je li njegova sadašnja partnerica s kojom ima kćer mlt. T.P.,

zaposlena. Obzirom da je Ministarstvo rada, mirovinskog sustava, obitelji i socijalne politike donijelo Odluku o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta (NN 75/2025) te je danom stupanja na snagu ove Odluke prestala važiti Odluka o minimalnim novčanim iznosima potrebnim za mjesečno uzdržavanje djeteta (NN 49/24) na kojoj su tužitelji temeljili iznose zatražene u tužbi, ovim putem tužitelji uređuju tužbu tako da potražuju uzdržavanje za svakog od tužitelja u iznosu od 264,00 eura mjesečno.

4. Podneskom od 21. listopada 20205 tužitelj su naveli da predlažu saslušanje tuženika na okolnost iz odgovora na tužbu i majke I-III-tužitelja na okolnosti potreba tužitelja.

5. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u: presudu Općinskog suda u V. broj P Ob-42/2019-26 od 9. lipnja 2025. (list 5-13 spisa), potvrdu o visini dohodaka i primitaka (list 29-32 spisa) te saslušao parnične stranke.

5.1. Druge dokaze sud nije izvodio jer je činjenično stanje dostatno razjašnjeno.

6. Majka i zz. tužitelja V.P. je u svom iskazu navela da mlt. T. P. mjesečno treba za hranu 150,00 eura, odjeću i obuću 100,00 eura, trening 30,00 eura, higijena 20,00 eura, ostale potrebe, rođendani i slično 50,00 eura mjesečno. Za mlt. R. isto kao i za mlt. T. s tim da je trenutno sa cistom na štitnjači te će morati i na operaciju što će izazvati troškove odlaska kod liječnika. Mlt. M. je dijete sa poteškoćama u razvoju i autizmom 4. stupnja, njemu je potrebno zbog posebnih potreba za hranu u iznosu od 250,00 do 300,00 eura jer isti ne može konzumirati svu hranu, za odjeću 200,00 eura mjesečno jer dosta pokida odjeću i obuću. Prima inkluzivni dodatak u iznosu 720,00 eura koji se troši mjesečno na liječenje u Z. gdje ide na privatne terapije u iznosu od 850,00 eura smještaj i terapija, što ne pokriva HZZO. Ona prima dječji doplatu u iznosu 221,00 eura za troje djece, te kao majka njegovateljica iznos od 750,00 eura i inkluzivni dodatak 720,00 eura. Živi u stanu u državnom najmu koji plaća oko 20,00 eura, režije su oko 100,00 eura, grije se na drva, te je sada platila dva 510,00 eura. Djeca imaju izlete sa školom, što košta za svako dijete 50,00 eura godišnje po djetetu. Školski pribor za mlt. T. i mlt. R. je koštao 100,00 eura na početku godine. Tuženik ne plaća uzdržavanje po ranijoj presudi uopće, ne kupuje djeci darove i ne održava osobne odnose sa djecom.

7. Tuženik D.P. u svom iskazu naveo je da se zaposlio 15. travnja 2026. na radno mjesto prodavača sa plaćom od 850,00 eura neto, od te plaće ima obvezu uzdržavanja ovdje tužitelja i mlt. T. iz braka sa sadašnjom suprugom dok je prestalo uzdržavanje u odnosu na dvije kćerke iz prvog braka. U mogućnosti je plaćati ubuduće iznos iz odluke čija se izmjena traži i nije u mogućnosti plaćati povišeni iznos uzdržavanja iz tužbe. ZZ tužitelja ga nije informirala o zdravstvenom stanju djece. Mlt. R. je bila na operaciji štitnjače, ima zloćudni tumor a sa mlt. M. zdravstvenim stanjem nije u cijelosti upoznat. Bio je u istražnom pritvoru zbog kaznenog djela prijetnje sadašnjoj supruzi, međutim su u fazi popravljavanja međusobnih odnosa. Od imovine nema ništa niti nekretnina niti pokretnina. Od plaće plaća uzdržavanje za I-III tužitelje po ranijoj presudi, ima trošak za hranu i režije koje daje majci u kućanstvo u iznosu od 100,00 eura mjesečno. Radno je sposoban, smatra da ne može raditi fizičke poslove ali o tome nema potvrdu liječnika, nije išao niti na vještačenje iz koje bi proizlazilo da

se radi o ograničenoj radnoj sposobnosti, nije sudjelovao u brizi oko mlt. M. jer nije bio upoznat s njegovom bolešću a za mlt. R. je nudio smještaj majci preko udruge u Zagrebu dok je dijete u bolnici. Sadašnja supruga je počela raditi prije par dana, a on živi kod svojih roditelja.

8. Uvidom u presudu Općinskog suda u V. P Ob-42/2019 od 9. lipnja 2020. godine sud je utvrdio da tuženiku naloženo plaćati uzdržavanje za I-III tužitelja u mjesečnom iznosu od 72,99 eura/ 550,00 kuna.

9. Uvidom u potvrdu Porezne uprave PU V., Ispostava V. od 19. rujna 2025. sud je utvrdio da je tuženik u periodu od siječanj 2025. do srpanj 2025. ostvario dohodak od 2.447,77 eura, porez i prirez 124,00 eura i neoporezivi primitak od 664,09 eura. A u 2024. godini ostvario je dohodak od 7.155,23 eura, porez i prirez od 87,05 eura nije bilo neoporezivih primitaka.

10. Sve dokaze sud je ocijenio u smislu čl. 8. Zakona o parničnom postupku.

11. Na temelju tako provedenog dokaznog postupka cijeneći svaki dokaz posebno i sve dokaze u njihovoj ukupnosti, po slobodnoj ocjeni dokaza, sud smatra tužbeni zahtjev osnovanim do visine dosuđenog iznosa.

12. Među parničnim strankama sporna je pravna osnova i visina tužbenog zahtjeva.

13. Sukladno odredbi čl. 285. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj: 103/15 i 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23) osoba koja prima i osoba koja daje uzdržavanje može tražiti da sud poviši ili snizi iznos uzdržavanja, odluči o prestanku uzdržavanja ili promijeni način uzdržavanja određen prijašnjom ovršnom ispravom ako su se okolnosti promijenile.

14. Iz svih provedenih dokaza sud je utvrdio da postoje okolnosti koje su se promijenile na strani I-III tužitelja u odnosu na okolnosti koje su postojale u vrijeme donošenja presude Općinskog suda u V. P Ob-42/2019 od 9. lipnja 2020 godine jer su tužitelji sada stariji pet godina te je mlt. T. rođena ... godine sada u dobi od 10 godina, mlt. R. rođena ... godine sada u dobi od 9 godina, te mlt. M. rođ. ... godina sada u dobi od 7 godina, pohađaju školu, i izvanškolske aktivnosti, povećale su se potrebe za hranom, odjećom i zdravstvenim potrebama, tako da su ispunjeni zakonski uvjeti za povišenje iznosa uzdržavanja u smislu odredbe čl. 285. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj: 103/15 i 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23).

15. Prema odredbi čl. 307. Obiteljskog zakona ("Narodne novine" broj: 103/15 i 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23) u parnici za uzdržavanje sud će utvrditi ukupan iznos sredstava potrebnih za uzdržavanje.

16. Ukupne materijalne potrebe mlt. tužitelja su prema iskazu zz tužitelja su za mlt. T. u iznosu od cca 350,00 eura, mlt. R. u iznosu od cca 350,00 eura i mlt. M. u iznosu od 500,00 eura obzirom na zdravstveno stanje ovog tužitelja.

17. Prema čl. 312. obiteljskog zakona dijete može imati povećane troškove života povezane sa zdravstvenim stanjem.

18. Ovaj iznos troškova koje zz I-III tužitelja navodi sud smatra primjerenim potrebama I-III mlt. tužitelja spram njihove školske dobi i uzrasta, te troškovima života i zdravstvenog stanja.

19. Također u parnici za uzdržavanje sud će utvrditi i mogućnosti roditelja koji je u obvezi doprinositi za uzdržavanje.

20. Ocjenjujući mogućnosti tuženika prema njegovom iskazu i dostavljenoj dokumentaciji sud je imao u vidu vlastite potrebe tuženika, činjenicu da je osim ovdje tužitelja u obvezi uzdržavati i mlt. T. u dobi od 5 godina. Tuženik je uposlen je s plaćom od 850 eura, živi u kući u vlasništvu njegove majke, gdje plaća 100,00 eura režijskih troškova, nema u vlasništvu pokretnina niti nekretnina.

21. Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike u Odluci o tablici o prosječnim potrebama maloljetnog djeteta objavljenoj u Narodnim novinama 49/24 koja je stupila na snagu 26. travnja 2024.g. i u primjeni je do 01. svibnja 2025.g. je odredilo minimalni iznos za uzdržavanje djeteta u dobi od 0-6 godina u iznosu od 195,16 eura, a za dijete u dobi od 7-12 godina u iznosu od 229,6 eura

22. U NN 75/2025 objavljena je nova Odluka o tablici o prosječnim potrebama maloljetnog djeteta koja je stupila na snagu 2. svibnja 2025. u kojoj je Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, odredilo je minimalni iznos za uzdržavanje djeteta u dobi od 0-6 u iznosu od 224,00 eura a djeteta u dobi 7-12 godina iznos od 264 eura.

23. U vrijeme podnošenja tužbe 03. kolovoza 2025.g. I-tužiteljica je bila u dobi od 9 godina, II-tužiteljica u dobi od 7 godina i III-tužitelj u dobi od 6 godina te se na I i II-tužiteljicu primjenjuje minimalni iznos uzdržavanja za dijete u dobi od 7-12 godina i to do 01. svibnja 2025.g. iznos od 229,6 eura a od 02. svibnja 2025.g. iznos od 264,00 eura, a za III-tužitelja minimalni iznos od 196,16 eura do 01. svibnja 2025.g. a od 02. svibnja 2025.g. do 27. prosinca 2025.g. iznos od 224,00 eura, te od 28. prosinca 2025.g. kada puni 7 godina i prelazi u skupinu od 7-12 godina iznos od 264,00 eura, po važećoj odluci iz NN 75/2025.

24. Minimalni iznos uzdržavanja djece se može umanjiti od zakonskog minimuma ali ne manje od jedne polovice zakonskog minimuma ako je obveznik uzdržavanja dužan uzdržavati dvoje ili više djece (čl. 314. Obiteljskog zakona).

25. Tuženik je trenutno obveznik uzdržavanja četvero djece pa sud smatra da je dužan primijeniti na tuženika odredbu čl. 314. Obiteljskog zakona i umanjiti minimalni iznos uzdržavanja ovdje I-III-tužitelja jer bi minimalni iznos ugrozio egzistenciju tuženika.

26. Prema životnom standardu tuženika koji prate materijalne potrebe djeteta kako to propisuje čl. 311. Obiteljskog zakona, sud smatra da je tuženik u obvezi i u mogućnosti doprinositi za uzdržavanje I-tužitelja mlt. T.P. OIB ..., II-tužiteljice mlt. R.P. OIB ... i III-tužitelja mlt. M.P. OIB ... mjesečni iznos od 150,00 eura za svakog od

tužitelja počevši od 20. ožujka 2025.g. kao dana podnošenja tužbe pa do 01. svibnja 2025.g, a od 02. svibnja 2025. kada je stupila na snagu Odluka iz NN75/25 pa nadalje iznos od 180,00 eura za svakog od I-III-tužitelja, sve dok za to postoje zakonski uvjeti, svakog 10 u mjesecu za tekući mjesec sa pripadajućim kamatama na neplaćene iznose izdržavanja, uz primjenu čl. 426. Obiteljskog zakona.

27. Osim toga temeljno načelo za uzdržavanje djece jest pretpostavka da je roditelj obveznik dužan uložiti svu svoju radnu sposobnost i snagu kako bi ispunio svoju obvezu uzdržavanja djece, što znači da tuženik ima mogućnost obvezu svoju preostalu radnu sposobnost iskoristiti za dodatnu zaradu za potrebe primjerne egzistencije svoje djece.

28. Stoga je sud prihvatio tužbeni zahtjev do iznosa uzdržavanja navedenog u izreci presude uz primjenu čl. 307., 311., 312., 313., 309., 310., 314. i 426. ObZ-a, te članka 3. Konvencije o pravima djeteta kojom je propisano da interesi djeteta trebaju imati prednost i članka 27. Konvencije o pravima djeteta prema kojoj odredbi svakom djetetu treba priznati pravo na standard življenja primjeren djetetovom tjelesnom, duševnom, duhovnom, ćudorednom i društvenom razvoju a da su roditelji odgovorni osigurati unutar svoje sposobnosti i novčanih mogućnosti životne uvjete nužne za djetetov razvoj, i donio odluku kao pod toč. I. izreke presude.

29. Kako ipak potrebe I-III mlt. tužitelja prelaze iznos uzdržavanja koji sud određuje plaćati tuženiku, to će preostali iznos potreban za uzdržavanje tužiteljice snositi majka tužiteljice, pri čemu roditelj s kojim dijete stanuje svoj udio u obvezi uzdržavanja djeteta ispunjava i kroz svakodnevnu skrb o djetetu koja skrb je jednako vrijedna zadovoljavanju materijalnih potreba djeteta u obliku novčanog uzdržavanja (čl. 310. st. 2. Obiteljskog zakona).

30. Slijedom navedenog sud je odbio I-III- tužitelje sa tužbenim zahtjevom za uzdržavanje preko dosuđenog i donio odluku kao pod toč. II. izreke presude.

31. Obzirom da je spor uzrokovan nezainteresiranošću tuženika za ovdje tužitelje, ova tužba je bila potrebna, te je opravdano dosuditi tužiteljima trošak zastupanja po odvjetniku a koji potražuje trošak prema Tbr. 7. t. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika gdje odvjetniku pripada jednokratna nagrada za zastupanje u iznosu od 200 bodova, a jedan bod jednak je 2,00 eura što iznosi 400,00 eura uvećano za PDV od 25% i predstavlja ukupni iznos nagrade od 500,00 eura koliko je tuženik dužan nadoknaditi I-III-tužiteljima, uz primjenu odredbe čl. 366. Obiteljskog zakona po kojem sud o troškovima odlučuje slobodno, vodeći računa o okolnostima slučaja i ishodu postupka.

32. Slijedom iznijetog je odlučeno kao pod toč. III. izreke presude.

U Vukovaru 22. srpnja 2026.

S u d a c
Marija Jurić, univ. spec. iur., v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude može se izjaviti žalba drugostupanjskom sudu. Žalba se podnosi pismeno u tri primjerka u roku od 15 dana putem ovog suda.

DOSTAVITI:

1. Tužiteljima po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćnika.