



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Šibeniku  
Šibenik, Stjepana Radića 81

Posl.br. 4 P Ob-182/2019-

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, OIB 29399232217, po sutkinji Melini Gulin Pavlaković, u pravnoj stvari predlagateljice Milene Đapić, iz SR Njemačke, Friedenheimer str.21, 80687 Laim, München, zastupana po pun. Milenku Marinoviću, odvjetniku u Benkovcu, i predlagatelja Aleksandra Panića, OIB: 41786023762, iz SR Njemačke, Friedenheimer str.21, 80687 Laim, München, radi razvoda braka, nakon provedenog postupka, bez javnosti, izvan ročišta dana 12. studenoga 2020.,

### p r e s u d i o j e

Razvodi se brak

- Milene Đapić, iz SR Njemačke, Friedenheimer str.21, 80687 Laim, München, rođene 16. travnja 1982.g. u Somboru, Republika Srbija, Hrvatice, srpske državljanke, i  
- Aleksandra Panića, iz SR Njemačke, Friedenheimer str.21, 80687 Laim, München, OIB: 41786023762, rođenog 12. travnja 1995.g. u Vukovaru, Srbina, hrvatskog državljanina, koji brak je sklopljen 18. listopada 2016. godine u Kninu, a koji je upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Knin za godinu 2016. pod rednim brojem 194.

### Obrazloženje

Tužiteljica Milena Đapić je podnijela tužbu radi razvoda braka u kojoj se navodi da su ona i tuženik brak sklopili dana 18. listopada 2016.g. u Kninu, i da je brak upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Knin za godinu 2016. pod rednim brojem 194.

U braku da nije bilo zajedničke rođene ili posvojene djece i da je bračna zajednica prestala prije više od godinu dana od podnošenja tužbe.

Kako da je među strankama došlo do trajnog poremećaja bračnih odnosa i kako je bračna zajednica faktički prestala, tražila je da sud donese odluku o razvodu braka i nje i tuženika koji brak je sklopljen 18. listopada 2016. godine u Kninu, a koji je upisan u maticu vjenčanih matičnog područja Knin za godinu 2016. pod rednim brojem 194.

Podneskom od 12. veljače 2020.g., koji je zaprimljen poštom dana 24. veljače 2020.g., tuženik Aleksandar Panić očitovao da u cijelosti priznaje tužbu i tužbeni zahtjev u predmetnom postupku jer da je suglasan da se brak razvede.

Kako je iz iznesenog nedvojbeno da je tuženik Aleksandar Panić izričito izjavio da ne osporava osnovanost tužbenog zahtjeva tužiteljice, u skladu sa čl. 369.st.2. Obiteljskog zakona

( "Narodne novine" br. 10372015, dalje ObZ), u daljnjem tijeku postupka imalo se smatrati da su braćni drugovih podnijeli prijedlog za sporazumni razvod braka pa je postupak dalje vođen po odredbama čl.453. do 460. ovog Zakona, jer se ima smatrati da su oboje predlagatelji iz čl. 453.st.1. ObZ-a .

Zato je sud , obzirom da su ispunjene zakonske pretpostavke za razvod braka po čl. 51.st.1. ObZ-a jer oba braćna druga predlažu razvod braka na temelju sporazuma, postupajući temeljem odredbe čl. 439. ObZ-a, a u vezi čl. 332.a. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje po čl.346. ObZ-a, odlučio kao u izreci.

Presuda ne sadrži daljnje obrazloženje po odredbi čl. 442. ObZ-a jer je odluka donesena na temelju sporazuma stranaka.

U Šibeniku, 12. studenoga 2020.

S U T K I N J A

Dokument je elektronički potpisan:

MELINA GULIN  
PAVLAKOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:  
12-11-2020  
14:07:02

Melina Gulin Pavlaković

DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU  
220437-111010653209933323332323137  
L=ŠIBENIK  
S=GULIN PAVLAKOVIĆ  
G=MELINA  
CN=MELINA GULIN PAVLAKOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:



Protiv odluke kojom se sporazumno razvodi brak žalba se može podnijeti zbog bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje ZPP) ili zbog toga što je pristanak na razvod dan u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevara ili ako za donošenje rješenja nisu bile ispunjene pretpostavke određene ovim zakonom ( čl. 460. ObZ), u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka, putem ovog suda, za nadležni županijski sud.

Dn-a:

- pun. predlagateljice Milenko Marinović, odvjetnik u Benkovcu,
- predlagatelj Aleksandar Panića, Njemačka, Friedenheimer str.21, 80687 Laim, München,
- Matični ured Knin, po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **1789a-bd0f4**

Kontrolni broj: **06f20-09893-2dc7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELINA GULIN PAVLAKOVIĆ, L=ŠIBENIK, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.