

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

REGIONALNI CENTAR OSIJEK

Ul. Lorenza Jagera 1

31 000 OSIJEK

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC OSIJEK

1

24 -09- 2020

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 120-11/20-06/76
GR. BROJ 27-02-20-51

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Osijeku**

Poslovni broj spisa: **St-295/2020**

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv **HOLJEVAC d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge**
zastupan po Tihomiru Zecu, odvjetniku u OD Zec i partneri d.o.o. Osijek

OIB: **53763601809**

Adresa / sjedište: **Osijek, Drinska 121**

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv: **AGROKOM NATURA d.o.o. proizvodnja poljoprivrednih proizvoda, trgovina i usluge**

OIB: **26932106693**

Adresa / sjedište : **Gunja, Vladimira Nazora 153/A**

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- Presuda i Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. Povrv-419/19-14
- Rješenje Visokog trgovačkog suda RH posl. br. 34 Pž-1444/2020-2

Iznos dospjele tražbine: **981.133,04 (kn)**

Glavnica: **859.597,25 (kn)**

Kamate: **121.535,79 (kn)**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- Presuda i Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. Povrv-419/19-14
- Rješenje Visokog trgovačkog suda RH posl. br. 34 Pž-1444/2020-2
- Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Kata Marošević u Županji br. Ovr-627/19
- Obračun kamata

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave : _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava:

- Rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. Povrv-419/19-14 potvrđeno Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH posl. br. 34 PŽ-1444/2020-2
- Obračun kamata
- Uvid u očevidnik FINANCIJSKE AGENCIJE sa trenutnim stanjem zaplijenjenog novčanog iznosa po pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Osijeku br. Povrv-419/19-14

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo: **Zaplijenjena novčana sredstva na računu dužnika**

Iznos tražbine: **915.989,75 kn**

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / **NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Potpis vjerovnika

Osijek, 23. 9. 2020. godine

Vjerovnik po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ZEC I PARTNERI d.o.o.
OIB: 75053512512
TIHOMIR ZEC
ODVJETNIK



odvjetničko društvo

ZEC I PARTNERI d.o.o.

Kardinala A. Stepinca 4 · HR · 31000 Osijek

tel: 031/206-935 · fax: 031/202-045 · info@odzec.hr

OIB: 75053512512 · IBAN: HR7423600001102427706

PUNOMOĆ

kojom ja / mi

HOLJEVAC d.o.o. Strojarski put 33

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ZEC I PARTNERI d.o.o.
OIB: 75053512512

TIHOMIR ZEC
ODVJETNIK

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ZEC I PARTNERI d.o.o.
OIB: 75053512512

NIKOLA SABLIJAK
ODVJETNIK

ovlašćujem / o

da me/nas zastupa u građanskom, parničnom, izvanparničnom, ~~ostalim~~, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom, prekršajnom postupku, u postupku pred tijelima državne uprave koji se vodi kod

TRGOVAČKOG SUDA u OSIJEKU i
FINANCIJSKE AGENCIJE

Radi:

prijave kratkotrajne uprave na nekretnost
poslu

Pod poslovnim brojem

St - 29.5.2020

Ujedno punomoćnika ovlašćujem da me/nas zastupa u svim mojim/našim pravnim poslovima u sudu i izvan suda te da radi zaštite i ostvarivanja mojih na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe, žalbe i ostale podneske, da sklapa poravnjenja, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem/o da ga zamjenjuje

U Osijeku 24.5. 2020. godine

HOLJEVAC d.o.o.⁸
BELISCE, Strojarski put 33
MB: 02684578 OIB: 75053512512

DARCO HOLJENAC, potpisnik



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

10 Povrv-419/2019-14

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu mr. sc. Mirjani Baran, u pravnoj stvari tužitelja Holjevac d.o.o., OIB:53763601809, Osijek, Drinska 121, kojega zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec i Partneri d.o.o., Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, protiv tuženika Agrokom Natura d.o.o., OIB:26932106693, Gunja, Vladimira Nazora 153/a, kojega zastupa punomoćnik Hrvoje Šutalo odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Glavaš & Šutalo, Vinkovci, Duga Ulica 10, radi isplate iznosa od 798.322,00 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene 14. siječnja 2020. u nazočnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za objavu sudske odluke održanom 30. siječnja 2020.

presudio je

I. Održava se u na snazi platni nalog iz rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Kate Marošević u Županji, poslovni broj Ovr-627/2019 od 9. kolovoza 2019., u kojem je naloženo tuženiku Agrokom Natura d.o.o., OIB:26932106693, Gunja, Vladimira Nazora 153/a, platiti tužitelju Holjevac d.o.o., OIB:53763601809, Osijek, Drinska 121, iznos od 798.322,00 kn sedamstodevedeset osamtisućatristodvadesetdvijekune) zajedno sa zateznim kamatama koje teku na svaki pojedini iznos od dospijeca pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koje teku na iznos od:

- 4.375,00 kn od 04. 06. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 04. 06. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 04. 06. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 02. 07. 2018. do isplate,
- 202.824,50 kn od 22. 07. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 02. 08. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 10. 08. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 13. 09. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 10. 10. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 13. 12. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 13. 12. 2018. do isplate,
- 384.962,50 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 28.070,80 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 22.600,00 kn od 09. 01. 2019. do isplate,

- 37.612,50 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 35.062,50 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 12.814,20 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 8.750,00 kn od 13. 01. 2019. do isplate,
- 4.375,00 kn od 10. 02. 2019. do isplate,
- 4.375,00 kn od 11. 04. 2019. do isplate,
- 4.375,00 kn od 11. 05. 2019. do isplate,
- 4.375,00 kn od 12. 06. 2019. do isplate,
- 4.375,00 kn od 10. 07. 2019. do isplate,

kao i da tužitelju naknadi trošak ovrhe u iznosu od 16.325,25 kn šesnaestisuća tristodvadesetpetkuna i dvadesetpetlpa) zajedno sa zateznim kamatama koje na taj trošak teku od 9. kolovoza 2019. pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku osam dana.

II. Zahtjev tužitelja za naknadu predvidivih troškova u iznosu od 5.375,00 kn (pettisućatristosedamdesetpetkuna) zajedno s pripadajući zateznim kamatama na taj trošak, odbija se kao neosnovan pa se platni nalog u tome dijelu ukida.

III. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 44.950,00 kn (četrdesetčetiristisućedevestopedesttkuna) u roku osam dana.

r i j e š i o j e

I. Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja Holjevac d.o.o., OIB:53763601809, Osijek, Drinska 121, prema tuženiku Agrokom Natura d.o.o., OIB:26932106693, Gunja, Vladimira Nazora 153/a u iznosu od 798.322,00 kn sedamstodevedesetosamtisućatristodvadesetdvijekune) zajedno sa zateznim kamatama koje teku na svaki pojedini iznos od dospijeća pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koje teku na iznos od:

- 4.375,00 kn od 04. 06. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 04. 06. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 04. 06. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 02. 07. 2018. do isplate,
- 202.824,50 kn od 22. 07. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 02. 08. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 10. 08. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 13. 09. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 10. 10. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 13. 12. 2018. do isplate,
- 4.375,00 kn od 13. 12. 2018. do isplate,
- 384.962,50 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 28.070,80 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 22.600,00 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 37.612,50 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
- 35.062,50 kn od 09. 01. 2019. do isplate,

- 12.814,20 kn od 09. 01. 2019. do isplate,
 - 8.750,00 kn od 13. 01. 2019. do isplate,
 - 4.375,00 kn od 10. 02. 2019. do isplate,
 - 4.375,00 kn od 11. 04. 2019. do isplate,
 - 4.375,00 kn od 11. 05. 2019. do isplate,
 - 4.375,00 kn od 12. 06. 2019. do isplate,
 - 4.375,00 kn od 10. 07. 2019. do isplate,
- određuje se

prethodna mjera

zabranom banci da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika isplati s njegovih računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

II. Ovo rješenje dostavit će se Financijskoj agenciji na provedbu, a žalba protiv istog ne odgađa provođenje prethodne mjere.

III. Provedbom prethodne mjere tužitelj stječe založno pravi na predmetu osiguranja.

IV. Prethodna mjera će trajati do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

Tužitelj je, kao ovrhovoditelj podnio protiv tuženika, kao ovršenika prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave radi naplate iznosa od 798.322,00 kn zajedno s pripadajućim zateznim kamatama i troškovima. Javni bilježnik Kata Marošević u Županji donijela je rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-627/2019 od 9. kolovoza 2019. Po prigovoru tuženika postupak je nastavljen kao povodom prigovora protiv platnog naloga. Tužitelj navodi da se utužena tražbina odnosi na neplaćenu naknadu za najam viljuškara za utovar i pretovar mineralnog gnojiva, na ime isporuke merkantilne uljane repice, merkantilne pšenice, na ime usluge kombajniranja pšenice i uljane repice te na ime isporuke robe, za što je tužitelj ispostavio tuženiku utužene računa koje tuženik nije platio. U odnosu na tuženikove prigovore i navode ističe kako su neosnovani jer su svi utuženi računi evidentirani u poslovnim knjigama tuženika i isti je po njima koristio odbitak pretporeza. Predlaže prihvatiti tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu troškova tužitelju. Tužitelj je podneskom od 15. studenog 2019. predložio određivanje prethodne mjere radi osiguranja utužene tražbine.

Tuženik u prigovoru na rješenje o ovrsi navodi kako rješenje o ovrsi pobija u cijelosti budući tuženik kao ovršenik ne duguje utuženi iznos. Oспорava vjerodostojnu ispravu jer iz nje nije vidljiva osnova potraživanja te se protivi pravnoj osnovi i visini ovršnog zahtjeva. Tijekom postupka tuženik priznaje kako je bio u poslovnom odnosu s tužiteljem glede potraživanja s osnove usluge najma viljuškara, kao i potraživanja s osnove isporuke merkantilne uljane repice, dok u odnosu na preostala potraživanja tuženik spori da je bio u poslovnom odnosu s tužiteljem. Navodi kako je tuženik bio otkupljivač merkantilne robe i bio je u poslovnom odnosu s proizvođačem Škiljić d.o.o. te je zbog pogreške u knjigovodstvu tuženika ista roba knjižena kao dugovanje prema Škiljić d.o.o. i tužitelju, a radi se o jednoj te

istoj robi za koju je ugovorena proizvodnja između tuženika i Škiljić d.o.o. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev uz naknadu troškova tuženiku. Tuženik se protivi prijedlogu za određivanje prethodne mjere.

U dokaznom dijelu postupka sud je izvršio uvid u izvadak otvorenih stavaka od 8. kolovoza 2019., u Ugovor o poslovnoj suradnji broj 2018-01/02 od 1. ožujka 2018., u utužene račune na stranicama 34. do 51. spisa, u financijsku karticu komitenta od 5. ožujka 2019 i vagarske listove na stranici 52. do 76. spisa, u račune na stranicama 77. do 81. spisa, u dopis Porezne uprave od 27. studenog 2019.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Predmet ovoga spora je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 798.322,00 kn na ime neplaćenih računa koje je tužitelj ispostavio tuženiku, a koje tuženik nije platio.

Tuženik je po punomoćniku na ročištu održanom 14. siječnja 2020. učinio nespornim tužbeni zahtjev tužitelja za isplatom iznosa koji se odnose na najam viljuškara za pretovar mineralnog gnojiva i za isporuku merkantilne uljane repice. Tako je sud utvrdio kako je tužbeni zahtjev za isplatu iznosa najma od po 4.375,00 kn osnovan, te da je osnovan i zahtjev za isplatu iznosa od 202.824,50 kn.

Među stankama je ostao sporan zahtjev tužitelja za isplatu računa na ime isporuke merkantilne pšenice u iznosu od 384.962,50 kn, za uslugu kombajniranja pšenice i uljane repice u iznosu do 35.062,50 kn i u iznosu od 37.612,50 kn, te na ime isporuke robe u iznos od 22.600,00 kn i od 12.814,20 kn.

Tužitelj je tuženiku ispostavio račun broj 165/IF/1 od 31. prosinca 2018. na iznos od 384.962,50 kn na ime isporučene merkantilne pšenice. Iz vagarskih listova na stranici 57. do 76. spisa je razvidno kako je tužitelj kao vlasnik te pšenice istu predao tuženiku odnosno kako je tuženik otkupio tu pšenicu od Darka Holjevca.

Navode tuženika kako je tužitelj prodao robu koju je zasijalo društvo Škiljić d.o.o., na površinama koje je to društvo zakupilo od tužitelja odnosno da je riječ o robi za koju je ugovorena proizvodnja između tuženika i društva Škiljić, sud je ocijenio neosnovane. Naime, iz dopisa Porezne uprave od 27. studenog 2019. (stranica 95. spisa) nedvojbeno proizlazi kako je upravo utužene račune tuženik proknjižio u svojim poslovnim knjigama i na njih koristio odbitak pretporeza u 2019.

Odredbom članka 221.b. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje:ZPP), propisano je da ako tužitelj dokaže da je tuženik za tražbinu koju je tužitelj utužio na temelju vjerodostojne isprave koristio odbitak pretporeza, smatrat će se da tražbina postoji, osim ako tuženik ne dokaže protivno.

U konkretnom slučaju, tuženik je koristio pretporez po utuženim računima. Prijedlog tuženika da se provodi dokaz saslušanjem zakonskog zastupnika tuženika, kako je greškom ista roba u knjigovodstvu tuženika knjižena kao dugovanje prema tužitelju i prema društvu Škiljić, sud je odbio kao neosnovan. Tuženik je evidentirao račune u poslovnim

knjigama i po njima koristio pretporez, a nije dostavio dokaz da je pokrenuo postupak ispravka uknjiženih računa. Saslušanje zastupnika tuženika i razlozi zašto su i kako evidentirani računi u poslovnim knjigama, po ocjeni suda ne može nadomjestiti nesporno utvrđenu činjenicu da je tuženik po tim računima koristio pretporez.

Sud nije prihvati niti prijedlog da se provede vještačenje na okolnost da je tuženik u svojim poslovnim knjigama knjižio i račune tužitelja i društva Škiljić, jer odnos tuženika i društva Škiljić, nije predmet ovoga pora, niti je tužitelj mogao utjecati na to što će tuženik u svojim poslovnim knjigama evidentirati. Nesporno je utvrđeno da je po ovdje utuženim računima, koje je ispostavio tužitelj, tuženik koristio pretporez, te se time smatra kako postoji utužena tražbina, a dokaznim prijedlozima tuženik ne dokazuje suprotno, već predlaže dokaze u smislu utvrđivanja odnosa između njega i društva Škiljić d.o.o.

Cijeneći izvedene dokaze, to je sud utvrdio kako tužitelj ima prema tuženiku dospjelu tražbinu u iznosu od 798.322,00 kn, koju tuženik nije platio, jer to tijekom postupka ničim nije dokazao.

Imajući navedeno u vidu sud je utvrdio kako je tužitelj ispunio svoju obvezu i tuženiku isporučio uljanu repicu i merkantilnu pšenicu te drugu robu, te je tuženiku iznajmio viljuškar za pretovar mineralnog gnojiva odnosno izvršio kombajniranje pšenice i uljane repice, pa je tužitelj ovlašten od tuženika u smislu odredbe članka 342. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08, dalje: ZOO), zahtijevati isplatu utuženog iznosa.

Stoga se tužbeni zahtjev za isplatu iznosa od 798.322,00 kn ukazuje osnovanim i valjalo ga je prihvatiti i primjenom odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a, platni nalog iz rješenja o ovrsi u tome dijelu održati na snazi.

Sud je tužitelju priznao i zatezne kamate na dosuđeni iznos, na temelju odredbe članka 29. stavka 1. i 2. ZOO-a, od dospelja pa do isplate.

Sud je prijedlog tužitelja za određivanje prethodne mjere radi osiguranja utužene tražbine prihvatio kao osnovan. Naime, odredbom članka 501.a ZPP-a određeno je kako sud može najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja odrediti prethodnu mjeru, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Sud je tako utvrdio da su ispunjene pretpostavke za određivanje prethodne mjere, jer je u konkretnom slučaju riječ o sporu koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave, da je tužitelj zatražio određivanje prethodne mjera do zaključenja glavne rasprave i da je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine, a iz tuženikova prigovora ne proizlazi vjerojatnost da će tuženik uspjeti u sporu.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a. Visina troškova određena je prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 69/93, 87/93, 16/94, 11/96 i 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09, dalje: Ot) i Tarife sudskih pristojbi iz Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 74/95, 57/96, 137/02, 26/03 - pročišćeni tekst i 125/11).

Tužitelju su priznati troškovi ovrhe i to: za javnobilježničku nagradu u iznosu od 6.250,00 kn paušalni trošak javnog bilježnika u iznosu od 37,75 kn, za sastav prijedloga za ovrhu u iznosu od 9.987,50 kn i materijalni trošak u iznosu od 50,00 kn sve s PDV-om, odnosno ukupan trošak ovrhe od 16.325,25 kn.

Tužitelju nisu priznati predvidivi ovršni troškovi u iznosu od 5.375,00 kn, jer tužitelj nije dokazao da je te troškove i imao, pa je zahtjev za naknadu ovih troškova odbijen kao neosnovan i platni nalog u tome dijelu ukinut.

Sud je tužitelju priznao parnični trošak i to: za sastav podneska od 14. studenog 2019. u iznosu od 7.990,00 kn, trošak zastupanja na ročištu od 21. studenog 2019. i od 14. siječnja 2020. u iznosu od po 7.990,00 kn, trošak sastava prijedloga za prethodnu mjeru u iznosu od 7.990,00 kn, sve uvećano za pripadajući PDV u iznosu od 7.990,00 kn i trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 5.000,00 kn, odnosno ukupan parnični trošak u iznosu od 44.950,00 kn.

Sijedom izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku, 30 siječnja 2020.

Zapisničar:

Snježana Andrić

S u d a c

mr. sc. MIRJANA BARAN

Dokument je elektronički potpisan:
MIRJANA BARAN

Vrijeme potpisivanja:
30-01-2020
09:11:23

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=R130D48523337353636363131353532
E=OSIJEK
S=BARAN
CN=MIRJANA BARAN

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku 15 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: 17893-690ae

Kontrolni broj: 07003-17904-115fb

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA BARAN, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Trgovački sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-1444/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Dubravka Matas, u pravnoj stvari tužitelja HOLJEVAC d.o.o., OIB 53763601809, Osijek, Drinska 121, kojega zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Zec i Partneri d.o.o., Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, protiv tuženika AGROKOM NATURA d.o.o., OIB 26932106693, Gunja, Vladimira Nazora 153/a, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Šutalo, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Glavaš & Šutalo, Vinkovci, Duga Ulica 10 i odvjetnici Vinko Adžić i Ivan Adžić iz Zagreba, Držićeva 6b, radi osiguranja tužiteljeve novčane tražbine određivanjem prethodne mjere, odlučujući o žalbama tuženika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-419/2019-14 od 30. siječnja 2020., 11. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I Odbijaju se žalbe tuženika kao neosnovane i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-419/2019-14 od 30. siječnja 2020.

II. Odbija se zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadu troška odgovora na žalbu u iznosu od 12.479,00 kn kao neosnovan.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj Povrv-419/2019-14 od 30. siječnja 2020. radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 798.322,00 kn zajedno sa zateznim kamatama koje teku na svaki pojedini iznos od dospijeća pa do isplate po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koje teku na iznos od 4.375,00 kn od 4. lipnja 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 4. lipnja 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 4. lipnja 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 2. srpnja 2018. do isplate, 202.824,50 kn od 22. srpnja 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 2. kolovoza 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 10. kolovoza 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 13. rujna 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 10. listopada 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 13. prosinca 2018. do isplate, 4.375,00 kn od 13. prosinca 2018. do isplate, 384.962,50 kn od 9. siječnja 2019. do isplate, 28.070,80 kn od 9. siječnja 2019. do isplate, 22.600,00 kn od 9. siječnja 2019. do isplate, 37.612,50 kn od 9. siječnja 2019. do isplate, 35.062,50 kn od 9. siječnja 2019. do isplate,

12.814,20 kn od 9. siječnja 2019. do isplate, 8.750,00 kn od 13. siječnja 2019. do isplate, 4.375,00 kn od 10. veljače 2019. do isplate, 4.375,00 kn od 11. travnja 2019. do isplate, 4.375,00 kn od 11. svibnja 2019. do isplate, 4.375,00 kn od 12. lipnja 2019. do isplate, 4.375,00 kn od 10. srpnja 2019. do isplate, određena je prethodna mjera zabranom banci, da protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu protivnika osiguranja isplate s njegovog računa novčani iznos, za koji je određena prethodna mjera, tako što se dostavlja Financijskoj agenciji na provedbu. Dostavom Financijskoj agenciji ovog rješenja o osiguranju predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja. Ova prethodna mjera traje do proteka od 15 dana nakon stupanja uvjeta za ovrhu, a žalba protiv ovoga rješenja ne zadržava njegovu provedbu.

U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da je tužitelj zatražio određivanje prethodne mjere do zaključenja glavne rasprave i učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine. Budući iz tuženikovog prigovora ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu, da su ispunjeni uvjeti za određivanje prethodne mjere propisani odredbom čl. 501.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP).

Protiv navedenog rješenja žalbu je 10. veljače 2020. podnio tuženik zbog pogrešne primjene materijalnog prava, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede odredaba parničnog postupka. Predložio je preinačenje pobijanog rješenja i odbijanje prijedloga u cijelosti.

Tuženik je u žalbi od 14. veljače 2020., koju podnosi iz svih žalbenih razloga, u bitnom naveo kako nisu ispunjeni zakonski razlozi za određivanje prethodne mjere jer sporna tražbina nije 798.322,00 kn nego eventualno 591.122,50 kn a sud je odbijanjem njegovih dokaznih prijedloga propustio ocijeniti vjerojatnost njegovog uspjeha u sporu. Mjerom mu je nametnut prekomjeran teret i u znatnoj mjeri ograničeno pravo vlasništva. Predložio je preinačenje osporenog rješenja uz naknadu troškova postupka te troškova žalbe u iznosu od 3.990,00 kn za sastav, PDV od 25% i 5.000,00 kn za sudsku pristojbu.

Tužitelj je u odgovoru na žalbu u bitnom naveo kako je tuženik stranka koja je morala dokazati veću vjerojatnost svog uspjeha u sporu pa je sud pravilno odredio prethodnu mjeru, sukladno sudskoj praksi, nakon što je tužitelj pružio materijalne dokaze o osnovanosti i visini svoje tražbine. Predložio je odbijanje žalbi kao neosnovanih i potvrđivanje pobijanog rješenja. Zatražio je trošak odgovora na žalbu u iznosu od 12.479,00 kn za sastav i PDV te sudsku pristojbu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Odredbom iz čl. 501.a ZPP-a, propisano je da će sud u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, najkasnije do zaključenja glavne

rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Postupak u ovoj pravnoj stvari se vodi povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, a pobijana odluka je donesena na tužiteljev prijedlog sukladno odredbi iz čl. 501.a ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima, ovaj sud zaključuje kako je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da su ispunjeni svi zakonom propisani uvjeti za određivanje osiguranja prethodnom mjerom.

S obzirom na prethodno iznijete i utvrđene okolnosti, a imajući u vidu kako tuženik ne osporava postojanje poslovnog odnosa s tužiteljem, a kako tuženik do donošenja pobijanog rješenja nije predočio dokaze iz kojih bi proizlazila veća vjerojatnost njegova uspjeha u sporu, prvostupanjski je sud pravilno zaključio da ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu. Iz činjenice da je prvostupanjski sud prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja jasno je kako iz navoda u prigovoru i isprava u spisu ne proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u ovom sporu, a iz čega proizlazi da su ostvarene pretpostavke za određivanje prethodne mjere propisane odredbom čl. 501.a ZPP-a.

Dakle, sud prvog stupnja dao je razloge o svim odlučnim činjenicama, pobijano rješenje nema nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka rješenja je razumljiva i ne proturječi sama sebi i razlozima rješenja, niti o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi te sadržaja tih isprava i zapisnika pa se stoga pobijano rješenje može ispitati, zbog čega nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, a ovaj sud nije utvrdio niti postojanje drugih povreda odredaba parničnog postupka na koje pazi po službenoj dužnosti.

Sud prvog stupnja je na potpuno valjano i utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio odredbu čl. 501.a ZPP-a kada je donio pobijanu prethodnu mjeru.

Konačno, napominje se da iz sadržaja odredbe čl. 501.a ZPP-a proizlazi da se prethodna mjera propisana tom odredbom može odrediti najkasnije do zaključenja glavne rasprave. Međutim, kada je prijedlog za osiguranje podnesen do zaključenja glavne rasprave, a sud prethodnu mjeru odredi nakon zaključenja glavne rasprave, što se dogodilo u konkretnom slučaju, ima se na odgovarajući način primijeniti odredba čl. 337. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14) kojom je propisano da vrijeme za koje se prethodna mjera određuje može trajati najduže do proteka 15 dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu. S obzirom na utvrđenje ovog suda da nisu nastupili uvjeti za ovrhu, to se predložena prethodna mjera još uvijek mogla odrediti pa pobijano rješenje nije nepravilno i nezakonito unatoč činjenici da je prvostupanjski sud prethodnu mjeru, suprotno zakonskom određenju, odredio nakon zaključenja glavne rasprave, jer bi u protivnom tužitelj bio onemogućen u ostvarivanju prava na osiguranje određivanjem prethodne mjere koju je pravovremeno predložio.

Neosnovano žalitelj upućuje da je sporna tražbina tužitelja u iznosu od 591.122,50 kn, a ne 798.322,00 kn, jer sud nije donio presudu na temelju priznanja za navedeni dio tražbine, niti ga je žalitelj na ročištu novčano izrazio (str. 95. spisa). Jednako je tako neosnovan i žalbeni navod o odbijanju žaliteljevih dokaznih prijedloga, budući da je prvostupanjski sud, po mišljenju ovoga suda, pravilno ocijenio vjerojatnost uspjeha u sporu i bez tih dokaza.

Kako dakle tuženik svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Tužiteljev zahtjev za naknadu troška odgovora na žalbu je odbijen kao neosnovan, jer se u smislu odredbe čl. 155. ZPP-a ne radi o potrebnoj radnji u ovom postupku.

Zagreb, 11. ožujka 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
DUBRAVKA MATAS

Vrijeme potpisivanja:
17-03-2020
16:29:57



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333436333636353139
L=ZAGREB
S=MATAS
G=DUBRAVKA
CN=DUBRAVKA MATAS

Sudac
Dubravka Matas

Broj zapisa: 17894-ccec4

Kontrolni broj: 0c189-1babf-49229

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



odvjetničko društvo

ZEC I PARTNERI d.o.o.

Kardinala A. Stepinca 4 · HR · 31000 Osijek
tel: 031/206-935 · fax: 031/202-045 · naplata@odzec.hr
OIB: 75053512512 · IBAN: HR7423600001102427706

REPUBLIKA HRVATSKA

JAVNI BILJEŽNIK

KATA MAROŠEVIĆ

Županija, Josipa Bana Jelačića 1

Primljeno 29.08.2019

OVRV

07/2019

JAVNI BILJEŽNIK
KATA MAROŠEVIĆ

Josipa bana Jelačića 1
32270 Županja

Náš znak: 173340
Datum: 08.08.2019.

Ovrhovoditelj: **HOLJEVAC D.O.O.**
Osijek, Drinska 121
OIB: 53763601809

Osobe ovlaštene za zastupanje: LUKA HOLJEVAC, OIB: 73938073718, Valpovo, J.J.Strossmayera 50
Zastupan po punomoćniku Tihomiru Zecu, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o.,
Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, OIB: 75053512512

Ovršenik: **AGROKOM NATURA D.O.O.**
VLADIMIRA NAZORA 153/A
32260 GUNJA
OIB: 26932106693

Zastupano po ADMIR BAŽDAR, OIB: 18458867850, VINKOVCI, IVANA GUNDULIĆA 2

**PRIJEDLOG ZA OVRHU
NA TEMELJU VIERODOSTOJNE ISPRAVE**

općenito na imovini ovršenika

1. Na osnovi vjerodostojne isprave - izvatka iz poslovnih knjiga, ovršenik duguje ovrhovoditelju iznos od **798.322,00 kn s** pripadajućim zateznim kamatama.

Dokaz: izvadak iz poslovne knjige

2. Kako ovršenik svoju novčanu obvezu nije dobrovoljno ispunio, to ovrhovoditelj predlaže javnom bilježniku, temeljem odredbe članka 31., 39., 41., 278., 279. i 280. st. 2. Ovršnog zakona te članka 14. Ovršnog zakona u vezi troškova ovrhe, donijeti slijedeće:

RIJEŠENJE O OVRSI

1. Nalaže se ovršeniku **AGROKOM NATURA D.O.O.** isplatiti ovrhovoditelju **HOLJEVAC D.O.O.** iznos od 798.322,00 kn, zajedno sa zateznim kamatama koje na pojedine iznose teku kako slijedi:

- na iznos od 4.375,00 kn od 04.06.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 04.06.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 04.06.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 02.07.2018 g. do isplate,
- na iznos od 202.824,50 kn od 22.07.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 02.08.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 10.08.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 13.09.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 10.10.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 13.12.2018 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 13.12.2018 g. do isplate,
- na iznos od 384.962,50 kn od 09.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 28.070,80 kn od 09.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 22.600,00 kn od 09.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 37.612,50 kn od 09.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 35.062,50 kn od 09.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 12.814,20 kn od 09.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 8.750,00 kn od 13.01.2019 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 10.02.2019 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 11.04.2019 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 11.05.2019 g. do isplate,



- na iznos od 4.375,00 kn od 12.06.2019 g. do isplate,
- na iznos od 4.375,00 kn od 10.07.2019 g. do isplate,

primjenom prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za 5 (pet) postotnih poena određene čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, br: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), kao i naknaditi mu **nastali trošak** ovog postupka sa zateznim kamatama primjenom prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za 5 (pet) postotnih poena određene čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, br: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), koje teku od dana donošenja ovog rješenja o ovrsi pa do isplate, sve u roku 8 dana.

U slučaju nepodmirenja gore navedene tražbine ovrhovoditelja u roku od 8 dana od dana dostave rješenja o ovrsi nalaže se ovršeniku, uz nastale troškove ovoga postupka, naknaditi ovrhovoditelju i **predvidive troškove** postupka sa zateznim kamatama primjenom prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima, izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za 5 (pet) postotnih poena određene čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine, br: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18), tekućim od dana pravomoćnosti ovog rješenja o ovrsi pa do isplate.

- II. Radi naplate ovrhovoditeljeve tražbine iz točke I. ovog rješenja

određuje se ovrha

- općenito na imovini ovršenika

- III. Nalaže se Agenciji, po pravomoćnosti ovog rješenja, izdati nalog banci, da iznos za koji je određena ovrha zaplijeni i prenese sa svih ovršenikovih računa i oročenih novčanih sredstava u svim bankama prema njegovom osobnom identifikacijskom broju i bez njegove suglasnosti, na ovrhovoditeljev IBAN račun broj HR8023400091110447611 kod Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb s pozivom na broj: 01 26932106693.
- IV. Nalaže se ovršenikovom dužniku (poslodavcu ili isplati telju drugog novčanog primanja), nakon pravomoćnosti ovog rješenja, novčani iznos za koji je određena ovrha isplatiti odnosno isplaćivati na ovrhovoditeljev IBAN račun broj HR8023400091110447611 kod Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, s pozivom na broj: 01 26932106693.
- V. Na temelju ovog rješenja po njegovoj pravomoćnosti i ovršnosti ovrhovoditelj može zatražiti od stvarno nadležnog suda da ovrhu odredi na predmetu ovrhe na kojem se na temelju ovog rješenja ne može zatražiti izvansudska ovrha (članak 285. st. 2. i 3. Ovršnog zakona).

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu sljedećih nastalih troškova ovog postupka:

Javnobilježnička nagrada:	5.000,00 kn	+	pdv	1.250,00 kn	=	6.250,00 kn
Paušalni trošak javnog bilježnika:	30,20 kn	+	pdv	7,55 kn	=	37,75 kn
Tbr. 11. sastav prijedloga za ovrhu:	7.990,00 kn	+	pdv	1.997,50 kn	=	9.987,50 kn
Tbr. 44. materijalni trošak (trošak ispisa, poštarina):	40,00 kn	+	pdv	10,00 kn	=	50,00 kn
UKUPNO NASTALI TROŠAK:						16.325,25 kn

Ovrhovoditelj zahtijeva naknadu sljedećih predvidivih troškova ovog postupka:

Potvrda ovršnosti javnog bilježnika:	30,00 kn	+	pdv	7,50 kn	=	37,50 kn
Tbr. 11.5. sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi:	3.995,00 kn	+	pdv	998,75 kn	=	4.993,75 kn
Tbr. 32.2. pribava klauzule ovršnosti:	250,00 kn	+	pdv	62,50 kn	=	312,50 kn
Predvidivi materijalni trošak (izdavanje naknadnog otpravka rješenja i izdavanje rješenja o obustavi od strane javnog bilježnika po čl. 3. i 6. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova j.b. u ovršnom postupku i dr.):	25,00 kn	+	pdv	6,25 kn	=	31,25 kn
UKUPNO PREDVIDIVI TROŠAK:						5.375,00 kn
UKUPNO:						21.700,25 kn

Ovrhovoditelj po punomoćniku:

OPJEVETNIČKO DRUŠTVO
ZEC I PARTNERI d.o.o.
OIB: 75053512512
THOMIR ZEC
POSREDOVATELNIK

Javni bilježnik KATA MAROŠEVIĆ, Županja, Josipa bana Jelačića 1
donio je sljedeće:

RJEŠENJE O OVRSI NA TEMELJU VJERODOSTOJNE ISPRAVE

1. Nalaže se ovršeniku da u roku od 8 dana od dana dostave ovoga rješenja ovrhovoditelju namiri tražbinu iz prijedloga za ovrhu zajedno s odnijerenim troškovima.
2. Određuje se ovrha radi prisilne naplate tražbine zajedno s nastalim i predvidivim troškovima.
3. Nastali troškovi postupka iznose 16.325,25 kuna.
4. Predvidivi troškovi postupka iznose 5.375,00 kuna.

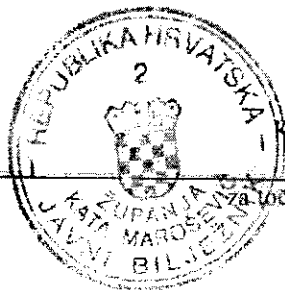
UPOZORENJA OVRŠENIKU:

Prigovor protiv rješenja mora biti obrazložen, dok će neobrazloženi prigovor sud odbaciti.
U slučaju kada namiri tražbinu s nastalim troškovima u roku iz točke 1. ovoga rješenja, ovršenik nije dužan namiriti naznačene predvidive troškove postupka iz točke 4. ovoga rješenja.
Ako se ovrha provodi na novčanoj tražbini ovršenika po računu na koji mu se uplaćuju primanja i naknade iz članka 172. Ovršnog zakona ili iznosi koji su izuzeti od ovrhe iz članka 173. Ovršnog zakona, ovršenik je o tome dužan obavijestiti Financijsku agenciju (FINA).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ovršenik može izjaviti prigovor u roku od 8 dana od dana primitka otpavka rješenja. Prigovor se podnosi javnom bilježniku koji je rješenje o ovrsi donio, u 3 primjerka, a o istom odlučuje stvarno nadležan sud.

U Županji, dana 09.08.2019.



Javni bilježnik
KATA MAROŠEVIĆ v.r.

za točnost otpavka ovlaštena osoba

HOLJEVAC D.O.O

31000 OSIJEK
Drinska 121

OIB: 53763601809
Žiro-račun: HR8023400091110447611
Telefon: 031/496-515
Fax:

AGROKOM NATURA d.o.o.
32260 GUNJA
Vladimira Nazora 153
OIB: 26932106693

IZVADAK OTVORENIH STAVAKA

za razdoblje od 01.01.2019. do 31.07.2019.

Uvidom u našu evidenciju na dan 08.08.2019., ustanovili smo da se saldo Vašeg konta sastoji iz sljedećih otvorenih stavaka:

Konto: 120299

Broj stranice: 1

Red. br.	Datum	Dokum.	Poziv na broj	Duguje	Potražuje	Saldo	Dospjeće
1.	01.01.2019.	TE-1	540-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	03.06.2018.
2.	01.01.2019.	TE-1	558-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	03.06.2018.
3.	01.01.2019.	TE-1	566-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	03.06.2018.
4.	01.01.2019.	TE-1	680-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	01.07.2018.
5.	01.01.2019.	TE-1	868-120299-2018	202.824,50	0,00	202.824,50	21.07.2018.
6.	01.01.2019.	TE-1	825-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	01.08.2018.
7.	01.01.2019.	TE-1	930-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	09.08.2018.
8.	01.01.2019.	TE-1	1090-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	12.09.2018.
9.	01.01.2019.	TE-1	1295-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	09.10.2018.
10.	01.01.2019.	TE-1	1481-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	12.12.2018.
11.	01.01.2019.	TE-1	1490-120299-2018	4.375,00	0,00	4.375,00	12.12.2018.
12.	01.01.2019.	TE-1	165-120299-2018	384.962,50	0,00	384.962,50	08.01.2019.
13.	01.01.2019.	TE-1	166-120299-2018	28.070,80	0,00	28.070,80	08.01.2019.
14.	01.01.2019.	TE-1	167-120299-2018	22.600,00	0,00	22.600,00	08.01.2019.
15.	01.01.2019.	TE-1	168-120299-2018	37.612,50	0,00	37.612,50	08.01.2019.
16.	01.01.2019.	TE-1	169-120299-2018	35.062,50	0,00	35.062,50	08.01.2019.
17.	01.01.2019.	TE-1	171-120299-2018	12.814,20	0,00	12.814,20	08.01.2019.

HOLJEVAC d.o.o.
OSIJEK, Drinska 121
MB: 12684578 OIB: 53763601809

HOLJEVAC D.O.O

31000 OSIJEK
Drinska 121

OIB: 53763601809
Žiro-račun: HR8023400091110447611
Telefon: 031/496-515
Fax:

Konto: 120299

Broj stranice: 2

Red. br.	Datum	Opis	Poziv na broj	Duganje	Plaćanje	Saldo	Dospelje
18.	04.01.2019.	IF-2	27-120299	8.750,00	0,00	8.750,00	12.01.2019.
19.	01.02.2019.	IF-17	17-120299	4.375,00	0,00	4.375,00	09.02.2019.
20.	02.04.2019.	IF-39	39-120299	4.375,00	0,00	4.375,00	10.04.2019.
21.	02.05.2019.	IF-44	442-120299	4.375,00	0,00	4.375,00	10.05.2019.
22.	03.06.2019.	IF-54	540-120299	4.375,00	0,00	4.375,00	11.06.2019.
23.	01.07.2019.	IF-64	647-120299	4.375,00	0,00	4.375,00	09.07.2019.
						78522,00	

Ukoliko iskazano stanje u cjelosti ili djelomično osporavate, molimo Vaše pismeno obrazloženje uz primjerak koji nam vraćate.

HOLJEVAC d.o.o.
OSIJEK, Drinska 121
MB: 02634978 OIB: 53763601809

314, 135, 00

OSIJEK, 08. kolovoz 2019.

Potvrđujemo suglasnost:

OBRAČUN KAMATA

Datum: 23.10.2020

DUŽNIK: Agrokorn Natura d.o.o.

OIB: 26932106693

TIJEK KAMATA

TIJEK KAMATA					
Glavica	Od	Do	Broj dana	Kamata	Ukupno
4.375,00	04.06.2018	30.06.2018	27	9,09	29,42
4.375,00	01.07.2018	31.12.2018	184	8,82	194,52
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	04.06.2018	30.06.2018	27	9,09	29,42
4.375,00	01.07.2018	31.12.2018	184	8,82	194,52
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	04.06.2018	30.06.2018	27	9,09	29,42
4.375,00	01.07.2018	31.12.2018	184	8,82	194,52
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	02.07.2018	31.12.2018	183	8,82	193,47
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
202.824,50	22.07.2018	31.12.2018	163	8,82	7.988,84
202.824,50	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	8.589,42
202.824,50	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	8.486,40
202.824,50	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	4.853,82
202.824,50	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	5.990,14
4.375,00	02.08.2018	31.12.2018	152	8,82	160,69
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28

4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	10.08.2018	31.12.2018	144	8,82	152,24
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	13.09.2018	31.12.2018	110	8,82	116,29
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	10.10.2018	31.12.2018	83	8,82	87,75
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	13.12.2018	31.12.2018	19	8,82	20,09
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	13.12.2018	31.12.2018	19	8,82	20,09
4.375,00	01.01.2019	30.06.2019	181	8,54	185,28
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
384.962,50	09.01.2019	30.06.2019	173	8,54	15.582,23
384.962,50	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	16.107,25
384.962,50	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	9.212,59
384.962,50	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	11.369,33
28.070,80	09.01.2019	30.06.2019	173	8,54	1.136,23
28.070,80	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	1.174,51
28.070,80	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	671,77
28.070,80	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	829,03
22.600,00	09.01.2019	30.06.2019	173	8,54	914,79
22.600,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	945,61
22.600,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	540,84
22.600,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	667,46
37.612,50	09.01.2019	30.06.2019	173	8,54	1.522,45
37.612,50	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	1.573,75
37.612,50	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	900,11
37.612,50	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	1.110,83
35.062,50	09.01.2019	30.06.2019	173	8,54	1.419,23
35.062,50	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	1.467,05
35.062,50	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	839,09
35.062,50	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	1.035,52
12.814,20	09.01.2019	30.06.2019	173	8,54	518,68
12.814,20	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	536,16

12.814,20	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	306,66
12.814,20	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	378,45
8.750,00	13.01.2019	30.06.2019	169	8,54	345,99
8.750,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	366,11
8.750,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	209,40
8.750,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	258,42
4.375,00	10.02.2019	30.06.2019	141	8,54	144,33
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	11.04.2019	30.06.2019	81	8,54	82,91
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	11.05.2019	30.06.2019	51	8,54	52,21
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	12.06.2019	30.06.2019	19	8,54	19,45
4.375,00	01.07.2019	31.12.2019	184	8,30	183,05
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
4.375,00	10.07.2019	31.12.2019	175	8,30	174,10
4.375,00	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	104,70
4.375,00	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	129,21
16.325,25	09.08.2019	31.12.2019	145	8,30	538,29
16.325,25	01.01.2020	17.04.2020	108	8,11	390,68
16.325,25	18.04.2020	02.09.2020	137	7,89	482,14

143.078,86

Izračun zateznih kamata

Kamate	2.456,93 HRK
Kamate + glavnica	47.406,93 HRK

Datum od	Datum do	Broj dana	Glavnica/Osnovica	Stopa(%)	Kamata razdoblja	Kamata komulativno	Glavnica+kamata
01.01.2020.	02.09.2020.	246	44.950,00	8,11	2.456,93	2.456,93	47.406,93

Napomena: Izračun je informativan te se kao takav ne može koristiti ni u jednu drugu svrhu.

