



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. P-234/98-47

REPUBLIKA HRVATSKA

DOPUNSKO RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u pravnoj stvari tužitelja MOLYDON d.d. u stečaju, Sesvete, Zagrebačka 63, OIB: 81454247654, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Biserka Šmit-Sabolić, Kutina, Crkvena 26, protiv I. tuženice Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Zorkovačka 6, OIB: 25137779082, kojeg zastupa Hrvoje Petric, odvjetnik u Zagrebu, Marulićev trg 17 i II. tuženika CROATIA BANKA d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 32247795989, kojeg zastupa Nenad Cetinja, odvjetnik u Zagrebu, Horvaćanska cesta 17A/VII., radi utvrđenja ugovora ništetnim, dana 19. studenog 2020.

riješio je

Svaka stranka snositi će svoje troškove nastale u predmetnom parničnom postupku do donošenja rješenja o obustavi postupka od 28. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem od 28. listopada 2020. nastavljen je i istovremeno obustavljen postupak u ovoj pravnoj stvari, sukladno odredbi čl. 215.b st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/2019., dalje u tekstu: ZPP).

II. tuženik je predmetno rješenje zaprimio 28. listopada 2020. te je, uz žalbu, 5. studenog 2020. podnio i prijedlog za donošenje dopunskog rješenja na način da se odredi da će svaka stranka snositi svoje troškove postupka koji je prethodio donošenju rješenja o obustavi, sukladno odredbi čl. 215.b st. 7. ZPP-a.

Prijedlog za donošenje dopunskog rješenja jest pravovremen i osnovan.

Naime, odredbom čl. 215.b st. 7. ZPP-a određeno je da će u rješenju o obustavi postupka sud odlučiti da će svaka stranka snositi svoje troškove u postupku koji je prethodio donošenju rješenja o obustavi, dok će troškove postupka u povodu rješenja o obustavi snositi ona stranka koja je dala povoda za provedbu tog postupka.

S obzirom da je u rješenju o obustavi predmetnog postupka od 28. listopada 2020. sud propustio odlučiti o troškovima postupka na taj način, odnosno da nije odlučio o zahtjevima stranaka za naknadu troškova parničnog postupka, a tuženik je u tom pogledu podnio prijedlog za donošenje dopunskog rješenja, valjalo je odlučiti da će svaka stranka snositi svoje troškove parničnog postupka nastale do donošenja rješenja o obustavi postupka od 28. listopada 2020.

Slijedom navedenog, temeljem odredbe čl. 339. st. 1. u vezi čl. 347. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci dopunskog rješenja.

U Zagrebu 19. studenog 2020.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, koja se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka za sud i u jednom primjerku za svaku stranku, u roku od 8 dana od primitka prijepisa rješenja.