



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Stalna služba u Starom Gradu
21 460 Stari Grad
Novo Riva 3

P-1224/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Starom Gradu, po sucu Ivanu Striniću, u pravnoj stvari tužitelja Grgičević Ivan, Jelsa 799, 21465 Jelsa, Oib : 79438932883, kojega zastupa punomoćnik Andro Duboković, odvjetnik u Jelsi, protiv tuženika pod 1) Bojanić Stjepko pok. Vicka, Duvanjska 7, 21000 Split, Oib : 25751926536, pod 2) Klinčić rođ. Bojanić Maja pok. Vicka, Put Molega Briga 11, Postira, Oib : 38232273110, pod 3) Huljić Pero, Jelsa 226, 21465 Jelsa, Oib : 14270600769, pod 4) Bojanić Cvjetko pok. Ivana, Vrisnik 13, 21465 Jelsa, Oib : 73675430453, pod 5) Bojanić Ivan pok. Antuna, Vukovarska 86, 21000 Split, pod 6) Bojanić Zoran pok. Antuna, Vukovarska 86, 21000 Split, pod 7) Bojanić Latica, Ulica Eugena Kuničića 1, 10000 Zagreb, Oib : 23962308536, pod 8) Bojanić Rebac Mirna, Jelsa 309, 21465 Jelsa, Oib : 01736622669, pod 9) Cesarec Perić Maja, Karamanov Prilaz 2, 10000 Zagreb, pod 10) Cesarec Csaszar Ana, Jelsa 759, 21465 Jelsa, Oib : 24766530267, pod 11) Grgičević Zlatan, Vrisnik 22, 21465 Jelsa, Oib : 70051325828, pod 12) Grgičević Pjero, Jelsa 799, 21465 Jelsa, Oib : 17449717915, pod 13) Rubinić Tonko pok. Luke, Vrisnik 88, 21465 Jelsa, Oib : 32746052634, pod 14) Ostojić rođ. Rubinić Jelka, Jelsa 838, 21465 Jelsa, pod 15) Bojanić Mirjana pok. Ivana, 30 Rue Nationale, 75013 Paris, Francuska, radi utvrđenja, 15. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj (Ivan Grgičević, Jelsa 799, 21465 Jelsa, OIB : 79438932883) temeljem dosjelosti vlasnik za 5/6 dijela (ukupno u cijelosti sa već upisanim suvlasničkim dijelom od 1/6) na nekretninama koje nose oznake k.č.br.5304/2 i k.č.br.5304/4 z.ul.890 k.o. Jelsa, pa je slijedom utvrđenoga ovlašten tužitelj na temelju ove presude u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Starom Gradu, zatražiti i postići upis uknjižbe svoga prava vlasništva, brišući isto pravo sa imena :

- pok. Bojanić Vicko pok. Ivana Don za 9/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1-6), te ad 11-15), kao njegovih slijednika,
- pok. Bojanić Antica pok. Ivana za 9/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1-6), te ad 11-15), kao njezinih slijednika,
- pok. Bojanić Josip pok. Stjepana za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1), ad 2), ad 13), ad 14) i ad 15), kao njegovih slijednika,
- pok. Bojanić Graca Stipanova mal. za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 13) i ad 14) kao njezinih slijednika,
- pok. Bojanić Ivan Stipanov za mal. za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 15) kao njegovog slijednika,
- pok. Bojanić Kata Stipanova za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1) kao njezinog slijednika,

-pok. Bojanić Ratimir Stipanov za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1), ad 2), ad 13), ad 14) i ad 15), kao njegovih slijednika,
-pok. Bojanić Domica Stipanova za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1) kao njezinog slijednika,
-pok. Huljić Vinka ž. Stjepana rođ. Drinković za 1/6 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 3) kao njezinog slijednika,
-pok. Bojanić Ivan pok. Ante M. Zeneto za 1/6 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 4), ad 5) i ad 6) kao njegovih slijednika,
-tuženika ad 1) Bojanić Stjepan pok. Vicka za 1/54 dijela,
-tuženika ad 7) Bojanić Latica za 1/162 dijela,
-tuženika ad 8) Bojanić Rebac Mirna za 1/162 dijela,
-pok. Bojanić Cesarec Jagoda za 1/162 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 9) i ad 10) kao njezinih slijednika,
-pok. Bojanić Bona Stipanova za 1/54 dijela, odnosno sa imena tuženika ad 1), ad 2), ad 13), ad 14) i ad 15), kao njezinih slijednika.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda je zaprimljena tužba između gore navedenih parničnih stranaka, radi utvrđenja vlasništva.
 2. Rješenjem su tuženici pozvani dati pisani odgovor na tužbu.
 3. Tuženici su uredno primili rješenje s tužbom i prilogima.
 4. Odredbom članka 285. stavak 5. Zakona o parničnom postupku (*Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022, 114/2022, 155/2023*) propisano je da, ukoliko su ispunjene pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe, sud neće određivati pripremno ročište, već će strankama dostaviti pisani otpравak presude.
 5. Nadalje, odredbom članka 331.b Zakona o parničnom postupku propisano je da će se, ako tuženik ne da pisani odgovor na tužbu u danom roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (*presuda zbog ogluhe*), ako su mu uredno dostavljeni tužba i poziv na davanje odgovora, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s općepoznatim činjenicama ili dokazima koje je sam tužitelj podnio, te ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlaze opravdani razlozi da tuženik ne podnese pisani odgovor na tužbu.
 6. Budući da je rok za davanje odgovora na tužbu istekao, a kako tuženici nisu (*pa ni do dana pisanja ove presude*) podnijeli pisani odgovor na tužbu, a kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjeničnih navoda tužbe, koji nisu u suprotnosti s podnesenim dokazima, niti postoje općepoznate okolnosti koje bi opravdale tuženika u nedavanju odgovora na tužbu, sud je zaključio kako su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke propisane odredbama članaka 285. i 331.b Zakona o parničnom postupku, radi čega je odlučeno kao u izreci ove presude.
 7. Uostalom, institut presude zbog ogluhe se zasniva na presumpciji kako tuženik, koji je uredno primio tužbu, te je upoznat s tužbenim navodima, činom nedavanja odgovora, prešutno priznaje navode tužbe. Slijedom toga, presuda zbog ogluhe ne mora nužno sadržavati obrazloženje.
- U Starom Gradu, 15. rujna 2026.

Sudac
Ivan Strinić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe, u roku od petnaest dana, računajući od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, za Županijski sud, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

DOSTAVITI:

- tužitelju po punomoćniku;
- tuženicima (5 i 6 *putem oglasne ploče, ostalima osobno*);
- u spis.