



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-188/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku protiv I-okrivljenika GOTIVA j.d.o.o. i II-okrivljenika Željka Marijanov, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o radu („Narodne novine“ broj: 93/14, 127/17, 98/19, 151/22 i 64/23), zbog prekršaja iz članka 172. stavak 2. točka 5. i stavak 3. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj: 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18, 115/18, 102/19, 84/21 i 119/22) i zbog prekršaja iz članka 150. stavak 1. točka 2. i stavak 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj: 80/13, 137/13, 98/19, 33/23), povodom optužnog prijedloga Državnog inspektorata, Područnog ureda Osijek, Ispostave u Vukovaru Klasa: UP/I-116-02/25-01/84, Ur. br. 443-02-01-21-25-8 od 24. veljače 2025., nakon završene glavne i javne rasprave dana 19. svibnja 2026., u nazočnosti braniteljice I i II-okrivljenika, a u odsutnosti I i II-okrivljenika i tužitelja, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona, dana 20. svibnja 2026. javno objavio i

p r e s u d i o j e

I-okrivljenik GOTIVA j.d.o.o. sa sjedištem u Vukovaru, Ivana Gorana Kovačića 98, OIB 05385215559, MBS 030186226 osnovna djelatnost: ugostiteljstvo, žiro-račun otvoren kod Kent banke broj zaposlenika: 5, prekršajno kažnjavana pravna osoba,

II-okrivljenik ŽELJKO MARIJANOV, sin Ivana i Branke, OIB 43703241848, s mjestom stanovanja u Vukovaru, I. G. Kovačića 98, rođen 23. kolovoza 1967. u Vukovaru, državljanin Republike Hrvatske, lošeg imovnog stanja, otac mlt. djeteta, prekršajno kažnjavan,

k r i v i s u

I-okrivljena pravna osoba Gotiva j.d.o.o., poslodavac i II-okrivljenik Željko Marijanov, odgovorna osoba u pravnoj osobi,

I. što u Vukovaru nisu najkasnije do početka rada radnika Hrvoja Subotića do 25.01.2025. do 23,00 sati, s istim radnikom sklopili pisani ugovor o radu na način i u rokovima sukladno odredbi članka 14. stavka 3. Zakona o radu, niti su prije početka rada do dana 25.01.2025., u 23,00 sati, imenovanom radniku izdali Pisanu potvrdu o sklopljenom ugovoru o radu,

čime su okrivljenici postupili protivno odredbi članka 14. stavak 3. Zakona o radu, kažnjivo po članku 229. stavak 1. točka 3. i stavak 2. istoga Zakona.

II. što u Vukovaru nisu za radnika Hrvoja Subotića, najkasnije do 25.01.2025., do 23,00 sati, dostavili podatke o početku osiguranja nadležnom tijelu obveznog mirovinskog osiguranja sukladno obvezama iz članka 112. stavka 1. točke 2. Zakona o mirovinskom osiguranju,

čime su okrivljenici postupili protivno odredbi članka 112. stavka 1. točke 2., Zakona o mirovinskom osiguranju te počinili prekršajno djelo kažnjivo po članku 172. stavak 2. točka 5. i stavak 3. istog Zakona,

III. što u Vukovaru nisu u roku od osam dana od nastanka okolnosti na osnovu kojih se stječe status osigurane osobe a najkasnije do 03.02.2025., za radnika Hrvoja Subotić, podnijeli prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje sukladno obvezama iz članka 120. stavka 4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, a u svezi s člankom 5. Pravilnika o načinu prijavljivanja i odjavljivanja te stjecanju statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju (NN br. 82/2014., 17/2015., 99/2017., 129/2017. i 33/2023.),

čime su okrivljenici postupili protivno odredbi članka 120. stavka 4. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, kažnjivo po članku 150. stavak 1. točka 2. i stavak 2. istog Zakona,

IV. pa se okrivljenicima

u t v r đ u j e

Prvookrivljenoj pravnoj osobi GOTIVA j.d.o.o. na temelju citiranih propisa, a uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22),

-za prekršajno djelo pod I. izreke presude novčana kazna u iznosu od 2.000,00 (dvijetisuće) eura,

-za prekršajno djelo pod II. izreke presude novčana kazna u iznosu od 250,00 (dvjestopedeset) eura i

-za prekršajno djelo pod III. izreke presude novčana kazna u iznosu od 3.500,00 (tritisuće petsto) eura,

Drugookrivljeniku Željku Marijanov na temelju citiranih propisa,

u t v r đ u j e

-za prekršajno djelo pod I izreke presude novčana kazna u iznosu od 920,00 (devestodvadeset) eura,

-za prekršajno djelo pod II. izreke presude novčana kazna u iznosu od 130,00 (stotrideset) eura i

-za prekršajno djelo pod III. izreke presude novčana kazna u iznosu od 1.060,00 (tisućušezdeset) eura.

V. Temeljem odredbe članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona Prvookrivljenoj pravnoj osobi GOTIVA j.d.o.o.

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA u iznosu od 5.750,00 (pettisučasedamstopedeset) eura.

VI. Temeljem odredbe članka 39. stavak 1. Prekršajnog zakona drugookrivljeniku Željku Marijanov

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA u iznosu od 2.110,00 (dvijetisućestodeset) eura.

VII. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

VIII. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava I-okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (3.833,33 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

IX. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava II-okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (1.406,67 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

X. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 15,00 (petnaest) eura, svaki okrivljenik ponaosob, u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni inspektorat, Područni ured Osijek, Ispostava u Vukovaru podnio je ovom sudu optužni prijedlog Klasa: Klasa: UP/I-116-02/25-01/84, Ur. br. 443-02-01-21-25-8 od 24. veljače 2025., protiv I-okrivljenika GOTIVA j. d.o.o. i II-okrivljenika Željka Marijanov, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 1. točka 3. i stavak 2. Zakona o radu, članka 172. stavak 2. točka 5. i stavak 3. Zakona o mirovinskom osiguranju i članka 150. stavak 1. točka 2. i stavak 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju.

2. I i II-okrivljenik su putem braniteljice u pisanoj obrani u bitnome naveli da u cijelosti priznaju počinjenje prekršaja. Navode da bi plaćanje novčane kazne ugrozilo poslovanje pravne osobe kao i isplatu plaće radnicima te plaćanja poreza i doprinosa, zbog čega okrivljena pravna osoba moli sud da joj izrekne neku drugu vrstu prekršajne sankcije kojom bi se također postigla svrha kažnjavanja, podredno blažu novčanu kaznu koju će biti u mogućnosti platiti. Drugookrivljenik izražava duboko žaljenje zbog počinjenih

prekršaja i obećava da ubuduće neće činiti ovakve ili slične prekršaje te da je shvatio moguće posljedice svoga djela i ponašanja. Drugookrivljenik nadalje navodi da ima primanja od 1.000,00 eura, da uzdržava suprugu i maloljetno dijete, da su režijski troškovi njega i njegove obitelji od 600,00 do 700,00 eura a kredit koji otplaćuje iznosi 690,00 eura, zbog čega navodi da bi plaćanje novčane kazne ugrozilo egzistencijalni minimum njega i njegove obitelji, stoga moli sud da mu izrekne neku drugu vrstu prekršajne sankcije kojom bi se također postigla svrha kažnjavanja, podredno blažu novčanu kaznu koju će biti u mogućnosti platiti. Nadalje drugookrivljenik ponavlja okolnosti na koje se poziva kao olakotne i predlaže da ga se samo opomene, odnosno podredno da mu se izrekne novčana kazna koju može platiti bez da ugrozi egzistenciju.

3. Obzirom da su okrivljenici izričito i okolnosno priznali počinjenje prekršaja i njihovo priznanje je sukladno dokazima u spisu, sud je temeljem članka 171.a stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo dokaze odlučujuće za visinu kazne i izvršio uvid u izvatke iz prekršajne evidencije za I i II-okrivljenika, iz kojih je utvrđeno da su okrivljenici u zadnje tri godine prekršajno kažnjavani.

4. Sud je dana 19. svibnja 2026. godine završio glavnu raspravu u nazočnosti braniteljice I i II-okrivljenika a u odsutnosti I i II-okrivljenika i tužitelja a dana 20. svibnja 2026. donio i javno objavio presudu u odsutnosti stranaka.

5. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, priznanja I i II-okrivljenika, sud smatra da je njihovo priznanje sukladno materijalnim dokazima u spisu, te ih je sud oglasio krivima za prekršaj za koji se terete, ne nalazeći okolnosti koje bi isključile njihovu krivnju.

6. Prilikom odmjeravanja kazne prvookrivljeniku za počinjene prekršaje, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, a uvidom u potvrdu o kažnjavanju sud je utvrdio da je okrivljena pravna osoba dva puta pravomoćno kažnjena za prekršaj iz područja autorskog prava i prekršaj po Zakonu o ugostiteljskoj djelatnosti, što je svakako otegotna okolnost no sud je uzeo u obzir da prvookrivljenik nije kažnjavan iz područja Zakona o radu te zbog prekršaja iz područja mirovinskog i zdravstvenog osiguranja, da su prekršaje priznali, te je te okolnosti sud cijenio prevladavajućom olakotnim okolnostima u konkretnom slučaju pa je prvookrivljeniku uz primjenu propisa o ublažavanju temeljem članka 37. Prekršajnog zakona, pojedinačno utvrdio ublažene novčane kazne kako je navedeno u izreci presude, a zatim mu je izrekao ukupnu novčanu kaznu uz primjenu čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona, koja je jednaka zbroju pojedinačnih novčanih kazni, smatrajući da takva vrsta i mjera kazne odgovara stupnju krivnje i težini djela koja je počinio prvookrivljenik i da će se takvom vrstom i mjerom kazne djelovati na prvookrivljenika da ne čini ovakve i slične prekršaje ali i izraziti društveni prijekor zbog počinjenih prekršaja, te utjecati i na sve ostale da ubuduće ne čine prekršaje i time postići svrha kažnjavanja.

6.1. Prilikom odmjeravanja kazne drugookrivljeniku za počinjene prekršaje, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, a uvidom u potvrdu o kažnjavanju sud je utvrdio da je okrivljena odgovorna osoba u pravnoj osobi šesnaest (16) puta pravomoćno kažnjena, od čega dva puta kao odgovorna osoba u pravnoj osobi za prekršaje iz područja Zakona o radu i jednom za prekršaj iz područja Zakona o mirovinskom osiguranju, što je sud cijenio otegotnom okolnosti, dok mu je olakotnim

cijenio da je prekršaje priznao, izrazio duboko žaljenje zbog počinjenja istih, te njegove obiteljske prilike na koje se poziva u svojoj obrani, te je sud drugookrivljeniku utvrdio novčane kazne za svako pojedino djelo u nižem iznosu propisanog raspona kako je navedeno u izreci presude, a zatim mu je izrekao ukupnu novčanu kaznu uz primjenu čl. 39. st. 1. t. 2. Prekršajnog zakona, koja je jednaka zbroju pojedinačnih novčanih kazni, smatrajući da takva vrsta i mjera kazne odgovara stupnju krivnje i težini djela koja je počinio drugookrivljenik i da će se takvom vrstom i mjerom kazne postići svrha kažnjavanja u smislu da djeluje na drugookrivljenika da ne čini ovakve i slične prekršaje, ali i na sve druge da ubuduće ne čine prekršaje čime se u potpunosti izražava društveni prijekor zbog počinjenih prekršaja.

7. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako I i II-okrivljenik plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

8. Sud je I i II-okrivljenika obvezao na plaćanje troška vođenja prekršajnog postupka koji je odmjerjen obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka.

9. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 20. svibnja 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljenicima
3. Braniteljici okrivljenika
4. Spis

Za točnost otpisano i ovlaštenu službenik

Marija Takač



