



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU  
Obrtnička 2

Poslovni broj: 48. Ovr-1653/2018-61  
ranije (Ovrv-3323/16, Ovr-1385/12)  
spojen sa Ovr- Ovr-361/16 TS u Zagrebu

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Mireli Crnjak, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu I. ovrhovoditelja Finesa credos d.d., OIB 25686975671, Kukuljevićeva 25, 42000 Varaždin zastupanog po punomoćnicima iz Zajedničkog odvjetničkog društva Hinko Žerjav i Renata Žerjav iz Varaždina i II. ovrhovoditelja Centar banka d.d. u stečaju OIB: 89296739230, Heinzelova 47A, Zagreb zastupanog po stečajnom upravitelju Damiru Mikiću, OIB: 41347934153, Zagreb, Palinovečka 19/F protiv ovršenika Fantazija sport d.o.o. u stečaju, OIB 35688333718, Perkovčeva 9, 10430 Samobor zastupanog po stečajnoj upraviteljici Almi Klepac, nakon održanog ročišta za prodaju i zaključenja javne dražbe održane 27. travnja 2021., u nazočnosti punomoćnice I. ovrhovoditelja Renate Žerjav, odvjetnice iz Varaždina, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika Almira Travljanina, 8. srpnja 2021.

riješio je

I. Ponuditelju Finesa credos d.d., OIB 25686975671, Kukuljevićeva 25, 42000 Varaždin dosuđuju se nekretnine ovršenika Fantazija sport d.o.o. u stečaju, OIB 35688333718, Perkovčeva 9, 10430 Samobor upisane z.k. k.ul.br. 1960 k.o. Samobor koja se sastoji od kčbr. 182 livada Helena od 1825 m<sup>2</sup>, za iznos od 406.000,00 kn (slovima: četiristo šest tisuća kuna).

II. Kupac i ovrhovoditelj Finesa credos d.d., OIB 25686975671, Kukuljevićeva 25, 42000 Varaždin, oslobađa se polaganja kupovnine osim za iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine..

III. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu, stalna služba u Samoboru izvršiti zabilježbu rješenja o dosudi na nekretninama opisanim u točki I. izreke ovog rješenja.

IV. Nakon što ovo rješenje postane pravomoćno, nalaže se zemljišno-knjižnom odjelu ovog suda na nekretninama opisanim u točki I. izreke ovog rješenja upisati pravo vlasništva za korist kupca Finesa credos d.d., OIB 25686975671, Kukuljevićeva 25, 42000 Varaždin, te brisati zabilježbe ovrhe upisane pod brojem Z-153/13 i Z-7303/2019

V. Predmetne nekretnine predat će se kupcu Finesa credos d.d., OIB 25686975671, Kukuljevićeva 25, 42000 Varaždin, nakon što ovo rješenje postane

pravomoćno i nakon što kupac položi preostali dio kupovnine u skladu s rješenjem o namirenju.

VI. Ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru, poslovne oznake Ovr- 1385/12 od 30. studenog 2012. i rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-361/16 od 26.ožujka 2019. na nekretnini upis. u z.k. ul. 6775 k.o. Samobor - pravo građenja na kčbr. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 se obustavlja.

VII. Nalaže se zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru brisanje zabilježbe ovrhe upisane pod brojem Z-153/13 i Z-7303/19 na nekretninama ovršenika Fantazija sport d.o.o. u stečaju, OIB 35688333718, Perkovčeva 9, 10430 Samobor koje se sastoje od:

pravo građenja na kčbr. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 upis. u z.k. ul. 6775 k.o. Samobor.

### Obrazloženje

1. U uvodu označenoj ovršnoj pravnoj stvari rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru, poslovne oznake Ovr-1385/12 od 30. studenog 2012. i rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-361/16 od 26. ožujka 2019. određena je ovrha na nekretninama ovršenika Fantazija sport d.o.o. u stečaju, (dalje: ovršenik), zabilježbom ovrhe, utvrđivanjem vrijednosti, prodajom i namirenjem prvoovrhovoditelja Finesa credos d.d. i drugoovrhovoditelja Centar banka d.d. u stečaju (dalje: ovrhovoditelji).

2. Nakon što su rješenja o ovrsi dostavljena zemljišnoknjižnom odjelu radi zabilježbe ovrhe, pristupilo se utvrđivanju vrijednosti nekretnine. Sud je utvrdio vrijednost predmetnih nekretnina na temelju nalaza i mišljenja vještaka Hrvoja Balije, dipl. ing., sukladno članku 92. st. 1. Ovršnog zakona (dalje OZ, Narodne novine br. 112/2012., 25/2013), na koji nalaz nije bilo prigovora.

3. Po utvrđivanju vrijednosti predmetne nekretnine pristupilo se prodaji istih na javnoj dražbi. Na prvom ročištu za prodaju dana održanom 16. ožujka 2021. nije bilo ponuditelja za nekretnine koje su predmetom prodaje u ovom postupku pa je sud prvo ročište za prodaju oglasio neuspjelim. Potom je odredio drugo ročište za prodaju za 27. travnja 2021. Toga dana održana je druga usmena javna dražba za prodaju nekretnine. Prije stavljanja ponuda utvrđeno je da vrijednost kčbr. 182 livada Helena od 1825 m<sup>2</sup> upisana u k.o. 1960 k.o. Samobor iznosi 812.000,00 kn te da se ista na drugoj dražbi ne može prodati ispod ½ utvrđene vrijednosti odnosno iznosa od 406.000,00 kn dok je vrijednost nekretnine pravo građenja na kčbr. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 upis. u z.k. ul. 6775 k.o. Samobor utvrđena u iznosu od 24.435.493,11 kn te da se ista na drugoj javnoj dražbi ne može prodati ½ utvrđene vrijednosti odnosno iznosa od 12.217.746,56 kn, a sve temeljem odredbe čl. 102. st. 2. OZ-a. Na drugom ročištu za prodaju sudjelovala su dva ponuditelja i to prvoovrhovoditelj Finesa credos d.d., koji je stavio je ponudu za kupnju kčbr. 182 livada Helena od 1825 m<sup>2</sup> upisana u k.o. 1960 k.o. Samobor u iznosu od 406.000,00 kuna te ponuditelj Samo treba delati d.o.o. koji je odustao od sudjelovanja za kupnju navedene nekretnine. Kako je prvoovrhovoditelj Finesa credos d.d. kao ponuditelj

stavio ponudu koja nije manja od 1/2 procijenjene vrijednosti predmetne nekretnine i kako je ponudio najveću cijenu za kupnju predmetne nekretnine, to je ispunio uvjete da mu se predmetna nekretnina dosudi. Ponuda i ponuditelja za nekretninu PRAVO GRAĐENJA na kčbr. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 upis. u z.k. ul. 6775 k.o. Samobor nije bilo.

4. Nakon zaključenja dražbe utvrđene su te činjenice i objavljeno je kako je ponuditelj – prvo ovrhovoditelj Finesa credos d.d. ispunio uvjete da mu se predmetna nekretnina dosudi, te je valjalo je temeljem čl. 102. st. 2. i čl. 103. st. 3. i 4. OZ-a odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

5. Prvo ovrhovoditelj Finesa credos d.d. koji je i kupac predmetnih nekretnina predložio je da ga se oslobodi polaganja kupovnine prilažući specifikaciju tražbine na dan 27. travnja 2021..

6. Prijedlog ovrhovoditelja sud je prihvatio imajući u vidu odredbu čl. 107. st. 1. i st. 3. OZ-a kojom je određeno da ovrhovoditelj koji je kupac i jedini vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine, nije dužan položiti kupovinu ako ona iznosi koliko i njegova ovršna tražbina ili manje, te ako je kupac osoba koja se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, s time da je ona dužna položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

7. Člankom 113. st. 1. OZ propisano je kako se iz iznosa dobivenoga prodajom namiruju se prvenstveno, i to ovim redosljedom: 1. troškovi ovršnoga postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji; 2. porezi i druge pristojbe dospjele za posljednju godinu koje terete prodanu nekretninu. Stavkom 2. iste odredbe propisano je kako se tražbine iz stavka 1. točke 2. istoga članka namiruju ako su prijavljene najkasnije na ročištu za diobu i ako se dokazuju ovršnom ispravom. Stavkom 3. iste odredbe propisano je kako se vrijeme određeno u stavku 1. točki 2. istoga članka računa do dana donošenja rješenja o dosudi nekretnine.

8. Na temelju navedenog je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja, obzirom da kupovna u konkretnom slučaju iznosi manje nego što je sama tražbina prvo ovrhovoditelja Finesa credos d.d., (kupovna iznosi 406.000,00 kuna, dok tražbina prvo ovrhovoditelja Finesa credos d.d. iznosi 1.628.690,00 kn (glavnica), 1.234.091,72 (zatezna kamata na glavicu za period od 27.ožujka.2021. – 27.travnja.2021.), troškovi 25.675,00 kn te zatezna kamata na troškove u iznosu od 22.504,23 kn). Stoga su nedvojbeno ispunjeni uvjeti za oslobođenje prvo ovrhovoditelja Finesa credos d.d. od polaganja kupovnine, obzirom da isti ima upisanu zabilježbu ovrhe na predmetnoj nekretnini u prvom prvenstvenom redu te se u ovršnom postupku namiruje prije svih ostalih vjerovnika koji imaju pravo na namirenje iz iste kupovnine, osim u dijelu koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju prvenstveno pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine za koji isti je dužan položiti onaj iznos kupovnine koji odgovara iznosu tih troškova.

9. Članak 96. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama («Narodne novine», br. NN 63/19) određuje da će sud koji u ovršnom postupku donio odluku o tome tko je kupac na javnoj dražbi (rješenje o dosudi) narediti po službenoj dužnosti da se dosuda

Poslovni broj: 48. Ovr-1653/2018-61  
ranije (Ovrv-3323/16, Ovr-1385/12)  
spojen sa Ovr- Ovr-361/16 TS u Zagrebu

prodane nekretnine zabilježi u zemljišnoj knjizi, pa je valjalo odlučiti kao u točki III. izreke ovog rješenja.

10. Člankom 108. st. 1. OZ određeno je da će u rješenju o dosudi sud odrediti da se nakon pravomoćnosti toga rješenja i nakon što kupac položi kupovninu u zemljišnu knjigu upiše u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenoj nekretnini te da se brišu prava i tereti na nekretnini koji prestaju njezinom prodajom. Stavkom 3. iste odredbe propisano je kako će zemljišnoknjižni sud obaviti upise iz stavaka 1. i 2. istoga članka na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine i potvrde ovršnog suda da je kupac položio kupovninu u skladu s tim rješenjem. U slučaju iz članka 125. stavka 4. ovoga Zakona sud će tu potvrdu izdati tek pošto kupac položi preostali dio kupovnine u skladu s rješenjem o namirenju, a temeljem kojih je odredbi valjalo odlučiti kao u toč. IV. i V. izreke ovog rješenja.

11. Stavkom 4. iste odredbe određeno je da će nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi nekretnine i pošto kupac položi kupovninu, sud donijeti zaključak o predaji nekretnine kupcu, a na temelju koje zakonske odredbe je riješeno kao u toč. V. izreke ovog rješenja.

12. Budući na II. ročištu za prodaju nije bilo ponuditelja za kupnju nekretnine pravo građenja na kčbr. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 upis. u z.k. ul. 6775 k.o. Samobor, valjalo je temeljem odredbe čl. 102. st. 4. OZ-a valjalo odlučiti kao u točki VI. izreke.

13. Kako je temeljem odredbe čl. 84. st. 1. OZ-a i 57. st. 7. Zemljišnoknjižnog poslovnika ovosudnom zemljišno-knjižnom odjelu naloženo upisati zabilježbu ovrhe odnosno zabilježbu pokretanja postupka, valjalo je istome uslijed obustave postupka naložiti brisanje zabilježbe ovrhe pokrenute temeljem rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru, poslovne oznake Ovr- 1385/12 od 30. studenog 2012. i rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. br. Ovr-361/16 od 26.ožujka 2019. na nekretnini upis. u z.k. ul. 6775 k.o. Samobor - pravo građenja na kčbr. 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174 i odlučiti kao u točki VII. izreke ovog rješenja.

14. Slijedom svega navedenog, sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Samoboru 8. srpnja 2021.

Sudac:  
Mirela Crnjak

Dokument je elektronički potpisan:  
MIRELA CRNJAK

Vrijeme potpisivanja:  
13-07-2021  
09:14:05

DN:  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU  
2.5.4.97=#130D48523837323937303134383536  
L=ZAGREB  
S=CRNJAK  
G=MIRELA  
CN=MIRELA CRNJAK



#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo žalbe imaju stranke i osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji. Žalba se podnosi u roku od 8 dana primitka ovog rješenja ovom sudu pisanim putem, u dovoljnom broju primjeraka.

Žalba protiv točke III. izreke ne zadržava provedbu tog dijela rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

Poslovni broj: 48. Ovr-1653/2018-61  
ranije (Ovr-3323/16, Ovr-1385/12)  
spojen sa Ovr- Ovr-361/16 TS u Zagrebu

Smatrat će se da je rješenje o dosudi dostavljeno svim osobama kojima se dostavlja zaključak o prodaji te svim sudionicima u dražbi istekom trećeg dana od dana njegova isticanja na oglasnoj ploči suda (čl. 98. st. 5. OZ).

Protiv točke VI. i VII. rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od primitka pisanog otppravka istog.

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik:

Almir Travljanin

Dna: 1. E-oglasna ploča na rok od tri dana (za točku I.-V. izreke rješenja) + e-komunikacijom ( za točku VI. I VII izreke rješenja)

2. z.k. odjel Samobor radi zabilježbe dosude

3. porezna uprava po pravomoćnosti

4.očevidnik nekretnina kod HGK, Draškovićeve 45, Zgb., po pravomoćnosti

3. Zemljišno-knjižnom odjelu Samobor - nakon pravomoćnosti t. VI. i VII. izreke rješenja

Broj zapisa: **eb2fd-ab51f**

Kontrolni broj: **05a8e-05d67-99999**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MIRELA CRNJAK, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 25 Gž Ovr-551/2021-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Varaždinu-Stalna služba u Čakovcu, po sucu tog suda Draženu Mundaru, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja "Finesa credos" d.d. (OIB: 25686975671), Varaždin, Kukuljevićeva 25, zastupanog po punomoćnicima Hinku Žerjavu i Renati Žerjav, odvjetnicima Zajedničkog odvjetničkog ureda u Varaždinu i ovrhovoditelja "Centar banka" d.d. u stečaju (OIB: 89296739230), Zagreb, Heinzelova 47A, zastupanog po stečajnom upravitelju Damiru Mikiću, protiv ovršenika "Fantazija sport" d.o.o. u stečaju (OIB: 35688333718), Samobor, Perkovčeva 9, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Almi Klepac, radi naplate novčane tražbine, a povodom žalbe ovršenika izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu-Stalna služba u Samoboru, broj: Ovr-1653/2018-61, ranije Ovr-3323/16 i Ovr-1385/12, spojen sa Ovr-361/16 Trgovačkog suda u Zagrebu od 8. srpnja 2021., dana 21. rujna 2021.

r i j e š i o j e

I. Žalba ovršenika odbija se kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu-Stalna služba u Samoboru broj: Ovr-1653/2018-61 od 8. srpnja 2021. u pobijanom dijelu u točki IV. izreke.

II. U nepobijanom dijelu u točkama I., II., III., V., VI., VII. i VIII. izreke rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu -Stalna služba u Samoboru broj: Ovr-1653/2018-61 od 8. srpnja 2021. ostaje neizmijenjeno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu-Stalna služba u Samoboru broj: Ovr-1653/2018-61 od 8. srpnja 2021. u točki I. izreke dosuđena je nekretnina upisana u zk. uložak broj 1960 k.o. Samobor čestica broj 182 livada Helena od 1825 m<sup>2</sup> kupcu (ujedno ovrhovoditelju) "Finesa credos d.d. za iznos od 406.000,00 kn.

2. Točkom II. izreke citiranog rješenja kupac je oslobođen od polaganja kupovnine, osim za iznos koji odgovara iznosu troškova postupka na čiju naknadu imaju pravo druge osobe koje se namiruju iz kupovnine.

3. Točkom III. izreke citiranog rješenja naloženo je Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Novom Zagrebu-Stalna služba u Samoboru zabilježba rješenja o dosudi.

4. Točkom IV. izreke citiranog rješenja naloženo je da se nakon pravomoćnosti rješenja upiše pravo vlasništva nekretnine iz točke I. izreke za korist kupca, te da se brišu zabilježbe ovrhe upisane pod brojem Z-153/13 i Z-7303/2019.

5. Točkom V. izreke citiranog rješenja određeno je da će se predmetna nekretnina predati kupcu nakon što ovo rješenje postane pravomoćno i nakon što kupac položi preostali dio kupovnine u skladu sa rješenjem o namirenju.

6. Točkom VI. izreke citiranog rješenja obustavljene su ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru broj: Ovr-1385/12 od 30. studenog 2012. i rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu broj: Ovr-361/16 od 26. ožujka 2019. glede nekretnine upisane u zk. uložak broj 6775 k.o. Samobor-pravo građenja na česticama broj 176, 177, 178, 179, 175/2, 169/1 i 174.

7. Točkom VII. izreke citiranog rješenja naloženo je brisanje zabilježbe ovrhe upisane pod brojevima Z-153/13 i Z-7303/19 glede nekretnina iz točke VI. izreke rješenja.

8. Točke I., II., III., V., VI. i VII. izreke rješenja prvostupanjskog suda broj: Ovr-1653/2018-61 od 8. srpnja 2021. ne pobijaju se sa žalbom, pa one ostaju neizmijenjene.

9. Ovršenik pobija točku IV. izreke rješenja prvostupanjskog suda. U žalbi navodi da je prije upisa prava vlasništva razlučni vjerovnik dužan podmiriti troškove sukladno članku 254. stavak 2. Stečajnog zakona. Predlaže da se točka IV. izreke rješenja prvostupanjskog suda preinači na način da se kupcu naloži da uplati iznos od 100.642,98 kn na ime troškova unovčenja nekretnine, a da se tek nakon ove uplate nekretnina upiše na ime kupca, te da mu se preda u posjed.

10. U odgovoru na žalbu ovrhovoditelj "Finesa credos" d.o.o. poriče njezine navode, tvrdeći da je neosnovana.

11. Žalba je neosnovana.

12. Ispitujući pobijano rješenje sukladno članku 365. stavak 2. u vezi članka 381. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19) i članka 21. stavak 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj: 112/12 i 25/13), a vodeći računa i o žalbenim navodima ovršenika, ovaj sud zaključuje da prvostupanjski sud nije počinio neku od apsolutno bitnih povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. Zakona o parničnom postupku, a na koje se pazi po službenoj dužnosti.


13. Kao što je već navedeno, ovršenik pobija točku IV. izreke prvostupanjskog rješenja, tvrdeći da se upis prava vlasništva kupljene nekretnine može izvršiti tek nakon što kupac plati troškove u smislu članka 254. stavak 2. Stečajnog zakona.

14. Odredbom članka 254. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj: 71/15 i 104/17) propisano je da je stečajni upravitelj dužan dostaviti sudu obračun troškova unovčenja predmeta na kojem postoji različno pravo u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi. Dakle, žalitelj se neosnovano pozivana na članak 254. Stečajnog zakona, jer se sukladno tom članku obračun troškova ne mora dostaviti sudu do dana donošenja rješenja o dosudi.

15. Slijedom navedenog ovaj sud zaključuje da je žalba neosnovana, a pobijano rješenje zakonito. Zbog navedenog ovaj sud temeljem članak 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi članka 21. stavak 1. Ovršnog zakona odlučuje kao u izreci ovog rješenja.

U Čakovcu 21. rujna 2021.

Sudac  
Dražen Munđar

Dokument je elektronički potpisan: DRAŽEN MUNĐAR	DN: C=HR O=ŽUPANIJSKI SUD 2.5.4.97=#130D4852303333434363635373439
Vrijeme potpisivanja: 11-10-2021 10:37:31	L=VARAŽDIN S=MUNĐAR G=DRAŽEN CN=DRAŽEN MUNĐAR
	

Broj zapisa: **eb300-77b2e**

Kontrolni broj: **0a5fd-546e5-fbe0d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DRAŽEN MUNĐAR, L=VARAŽDIN, O=ŽUPANIJSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.