



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Nataliji Horvatić, u pravnoj stvari tužitelja HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, zastupano po punomoćniku Krešimiru Radočaj odvjetniku u Odvjetničkom društvu Terešak i partneri iz Zagreba, protiv tuženice Bosiljka Malobabić, OIB: 40253172325, Zagreb, Pisarovinska ulica 14, radi isplate, u Zagrebu, 8. siječnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženici Bosiljki Malobabić, OIB: 40253172325, isplatiti tužitelju HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, iznos od 39,90 eura (tridesetdevet eura i devedeset centi) sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 2,85 eura od 29. listopada 2023. pa do isplate,
- na iznos od 2,85 eura od 25. travnja 2024. pa do isplate,
- na iznos od 2,85 eura od 27. listopada 2024. pa do isplate,
- na iznos od 31,35 eura od 27. siječnja 2025. pa do isplate,

po stopi do 29. prosinca 2023. koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženici Bosiljki Malobabić, OIB: 40253172325, isplatiti tužitelju HEP Elektra d.o.o., OIB: 43965974818, trošak parničnog postupka u iznosu od 138,28 eura (stotridesetosam eura i dvadesetosam centi), u roku od 15 dana, sa zateznim kamatama tekućim od 8. siječnja 2026. pa do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna

stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

III. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka u preostalom dijelu, sa pripadajućim zateznim kamatama, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je tuženica temeljem Rješenja o nasljeđivanju, poslovni broj O-4388/09 od 23. studenog 2009., proglašena nasljednicom iza pok. Marka Malobabića, OIB: 99926662745, te na temelju istog stekla nekretninu označenu kao zk.č.br. 1322/13, k.o., Vrapče, oznake zemljišta kuća br. 14, kuća br. 14/1, dvije zgrade i dvorište u Zagrebu, Pisarovinska ulica, ukupne površine 464 m², a što je vidljivo i iz povijesnog izvatka za zk. ul. br. 8542, k.o. Vrapče.

Naime, tužitelj ima evidentirano nepodmireno potraživanje na ime potrošene električne energije za nekretninu na adresi Pisarovinska 14, u Zagrebu, a koja odgovara iznad specificiranoj zemljišnoj čestici, a za čiju je potrošnju zaveden kao kupac pok. Marko Malobabić. U prilog iznesenom tužitelj prilaže račune iz kojih je razvidno kako je pok. Marko Malobabić zaveden kao kupac električne energije na mjernom broj: 0122210152.

Prema Pravilniku o općim uvjetima za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom (NN 100/2022; dalje: Opći uvjeti) sklapa se novi ugovor o opskrbi električnom energijom i novi ugovor o korištenju mreže s nasljednikom odnosno pravnim sljednikom u slučaju smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe koja je krajnji kupac ili aktivni kupac (čl. 26. st. 1. Općih uvjeta). U slučaju smrti fizičke osobe, novi vlasnik građevine ili dijela građevine bez odgađanja podnosi opskrbljivaču zahtjev za sklapanje ugovora o opskrbi električnom energijom iz članka 8. stavka 1. Općih uvjeta zajedno sa zahtjevom za sklapanje ugovora o korištenju mreže uz priloženu odgovarajuću ispravu o vlasništvu (čl. 24. st. 1. Općih uvjeta). Valja dodatno napomenuti kako tužitelj nije ovlašten svojevóljno mijenjati kupca na obračunskom mjestu, već samo na temelju spomenute pravovaljane dokumentacije.

Iz navedenog je razvidno kako tuženica nije pravovremeno regulirala status kupca električne energije nakon smrti Marka Malobabića ni dostavila pravovaljanu dokumentaciju za promjenu krajnjeg kupca tužitelju, pa je stoga u tužiteljevom sustavu ostao zaveden kao krajnji kupac pok. Marko Malobabić u vrijeme pokretanja postupka, no tužitelj naglašava kako propust tuženika u pravovremenom evidentiranju promjene krajnjeg kupca ne može utjecati na njihovu obvezu plaćanja dospjelog i nepodmirenog duga koji datira u vrijeme kada je tuženica bila suvlasnica predmetne nekretnine.

Prema Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17; dalje: ZV) suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu uspostavljeno vlasništvo određenoga posebnoga dijela nekretnine održava taj dio o svome trošku te snosi sve javne obveze i terete u svezi s vlasništvom toga dijela, ako nije što drugo zakonom određeno (čl. 84. st. 1. ZV). Kad dužnik obveze na povremena davanja za komunalne usluge u svezi s uporabom nekog posebnoga dijela nekretnine (naknade zbog trošenja električne energije, plina, toplinske energije, odvoza otpada i sl.) nije neka druga osoba, suvlasnik na čijem je suvlasničkom dijelu

uspostavljeno vlasništvo toga posebnoga dijela nekretnine duguje te naknade dobavljačima odnosno davateljima usluga (čl. 84. st. 2. ZV).

S obzirom da je glavica ostala u cijelosti nepodmirena, a što je vidljivo iz knjigovodstvene kartice kupca, te da je tuženica bila vlasnica predmetne nekretnine u utuženom obračunskom razdoblju, time je ista obveznica plaćanja naknade zbog potrošene električne energije.

Uvažavajući navedeno, tužitelj predmetnom tužbom potražuje isplatu dospjelog a nepodmirenog potraživanja u ukupnom iznosu od 39,90 eura sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

2. Tuženici je dana 15. studenog 2025. dostavljena tužba na odgovor s prilogima i pozivom na podnošenje odgovora na tužbu, uz upozorenje na zakonske posljedice ukoliko ne podnese odgovor na dostavljenu tužbu, sukladno odredbama čl. 143. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje: ZPP-a). Naime, odredbom čl. 285. st. 2. ZPP-a propisano je da se odgovor na tužbu podnosi u roku koji odredi sud, ali taj rok ne može biti kraći od 30 dana niti duži od 45 dana, dakle, tuženica je poziv za odgovor na tužbu zaprimila dana 15. studenog, a nije odgovorila na tužbu sve do dana donošenja ove odluke.

3. Nadalje, s obzirom da tuženica u određenom roku nije podnijela odgovor na tužbu, a tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu su joj uredno dostavljeni te s obzirom na to da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, time da činjenice na kojim se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, odnosno da ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženicu spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, to je temeljem odredbe čl. 331. st. ZPP-a, donesena presuda zbog ogluhe i odlučeno kao u točki I. izreke.

4. U odnosu na troškove parničnog postupka odlučeno je na temelju odredbe čl. 154. st. 1. ZPP-a u vezi čl. 155. ZPP-a, obzirom je isti bio potreban, a sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23, dalje: Tarifa) u vidu jednokratne nagrade za postupak u iznosu od 100,00 eura, uvećano za pripadajući pdv od 25% (Tbr. 7. toč. 9. Tarife), a uzevši u obzir da vrijednost jednog boda iznosi 2,00 eura, što ukupno iznosi 125,00 eura.

Tužitelju također pripada i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 6,64 eura (stvarno plaćeni iznos) i presudu u iznosu od 6,64 eura, što ukupno iznosi 138,28 eura.

Tužitelju nije priznat dio zahtjeva za trošak koji se odnosi na preostali dio iznosa sudske pristojbe na tužbu i presudu obzirom isti nije niti nastao.

Stoga je odlučeno kao u točki II. i III. izreke.

U Zagrebu, 8. siječnja 2026.

Sutkinja:
Natalija Horvatić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a). Presuda donesena u postupku u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku, uz Rj. o pristojbi na presudu zbog ogluhe
2. Tuženici

Broj zapisa: **9-30881-66f4b**

Kontrolni broj: **098e2-5ccf8-11acf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.