



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

K-564/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu po sucu pojedincu Boni Gamulin Frleta uz sudjelovanje zapisničarke Jelene Teklić, u kaznenom postupku protiv optužene Jage Horvat, zbog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1., a u svezi članka 51. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KO-DO-603/2022, nakon održane i zaključene javne rasprave 28. siječnja 2026., u prisutnosti optužene, branitelja Maria Medeka, odvjetnika u Zagrebu, zamjenika općinskog državnog odvjetnika u Splitu Tomislava perkovića, 30. siječnja 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

Optužena: JAGA HORVAT, OIB:74034592744, kći Vehbije Osmanovića i Semke, rođ. Amidović, rođene 2. veljače 1979. s prebivalištem u Zagrebu, Razvorska 1 ,državljanica Republike Hrvatske, sa završenom osnovnom školom, srednjeg imovnog stanja, razvedena, majke šestoro djece, pravomoćno osuđena odlukom (Češka) Obvodní soud Praha 1, 67T 63/2025 od 10.10.2025, pravomoćno: 10.10.2025, ECRIS ŠIFRA: § 205 odst. 1D/4A Trestní zákoník. č. 40/2009 Sb. - Krađa - sankcija: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 3 g. uz rok kušnje u trajanju od 5 g. - mjera: Protjerivanje stranca iz zemlje u trajanju od 10 g. - u pokušaju, kazna: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 3 g. uz rok kušnje u trajanju od 5 g., sigurnosna mjera: Protjerivanje stranca iz zemlje u trajanju od 10 g.,

k r i v a j e

I. što je dana 22. svibnja 2022. oko 15,45 sati, u Splitu, Obala Lazareta 3, u nakani da se neosnovano materijalno okoristi svim vrijednim predmetima koje pronađe, iskoristivši nepažnju irskog državljanina Michaela Josepha Colgana, iz torbe koju je isti nosio obješenu na ramenima uzela, odnijela i za sebe zadržala jedan novčanik marke „Ralph Lauren“ u kojem su se nalazili novčani iznosi od 700,00 eura i 700,00 kuna u raznim apoenima, vozačka dozvola, putna iskaznica, Visa debitna kartica, MC Revoult kartica i MC kreditna kartica, čime je imenovanog oštetila za iznos od 6.700,00 kuna / 889,24 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzela drugome s ciljem da je protupravno prisvoji,

III. što je dana 24. svibnja 2022. oko 12,00 sati, u Splitu, na prostoru Narodnog trga, u nakani da se neosnovano materijalno okoristi svim vrijednim predmetima koje pronađe, iskoristivši nepažnju francuske državljanke Isabelle Pollet, iz ruksaka koji je ista nosila obješenog na ramenima uzela, odnijela i za sebe zadržala jedan neser u kojem su se nalazili novčani iznosi od 600,00 kuna u raznim apoenima, bjanko ček BNP-a i propusnica za hotelsko parkiralište Hotela Zora u Primoštenu, čime je imenovanu oštetila za iznos od 1.000,00 kuna / 132,72 eura,

dakle, tuđu pokretnu stvar oduzela drugome s ciljem da je protupravno prisvoji,

IV. čime je počinila u stjecaju dva kaznena djela protiv imovine - krađa - opisana i kažnjiva po članku 228. stavku 1. KZ/11., u svezi s člankom 51. KZ/11.

V. Stoga se optuženoj Jagi Horvat za kaznena djela za koja je proglašena krivom prethodno utvrđuju kazne zatvora za svako djelo:

- za kazneno djelo krađe iz točke I. izreke presude na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11. kazna zatvora 8 (osam) mjeseci,
- za kazneno djelo krađe iz točke II. izreke presude na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11. kazna zatvora 8 (osam) mjeseci,

VI. Optužena Jaga Horvat, se na temelju članka 51. KZ/11.

o s u đ u j e

na jedinstvenu kaznu zatvora od 1 (jedne) godine.

VII. te joj se, na temelju članka 56. KZ/11. izriče

UVJETNA OSUDA

time da se kazna zatvora 1 (jedne) godine na koju je osuđena neće izvršiti ako u roku od 4 (četiri) godine po pravomoćnosti ove presude ne počini novo kazneno djelo.

VIII. Na temelju članka 158. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11,121/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24. i 72/25. dalje: ZKP/08) dosuđuje se imovinskopравни zahtjev oštećenicima Michael Josephu Colganu, u iznosu od 889,24 (osamstoosamdesetdevet eura i devedeset četiri cente) eura te Isabelle Pollet u iznosu od 132,72 (stotridesetdva eura i sedamdeset dvije cente) eura, te se nalaže optuženoj Jagi Horvat isplatiti navedene iznose oštećenicima, a u roku 6 (šest) mjeseci po pravomoćnosti presude.

IX. Na temelju članka 148. stavka 1. u vezi sa člankom 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 nalaže se optuženoj Jagi Horvat u roku od 90 (devedeset) dana od pravomoćnosti presude, podmiriti trošak ovog kaznenog postupka u iznosu od 100,00 (sto) eura.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je 8. lipnja 2022. optužnicu pod brojem KO-DO-603/2022, protiv optužene Jage Horvat, zbog u stjecaju dva kaznena djela protiv imovine - krađa - opisana i kažnjiva po članku 228. stavku 1. KZ/11., u svezi s člankom 51. KZ/11.
2. Izjašnjavajući se o osnovanosti optužnice optužena je kazala da se smatra krivom za kaznena djela za koje se tereti.
3. Optužena u svojoj obrani navela je da je njoj žao zbog počinjenih kaznenih djela a koja priznaje i kaje se koja je počinila na način opisan u optužnici. Kaje se i žao joj je, vratila bi štetu kada bi imala mogućnost plaćanja na rate. Ima dvoje male djece od 8 i 12 godina te joj je jedno dijete bolesno i na dan zakazanog prošlog ročišta je imalo operaciju. Ispričava se oštećenima. Njeno dijete da teško bolesno, teško hoda te je imalo operaciju dobroćudnog tumora, a sa 7 godina je imalo moždani udar. Obećava da u budućnosti neće činiti nikakva kaznena djela.
4. Nakon čega je pročitano i pregledano zapisnik o ispitivanju osumnjičene Jage Horvat od 25. svibnja 2022. godine zajedno sa pripadajućom DVD snimkom (list 8 do 11), a kada je ista priznala počinjenje oba kaznena djela.
5. U dokaznom postupku suglasnošću stranaka pregledani su i pročitani: potvrda o privremenom oduzimanju predmeta I Policijske postaje Split broj 00182648 od 25. svibnja 2022.g. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 3 do 4), DVD sa snimkom nadzornih kamera ugostiteljskog objekta „Terminal F“ u Splitu, na adresi Obala Lazareta 3, od 22. svibnja 2022.g. (list 5), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Michaela Josepha Colgana od 23. svibnja 2022.g. (list 16), imovinsko-pravni zahtjev oštećene Isabelle Pollet od 24. svibnja 2022.g. (list 27), potvrda o vraćanju predmeta I Policijske postaje Split oštećenoj Isabelle Pollet broj KU-251/2022 od 24. svibnja 2022.g. (list 34), medicinska dokumentacija djeteta Šerbo Hamidović.
6. Stranke nisu imale prijedloga za nadopunu ovako provedenog dokaznog postupka, pa je na kraju dokaznog postupka pročitano uvjerenje iz kaznene evidencije za optuženu i potvrda iz prekršajne evidencije sve od 28. siječnja 2026.
7. Budući da se optužena očitovala krivom i njeno je priznanje potpuno i sukladno izvedenim dokazima, sud je nedvojbeno utvrdio da je svojim ponašanjem ostvarila sva bitna subjektivna i objektivna obilježja u stjecaju dva kaznena djela protiv imovine - krađe - opisana i kažnjiva po članku 228. stavku 1. KZ/11., u svezi članka 51. KZ/11., upravo na način opisan u izreci, stoga je proglašena krivom za počinjenje navedenih kaznenih djela.
8. S obzirom na ovakvo očitovanje optužene o optužbi, sukladno članku 459. stavku 7. ZKP/08, obrazloženje presude ima sadržavati samo podatke iz članka 459. stavka 6. ZKP/08.
9. U odnosu na potrebiti oblik krivnje zaključuje se kako je optužena Jaga Horvat predmetnih prigoda postupala s izravnom namjerom. Naime, ista je svjesna protupravnosti svog čina. Svjesna nedopuštenosti ovakvih radnji, ista je kazneno djelo počinila upravo s ciljem da nastupi posljedica, odnosno s ciljem da tuđe pokretne stvari

oduzme drugome i protupravno ih prisvoji. Ovakvim postupanjem optužena želi sebi pribaviti protupravnu imovinsku korist.

10. U postupku nije bila sporna ubrojivost optužene.

11. Sud je zaključio da je optužena inkriminirane prigode upravo takvo postupanje htjela kao takvo i poduzela, na način kako je opisano u izreci.

12. Nadalje, optužena je svjesna protupravnosti svog ponašanja, svjesna da je njezino djelo zabranjeno, jer svaki prosječan građanin zna da je oduzimanje tuđe pokretne stvari s ciljem da je prisvoji zabranjeno, a prethodno je kažnjavana za isto kazneno djelo te ne postoji nijedan ispričavajući razlog.

13. S obzirom na navedeno sud je zaključio da je optužena Jaga Horvat kriva za počinjenje kaznenih djela opisanih u izreci.

14. Prilikom odlučivanja o izboru, vrsti i mjeri kaznenopravne sankcije, sud je u kao olakotne okolnosti na strani optužene cijenio priznanje optužene kojim je pridonijela utvrđivanju činjeničnog stanja te bržem i efikasnijem okončanju kaznenog postupka. Kao olakotno sud je cijenio izraženo žaljenje i kajanje zbog učinjenog koje sud ocjenjuje iskrenim, te svijest o pogibeljnosti kriminalnog ponašanja. Ovaj sud je cijenio iskazanu spremnost optužene da obešteti oštećenike, kao i iskazanu želju da im se ispriča.

15. Kao olakotnim sud je cijenio da je optužena majka dvoje maloljetne djece od koji jedno Šerbo Hamidović sa teškim zdrastvenim problemima, a što proizlazi iz priložene medicinske dokumentacije za dijete, da je upravo optužena ta koja brine o djetetu Šerbi Hamidoviću.

16. Kao otegotne okolnosti sud je cijenio njenu kaznenu osuđivanost odlukom (Češka) Obvodní soud Praha 1, 67T 63/2025 od 10.10.2025, pravomoćno: 10.10.2025, ECRIS ŠIFRA: § 205 odst. 1D/4A Trestní zákoník. č. 40/2009 Sb. - Krađa - sankcija: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 3 g. uz rok kušnje u trajanju od 5 g. - mjera: Protjerivanje stranca iz zemlje u trajanju od 10 g. - u pokušaju, kazna: uvjetna kazna zatvora u trajanju od 3 g. uz rok kušnje u trajanju od 5 g., sigurnosna mjera: Protjerivanje stranca iz zemlje u trajanju od 10 g., iz čega je razvidno da se radi o specijalnoj povratnici te upornost u kršenju zakona i normi ponašanja.

17. Uzimajući u obzir sve gore navedene okolnosti, stupanj krivnje, kao i visinu propisane kazne za počinjena kaznena djela (kazna zatvora do 3 godina), optuženoj su na temelju članka 228. stavku 1 KZ/11., utvrđene za svako djelo kazne zatvora u trajanju od po 8 (osam) mjeseci. Nakon čega je optužena Jaga Horvat na temelju članka 51. KZ/11. osuđena na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju 1 (jedne) godine. Kako sud smatra da se svrha kažnjavanja u odnosu na optuženu ipak može postići i bez izvršenja kazne, optuženoj je prema članku 56. KZ/11. izrečena uvjetna osuda s tim da se navedena kazna zatvora neće izvršiti, ako u roku od 4 godine, po pravomoćnosti ove presude, ne poćini koje novo kazneno djelo. Sud očekuje da će takvom sankcijom, utjecati prije svega na optuženu da ubuduće više ne ćini kaznena djela, te tako izraziti društvena osuda zbog poćinjenog kaznenog djela, tako da svi uočavaju njegovu nedopuštenost odnosno njegovu zabranjenost, kao i utjecati na sve ostale da ne ćine

kaznena djela, kao i na svijest građana o pogibelnosti kaznenih djela i pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

18. Oštećenik Michael Joseph Colgan i oštećena Isabelle Pollet postavili su imovinskopravne zahtjeve i to Michael Joseph Colgan u iznosu od 889,24 eura, a Isabelle Pollet u iznosu od 132,72 eura, sve u odnosu na kaznena djela, a za koje je optužena proglašena krivom. Nadalje u postupku je nesporno utvrđeno da su oštećenici oštećeni za tražene iznose kaznenim djelima optužene. Stoga je istima dosuđen imovinskopravni zahtjev u navedenim iznosima te je nalaženo optuženoj na temelju članka 158. stavak 2. ZKP/08 isplatiti navedeni iznos oštećenicima, a u roku 6 mjeseci po pravomoćnosti presude.

19. Odluka o troškovima postupka donijeta je uzimajući u obzir složenost, trajanje postupka, te imovinske prilike optuženika. Sud je na temelju članka 148. stavka 1. u vezi sa člankom 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 naložio optuženoj Jagi Horvat podmiriti trošak ovog kaznenog postupka u iznosu od 100,00 (sto) eura, a u roku od 90 dana od pravomoćnosti presude.

Split, 30. siječnja 2026.

Sutkinja

Boni Gamulin Frleta

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka presude. Žalba se podnosi ovom sudu u dovoljnom broju primjerka za sud i protivnu stranu. O žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- optuženoj
- branitelju
- oštećeniku
- Općinskom državnom odvjetništvu
- spis



Broj zapisa: **9-30884-398db**

Kontrolni broj: **0568b-efc78-93eaa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.