REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U BJELOVARU
Stalna služba u Pakracu
Pakrac, Trg Pape Ivana Pavla II br. 1

Posl. br. Ovr-1716/2026-2.

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, po sucu Matiji Stokiću kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, zastupanog po punomoćnicima iz Odvjetničkog društva Zec i partneri d.o.o. iz Osijeka, protiv ovršenika Ivana Farkaša, Galovac 64, Bjelovar, OIB: 77011943353, radi naknade troškova izvansudske ovrhe, 17. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se ovršeniku Ivanu Farkašu, Galovac 64, Bjelovar, OIB: 77011943353, da ovrhovoditelju Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, naknadi troškove:

- postupka izvansudske ovrhe u iznosu od 93,75 EUR (devedeset-tri eura i sedamdeset pet centi), sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 2. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke,

- ovog postupka u iznosu od 15,63 EUR (petnaest eura i šezdeset-tri centa), sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 17. srpnja 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, s tim da je referentna stopa kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke,

sve u roku od 8 dana.

II. Zahtjev za naknadu troškova odbija se kao djelomično neosnovan, i to u dijelu:
- iznad dosuđenog iznosa naknade troškova postupka izvansudske ovrhe od 93,75 EUR, pa do punog zatraženog iznosa od 156,25 EUR,
- iznad dosuđenog iznosa naknade troškova ovog postupka od 15,63 EUR, pa do punog zatraženog iznosa od 46,88 EUR za razdoblje tijeka kamata od 2. do 16. srpnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj Hrvatski telekom d.d. u podnesku od 2. srpnja 2026. zatražio je od ovršenika Ivana Farkaša naknadu troškova postupka izvansudske ovrhe radi naplate njegove novčane tražbine (797,24 EUR) temeljem pravomoćnog i ovršnog rješenja Javnog bilježnika Nataše Kranjec iz Grubišnog Polja posl. br. Ovrv-6022/2026 od 21. svibnja 2026., koji postupak je pokrenuo 2. srpnja 2026. podnošenjem zahtjeva za izravnu naplatu Financijskoj agenciji.

2. Potražuje naknadu troškova na ime odvjetničkih nagrada za sastav prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi FINA-i (93,75 EUR), za pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti (62,50 EUR) i za sastav podneska - zahtjeva za naknadu troškova (46,88 EUR), sve sa uračunatim PDV-om 25%, sve sa zakonskim zateznim kamatama od dana kada su troškovi učinjeni do dana naplate.

3. Zahtjev je pravovremen i djelomično osnovan.

4. S obzirom na činjenicu da je postupak izvansudske ovrhe - izravne naplate kod FINA-e započet 2. srpnja 2026., a zahtjev za naknadu troškova podnesen istog dana, to je učinjeno u roku iz čl.14. st.6. Ovršnog zakona (Narodne novine, br. 112/12, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24 - dalje: OZ).

5. Pravo na naknadu troškova nastalih povodom i tijekom ovršnog postupka izravne naplate kod Financijske agencije (konkretno postupka pokrenutog radi naplate novčane tražbine na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja Javnog bilježnika Nataše Kranjec iz Grubišnog Polja posl. br. Ovrv-6022/2026.) ovrhovoditelju pripada temeljem odredbe čl.14. st.4. OZ, a zatraženi troškovi s naslova odvjetničkih nagrada predviđeni su u tbr.11. t.6. i 10. u vezi s tbr.7. t.1. i u tbr.36. t.2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, br. 138/23 - dalje: Tarifa).

6. Prema zaključku sa sastanka predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i predsjednika Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske posl. br. Su IV-100/2026-3 od 2. lipnja 2026. u postupku izravne naplate u povodu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje donosi javni bilježnik koji se vodi prema Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine, br. 68/18, 2/20, 46/20 i 47/20) ovrhovoditelj kojeg zastupa odvjetnik nema pravo na naknadu troškova pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u tom postupku. Stoga u ovom slučaju zatraženi trošak odvjetničke nagrade za pribavu potvrde pravomoćnosti i ovršnosti (tbr.36. st.2. Tarife) ovrhovoditelju ne pripada.

7. Vezano za visinu odvjetničke nagrade za sastav podneska - zahtjeva za naknadu troškova napominje se da pri obračunu nagrade kao vrijednost predmeta treba uzeti visinu zatražene naknade troškova izvansudske ovrhe, a ne visinu tražbine iz ovršne isprave koja je bila predmet naplate u postupku izvansudske ovrhe. Stoga ovrhovoditelju naknada tog troška pripada u visini od 25% od 25 bodova × 2,00 EUR + PDV 25% (tbr.11. t.10. u vezi s tbr.7. s.1.Tarife), odnosno 15,63 EUR, a ne 46,88 EUR koliko je zatraženo.

8. Pravo na zakonske zatezne kamate na pripadajući iznos naknade troškova izvansudske ovrhe od dana nastanka tih troškova proizlazi iz odredbe čl.30. st.3. OZ, s tim da temeljem odredbe čl.30. st.2. OZ kamate na naknadu troškova ovog postupka imaju teći od dana donošenja odluke o troškovima, a ne od dana kada su učinjeni, kako zahtijeva predlagatelj.

9. Zbog toga je riješeno kao u izreci.

U Pakracu, 17. srpnja 2026.

Sudac:
Matija Stokić

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa rješenja.

DNA:
1. Odvjetnik Tihomir Zec, na znak: HT-000425-26
2. Ivan Farkaš, Galovac 64, Bjelovar
   - uz zahtjev ovrhovoditelja s prilozima



Broj zapisa: **9-3088a-e1bb5**

Kontrolni broj: **00283-7aca6-4b481**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.