



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27

K-600/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Stipi Rosi kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Josipe Klarin kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Dražena Madunića zbog jednog produljenog kaznenog djela protiv imovine – oštećenje tuđe stvari – djelo opisano i kažnjivo po članku 235. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 – dalje: Kazneni zakon/11), nakon rasprave održane u nazočnosti okrivljenika, njegove braniteljice Vedrane Milić Grbin, odvjetnice u Splitu i predstavnika optužbe – savjetnika ODO-a Split Marchana Sulejmania, dana 24. srpnja 2026., objavio je i

p r e s u d i o

Okrivljenik: DRAŽEN MADUNIĆ, OIB: 34406816217, sin Mirka i Nadislave Madunić rođene Bajić, rođen 27. veljače 1962. u Splitu, s prebivalištem u Cisti Provo, Ulica Franje Tuđmana 7, državljanin Republike Hrvatske, upravni referent i ugostitelj, sa završenom srednjom školom, nezaposlen, oženjen, otac troje djece, bez vojnog čina, neodlikovan, lošeg imovnog stanja

k r i v j e

I. što je u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. na području Ciste Provo i Lovreća, u cilju nanošenja štete, prišao ukupno pet parkiranim vozilima pa je uporabom podesnog predmeta prouzročio razna oštećenja na istima, oštetivši time njihove vlasnike Matiju Madunić, Filipa Madunića, Franju Šamiju i Boška Šamiju za sveukupan iznos od 18.600,00 kuna/2.468,64 eura¹, pa je tako:

- u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Cisti Provo, Franje Tuđmana 4, pristupio osobnom automobilu „Peugeot“ registarskih oznaka IM-191-AR u vlasništvu Matije Madunić, pa je podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila, razbio stražnja pozicijska svjetla te izgrebao okvir prednjih lijevih vrata, oštetivši time Matiju Madunić za iznos od 6.000,00 kuna/796,34 eura;

- u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Cisti Provo, Franje Tuđmana 4, pristupio traktoru „IMT 533“ u vlasništvu Filipa Madunića, pa je podesnim predmetom razrezao prednje gume na kotačima vozila te zatim pokušao razrezati zadnje gume na kotačima istog vozila, te je ujedno pristupio osobnom automobilu „Mercedes“ registarskih oznaka IM-743-M, također u vlasništvu Filipa Madunića, pa je podesnim predmetom razrezao

sve četiri gume na kotačima vozila i razbio stražnja pozicijska svjetla, oštetivši time Filipa Madunića za ukupan iznos od 5.000,00 kuna/663,61 eura;

- u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Lovreću, Dubrava 67, pristupio osobnom automobilu „Mercedes“ registarskih oznaka IM-647-BB u vlasništvu Franje Šamije, pa je podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila, oštetivši time Franju Šamiju za iznos od 1.600,00 kuna/212,36 eura;

- u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Lovreću, Dubrava bb, pristupio kamionu „Zastava“ bez istaknutih registarskih oznaka u vlasništvu Boška Šamije, pa je podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila, oštetivši time Boška Šamiju za iznos od 6.000,00 kuna/796,34 eura,

dakle, izvršio više odvojenih radnji u prirodnom smislu kojima je oštetio tuđe stvari, a one s obzirom na njihovu prostornu i vremensku povezanost čine jedinstvenu cjelinu u pravnom smislu,

čime je počinio jedno produljeno kazneno djelo protiv imovine – oštećenje tuđe stvari – djelo opisano i kažnjivo po članku 235. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – ispravak, 101/17, 118/18, 126/19 i 84/21).

II. Stoga se okrivljenog Dražena Madunića za kazneno djelo protiv imovine – oštećenje tuđe stvari – djelo opisano i kažnjivo po članku 235. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona, za koje je proglašen krivim

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

III. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) oštećenom Matiji Maduniću, OIB 60577724448 dosuđuje se imovinskopравни zahtjev u iznosu od 796,34 eura (sedamstodevedesetšest eura i tridesetčetiri centa), a koji iznos se nalaže okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Matiji Maduniću u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

IV. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) oštećenom Filipu Maduniću, OIB 96491183459 dosuđuje se imovinskopравни zahtjev u iznosu od 663,61 eura (šestošezdesettri eura i šezdesetjedan cent), a koji iznos se nalaže okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Filipu Maduniću u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

V. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) oštećenom Franji Šamiji, OIB 76340298423 dosuđuje se imovinskopравни zahtjev u iznosu od 212,36 eura (dvjestodvanaest eura i tridesetšest centi), a koji iznos se nalaže okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Franji

Šamiji u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

VI. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) oštećenom Bošku Šamiji, OIB 36016038744 dosuđuje se imovinskopравни zahtjev u iznosu od 796,34 eura (sedamstodevedesetšest eura i tridesetčetiri centa), a koji iznos se nalaže okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Bošku Šamiji u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

VII. Na temelju čl.148. st. 6. ZKP/08 okrivljenik Dražen Madunić se oslobađa plaćanja troškova kaznenog postupka u cijelosti.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo je Općinskom sudu u Splitu optužnicu br. K-DO-9/2023 od 04. siječnja 2023. godine protiv okrivljenika Dražena Madunića zbog jednog produljenog kaznenog djela protiv imovine – oštećenje tuđe stvari – djelo opisano i kažnjivo po članku 235. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona.

2. Okrivljenik Dražen Madunić na raspravi dana 24. srpnja 2026. je iznio svoju obranu i naveo: "Točno je da sam u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. na području Ciste Provo i Lovreća, u cilju nanošenja štete, prišao ukupno pet parkiranim vozilima pa je uporabom podesnog predmeta prouzročio razna oštećenja na istima, oštetivši time njihove vlasnike Matiju Madunić, Filipa Madunića, Franju Šamiju i Boška Šamiju za sveukupan iznos od 18.600,00 kuna/2.468,64 eura¹, pa sam tako u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Cisti Provo, Franje Tuđmana 4, pristupio osobnom automobilu „Peugeot“ registarskih oznaka IM-191-AR u vlasništvu Matije Madunić, pa sam podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila, razbio stražnja pozicijska svjetla te izgrebao okvir prednjih lijevih vrata, oštetivši time Matiju Madunić za iznos od 6.000,00 kuna/796,34 eura, u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Cisti Provo, Franje Tuđmana 4, pristupio traktoru „IMT 533“ u vlasništvu Filipa Madunića, pa sam podesnim predmetom razrezao prednje gume na kotačima vozila te zatim pokušao razrezati zadnje gume na kotačima istog vozila, te sam ujedno pristupio osobnom automobilu „Mercedes“ registarskih oznaka IM-743-M, također u vlasništvu Filipa Madunića, pa sam podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila i razbio stražnja pozicijska svjetla, oštetivši time Filipa Madunića za ukupan iznos od 5.000,00 kuna/663,61 eura, a u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Lovreću, Dubrava 67, pristupio sam osobnom automobilu „Mercedes“ registarskih oznaka IM-647-BB u vlasništvu Franje Šamije, pa sam podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila, oštetivši time Franju Šamiju za iznos od 1.600,00 kuna/212,36 eura i u večeri sa 6. na 7. veljače 2022. u Lovreću, Dubrava bb, pristupio sam kamionu „Zastava“ bez istaknutih registarskih oznaka u vlasništvu Boška Šamije, pa sam podesnim predmetom razrezao sve četiri gume na kotačima vozila, oštetivši time Boška Šamiju za iznos od 6.000,00 kuna/796,34 eura. Navodim da navedenog dana nisam popio adekvatnu terapiju koju sam morao uzimati jer bolujem od shizofrenije. Točno je da sam taj dan popio 3 čaše žestokog pića. Žao mi je i kajem se zbog počinjenog djela te obećajem da nikada više neću počiniti neko kazneno djelo. Namjeravam i želim novčano obešteti

sve oštećenike tako da ću najmanje 50% od svojim malih prihoda od socijale davati za to. Isto tako iskazujem kako više nikada neću činiti kaznena djela. Još bih naveo da sam teškog zdravstvenog stanja, da imam dva lumbalna kralješka slomljena povezana titanom i operirao sam kralježnicu pa imam određenih troškova u odnosu na održavanje svog zdravlja ali usprkos tome želim i hoću nadoknaditi štetu koju sam nanio oštećenicima."

2. 1. Okrivljenik je u spis priložio Rješenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad kojim se okrivljeniku priznaje pravo na jednokratnu naknadu u iznosu od 200,00 eura.

3. U dokaznom postupku, suglasnošću stranaka, sud je izvršio uvid i čitao dokumentaciju: službena zabilješka Postaje granične policije Imotski o dojavi Boška Šamije od 7. veljače 2022. (list 19 spisa), prijedlog Boška Šamije za progon od 7. veljače 2022. (list 22 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Boška Šamije od 7. veljače 2022. (list 23 spisa), zapisnik o očevidu PGP Imotski od 7. veljače 2022. (list 30-31 spisa), kriminalističko-tehničko izvješće PGP Imotski od 7. veljače 2022. (list 32 spisa), službena zabilješka o dojavi Franje Šamije od 7. veljače 2022. (list 34 spisa), prijedlog Franje Šamije za progon od 7. veljače 2022. (list 37 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Franje Šamije od 7. veljače 2022. (list 38 spisa), zapisnik o očevidu PGP Imotski od 7. veljače 2022. (list 44-45 spisa), kriminalističko-tehničko izvješće PGP Imotski od 7. veljače 2022. (list 46 spisa), službena zabilješka Postaje granične policije Imotski o dojavi Filipa Madunića od 7. veljače 2022. (list 51 spisa), prijedlog Filipa Madunića za progon od 7. veljače 2022. (list 54 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Filipa Madunića od 7. veljače 2022. (list 55 spisa), prijedlog Matije Madunić za progon od 7. veljače 2022. (list 62 spisa), imovinsko-pravni zahtjev oštećenika Matije Madunić od 7. veljače 2022. (list 63 spisa), zapisnik o očevidu PGP Imotski od 7. veljače 2022. (list 69-70 spisa), kriminalističko-tehničko izvješće PGP Imotski od 7. veljače 2022. (list 73 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka-oštećenika Boška Šamije od 12. travnja 2022. (list 87-89 spisa), Rješenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad kojim se okrivljeniku priznaje pravo na jednokratnu naknadu u iznosu od 200,00 eura i uvjerenje iz kaznene evidencije od dana 24. srpnja 2026..

4. Uzimajući u obzir utvrđene činjenice sud je neprijeporno utvrdio i to temeljem obrane – priznanja okrivljenika Dražena Madunića da je isti postupao upravo na način kako je to opisano u činjeničnom opisu izreke ove presude, a iz kojeg opisa proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela protiv imovine – oštećenje tuđe stvari – djelo opisano i kažnjivo po članku 235. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona za koje djelo se okrivljenik tereti predmetnom optužnicom. Točnije rečeno, tijekom postupka nije bilo spornih činjenica s obzirom da je okrivljenik izriječno naveo kako se osjeća krivim i kako je točno ono što mu se optužnicom stavlja na teret. Njegovo priznanje – obrana prisnažena je i ostalim dokazima iz spisa tako da sud nije imao nikakvih dvojbi da je nesporno utvrđeno kako je okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo. Isto tako je potrebno navesti kako tijekom postupka sud nije imao ni najmanju sumnju da bi okrivljenik sam sebe teretio za počinjenje kaznenog djela.

5. Imajući u vidu oblik krivnje sud je uvjerenja kako je okrivljenik predmetno kazneno djelo počinio s izravnom namjerom budući da je bio svjestan svog djela te je htio njegovo počinjenje, a kako je okrivljenik počinio kazneno djelo s namjerom, te kako je u vrijeme počinjenja djela bio smanjeno ubrojav i to bitno (mišljenje stalnog sudskog vještaka na raspravi 24. srpnja 2026.), a njegova ubrojivost tijekom postupka nije bila dvojbeni niti isticana kao sporna, tako je okrivljenik kriv za počinjenje predmetnog kaznenog djela.

6. Kod odmjeravanja vrste i visine sankcije sud je okrivljeniku cijenio sve okolnosti koje bi mogle imati utjecaj na pravilan izbor iste pa je kao olakotne okolnosti cijenio

okrivljenikovo priznanje predmetnog kaznenog djela, kajanje zbog počinjenja kaznenog djela te spremnost da naknadi štetu oštećenicima kao i primjereno ponašanje pred sudom, dok je kao otegotnu okolnost sud cijenio prijašnju kažnjavanost (presudom Općinskog suda u Splitu K-952/2014 koja je postala pravomoćna 02. studenoga 2017. zbog kaznenog djela iz čl. 190. st. 2. KZ/11 i presudom Općinskog suda u Splitu broj K-82/2025 koja je postala pravomoćna dana 28. svibnja 2025. zbog kaznenog djela iz čl. 190. st. 2. KZ/11). Vještak je izrijekom naveo da je okrivljenik u vrijeme počinjenja djela bio bitno smanjeno ubrojav, međutim radi se o tzv. samoskrivljenoj neubrojivosti pa ta okolnost ne može biti razlog za zakonsko ublažavanje kazne. Uzimajući u obzir naprijed navedene okolnosti sud je odlučio prema okrivljeniku izreći bezuvjetnu kaznu zatvora na način da je okrivljenik osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, smatrajući istu adekvatnom okrivljenikovim osobnim karakteristikama i težini odnosno intenzitetu kaznenog djela.

7. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) sud je oštećenom Matiji Maduniću, OIB 60577724448 dosudio imovinskopравни zahtjev u iznosu od 796,34 eura (sedamstodevedesetšest eura i tridesetčetiri centa), a koji iznos je naložio okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Matiji Maduniću u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

7. 1. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) sud je oštećenom Filipu Maduniću, OIB 96491183459 dosudio imovinskopравни zahtjev u iznosu od 663,61 eura (šestošezdesettri eura i šezdesetjedan cent), a koji iznos je naložio okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Filipu Maduniću u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

7. 2. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) sud je oštećenom Franji Šamiji, OIB 76340298423 dosudio imovinskopравни zahtjev u iznosu od 212,36 eura (dvjestodvanaest eura i tridesetšest centi), a koji iznos je naložio okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Franji Šamiji u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

7. 3. Temeljem čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/11- odluka Ustavnog suda, 143/12, 145/13, 152/14, 70/17 i 126/19 – dalje u tekstu ZKP/08) sud je oštećenom Bošku Šamiji, OIB 36016038744 dosudio imovinskopравни zahtjev u iznosu od 796,34 eura (sedamstodevedesetšest eura i tridesetčetiri centa), a koji iznos je naložio okrivljeniku Draženu Maduniću da isplati oštećenom Bošku Šamiji u roku od 10 (deset) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude, a ukoliko okrivljenik ne podmiri štetu primjenjuju se odredbe čl. 160. ZKP-a.

7. 4. U odnosu na sve imovinskopravne zahtjeve koje je sud dosudio ovom presudom potrebno je navesti kako nije bilo nikakvih spornih činjenica s obzirom da je okrivljenik u potpunosti priznao postavljene imovinskopravne zahtjeve kako po osnovi tako i po visini, čak štoviše, iskazao je kako želi podmiriti štetu oštećenicima. Uslijed prethodno navedenog sud nije imao nikakvih dvojbi u opravdanost i istinitost postavljenih imovinskopравnih zahtjeva pa su isti i doneseni u ovoj presudi. Sud je okrivljeniku odredio rok od 10 mjeseci za nadoknadu štete osobama koje su postavile imovinskopравни zahtjev respektirajući njegovo loše imovinsko stanje pa mu je iz tih razloga dat nešto duži rok.

8. Sud nije odredio predložene sigurnosne mjere i to iz čl. 68. KZ-a sigurnosnu mjeru obveznog psihijatrijskog liječenja i iz čl. 69. KZ-a sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti s obzirom da za određivanje tih mjera trebaju biti ispunjena dva uvjeta kumulativno i to za sigurnosnu mjeru obveznog psihijatrijskog liječenja uvjet je da zbog određenih duševnih smetnji postoji opasnost da okrivljenik ponovi isto ili teže djelo. U odnosu na sigurnosnu mjeru obveznog liječenja od ovisnosti također je potrebno da osoba kumulativno ispuni uvjete i to da je djelo počinila pod odlučujućim djelovanjem opojnih sredstava i da postoji opasnost od ponavljanja djela. Ovlašteni sudski vještak koji je dao svoje mišljenje pred sudom nije naveo da postoji opasnost od ponavljanja djela tako da uslijed toga sud nije ni određivao ove sigurnosne mjere.

9. Na temelju čl.148. st. 6. ZKP/08 sud je okrivljenika Dražena Madunića oslobodio plaćanja troškova kaznenog postupka u cijelosti.

9. 1. Naime, okrivljenik je priložio dokaz na okolnost svog lošeg imovnog stanja potvrdu odnosno Rješenje Hrvatskog zavoda za socijalni rad kojim se okrivljeniku priznaje pravo na jednokratnu naknadu u iznosu od 200,00 eura. Upravo je to razlog zašto sud smatra da je okrivljenik lošeg imovnog stanja i da je primjereno osloboditi ga troškova ovog kaznenog postupka.

U Splitu 24. srpnja 2026.

SUDAC

Stipe Roso

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude predstavnik optužbe, okrivljenik i branitelj mogu podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana dostave ove presude. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- ODO Split
- okrivljeniku
- braniteljici
- oštećenicima
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-3e5cc**

Kontrolni broj: **038ef-2e8b7-10ac8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.