



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-4714/2024-22

REPUBLIKA HRVATSKA
DOPUNSKO RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu po sutkinji Andrei Krstanović Čada, na temelju prijedloga sudskog savjetnika Nike Skelina, univ. spec. iur., u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 37, zastupan po punomoćniku Mariu Patači, odvjetniku u Zagrebu, Ivana Šibla 15, protiv tuženice Mirne Migić-Padjen, OIB: 98306189426, iz Zagreba, Kušlanova 47, radi isplate, bez održavanja ročišta, 8. svibnja 2026.

riješio je

Nalaže se tuženici Mirni Migić-Padjen, OIB: 98306189426, iz Zagreba, Kušlanova 47, platiti tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica grada Vukovara 37, trošak parničnog postupka u iznosu od 30,92 EUR (trideset eura i devedeset i dva centa) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 20. siječnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Točkom III. presude zbog ogluhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj P-4714/2024-17 od 20. siječnja 2026. tuženici je naloženo naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 131,64 EUR zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamata od dana donošenja presude pa do isplate.
2. Tužitelj je podneskom od 16. veljače 2026. podnio ovom sudu prijedlog za donošenje dopunskog rješenja o trošku s obrazloženjem kako je sud propustio odlučiti o trošku sudskog dostavljača.
3. Prijedlog tužitelja je pravodoban i osnovan.
4. Člankom 339. u vezi s člankom 347. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 129/2000., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 96/2008., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014.,

70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i 146/2025. – dalje u tekstu: ZPP) propisano je da stranka u roku od petnaest dana od primitka rješenja može predložiti sudu da se rješenje dopuni ako je sud propustio odlučiti o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom ili je propustio odlučiti o dijelu zahtjeva.

5. U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud propustio odlučiti o pravodobno postavljenom zahtjevu za naknadu troška parničnog postupka u iznosu od 30,92 EUR na ime rada sudskog dostavljača, a koji je tužitelj zatražio podneskom od 27. studenoga 2024. (stranica spisa 236).

6. Slijedom navedenoga, a na temelju članka 154. stavka 1. u vezi s člankom 155. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci ovog dopunskog rješenja pri čemu se u pogledu stope zakonske zatezne kamate upućuje na presudu na temelju ogluhe od 20. siječnja 2026. (v. točku 4. obrazloženja presude na temelju ogluhe).

U Zagrebu 8. svibnja 2026.

Sutkinja
Andrea Krstanović Čada

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave ovog rješenja, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Osoba koja nije obveznik e-Komunikacije dužna je žalbu podnijeti u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku (članak 357. ZPP-a).

Dostaviti:

- tužitelju putem punomoćnika
- tuženici

Broj zapisa: **9-30887-acbb1**

Kontrolni broj: **05ea0-559c6-02256**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.