



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Darku Župančić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja FINESA CREDOS d.d., Varaždin, Kukuljevićeva 25, zastupan po pun. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Hinka Žerjava i Renate Žerjav, odvjetnicima u Varaždinu, protiv ovršenika FANTAZIJA SPORT d.o.o. u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB:35688333718, zastupana po Almi Klepac, stečajnoj upraviteljici, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 1.628.690,00 kn, ovrhom na nekretninama ovršenika, temeljem prijedloga sudskog savjetnika, dana 02. listopada 2015. godine,

riješio je

I. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, oglašava se mjesno nenadležnim za rješavanje u gornjoj ovršnoj pravnoj stvari.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će biti ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Obrazloženje

U uvodu označenoj ovršnoj pravnoj stvari raspravnim rješenjem ovoga suda poslovne oznake Ovr- 1385/12 od dana 26. rujna 2014. godine utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari iz razloga jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

Dana 01. rujna 2015. godine stupio je na snagu novi Stečajni zakon (Narodne novine, br. 71/2015.) koji u odredbi čl. 169. st. 7. određuje da će sud koji vodi postupak ovrhe u roku 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Navedena odredba primjenjuje se temelje odredbe čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona i na postupke koji su tijekom.

Kako je u predmetnom postupku već određen prekid postupka, to se ovim rješenjem valjalo oglasiti nenadležnim za daljnje postupanje, temeljem odredbe čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona, te predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, pred kojim se vodi stečaj nad ovršenikom pod poslovnom oznakom St-874/13.

U Samoboru, dana 02. listopada 2015. godine

Sudac:

Darko Župančić, v.r

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od primitka pismenog otpravka istog. Žalba se predaje pismenim putem, u tri primjerka, ovom sudu, a o istoj odlučuje Županijski sud u Velikoj Gorici.

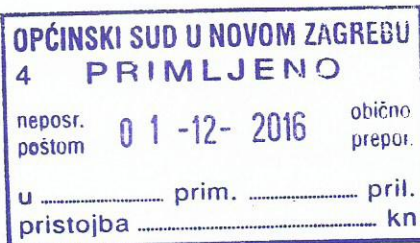
Nacrt odluke izradila sudska savjetnica:
Nelli Stipaničev

Za točnost otpravka - ovlaštteni službenik:
Snježana Petrić t.z.





REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Ulica kneza Domagoja 11/A



Posl. br. 4 Gž Ovr-912/15-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sutkinji Branki Križanić, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja FINESA CREDOS d.d. financijska kompanija, Varaždin, Kukuljevićeva 25, OIB: 25686975671, zastupanog po punomoćnicima Hinku Žerjavu i Renati Žerjav, odvjetnicima u Varaždinu, Stanka Vraza 11, protiv ovršenika FANTAZIJA SPORT d.o.o. - u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB: 35688333718, zastupanog po stečajnoj upraviteljici Almi Klepac, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru posl. br. Pu Ovr-25312/15-36 od 2. listopada 2015., dana 2. studenog 2016.,

riješio je:

Uvažava se žalba ovrhovoditelja FINESA CREDOS d.d. financijska kompanija kao osnovana, ukida rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru posl. br. Pu Ovr-25312/15-36 od 2. listopada 2015. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem sud prvog stupnja se oglasio mjesno nenadležnim za rješavanje u ovoj ovršnoj pravnoj stvari (st. I. izreke) te je odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu (st. II. izreke).

Protiv tog rješenja žali se ovrhovoditelj iz razloga bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom ukazuje da je sud u ovom postupku već proveo neke ovršne radnje prije stupanja na snagu Stečajnog zakona objavljenog u Narodnim novinama br. 71/15 – dalje: ZS/15, zbog čega nije bilo mjesta primjeni odredbe čl. 169. st. 7. SZ/15 u vezi s čl. 441. st. 2. ZS/15.

Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

Iz stanja spisa suda prvog stupnja proizlazi da je stečajni postupak nad ovršenikom pokrenut 16. travnja 2014., a da je rješenje o ovrsi na nekretninama i na pravu građenja doneseno 30. studenog 2012., dok je zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi provedena rješenjem Općinskog suda u Samoboru posl. br. Z-153/13 od 11. ožujka 2013.

Nadalje, proizlazi da je sud prvog stupnja rješenjem od 26. rujna 2014. odredio prekid postupka u navedenoj ovršnoj pravnoj stvari jer su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, nakon čega je donio predmetno rješenje, otklonivši svoju nadležnost za postupanje u ovom predmetu pozivajući se na odredbe čl. 169. i čl. 441. SZ/15, koji je stupio na snagu 1. rujna 2015.

Odredbom čl. 169. st. 6. do 8. SZ/15 određeno je da se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, da će prekinute postupke nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unoyčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, a sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja je dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom čl. 441. SZ/15 propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu tog Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Odredbom čl. 441. st. 2. SZ/15 određeno je da se, iznimno od odredbe st. 1. odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ/15 primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog Zakona.

Nadalje, odredbom čl. 80. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 112/12 i 25/13 – dalje: OZ) određeno je da se ovrha provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, predajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom. Zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi u konkretnom slučaju provedena je rješenjem od 11. ožujka 2013., kako je to gore i navedeno.

Stoga, budući da su, dakle, radnje ovrhe na nekretnini započete prije stupanja na snagu SZ/15, a kako to pravilno ukazuje ovrhovoditelj u žalbi, to nije jasno zašto je sud prvog stupnja nakon nastavka postupka primijenio odredbe čl. 169. st. 7. SZ/15 u vezi s čl. 441. st. 2. SZ/15, a ne odredbe Stečajnog zakona objavljenog u „Narodnim novinama“ br. 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13.

Pritom valja ukazati kako čak i da se u konkretnom slučaju imaju primijeniti odredbe SZ/15, odluka suda kojom se oglasio mjesno nenadležnim za postupanje u ovom predmetu ne bi bila pravilna budući da bi se tada radilo o stvarnoj, a ne mjesnoj nenadležnosti, kako to, također, pravilno ukazuje žalitelj.

Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem čl. 380. t. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a uvažiti žalbu ovrhovoditelja kao osnovanu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U ponovnom postupku sud će ispraviti nedostatke na koje je ukazano ovim rješenjem te donijeti novu, na zakonu zasnovanu odluku.

U Velikoj Gorici 2. studenog 2016.

Sutkinja:

Branka Križanić, v.r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
/Vesna Filipović/





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

REPUBLIKA HRVATSKA R J E Š E N J E

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Darku Župančić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja FINESA CREDOS d.d., Varaždin, Kukuljevićeva 25, zastupan po pun. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Hinka Žerjava i Renate Žerjav, odvjetnicima u Varaždinu, protiv ovršenika FANTAZIJA SPORT d.o.o. u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB:35688333718, zastupana po Almi Klepac, stečajnoj upraviteljici, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 1.628.690,00 kn, ovrhom na nekretninama ovršenika, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika, dana 05. listopada 2017. godine,

riješio je

I. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, oglašava se stvarno nenadležnim za rješavanje u gornjoj ovršnoj pravnoj stvari.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će biti ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom sudu.

Obrazloženje

U uvodu označenoj ovršnoj pravnoj stvari raspravnim rješenjem ovoga suda poslovne oznake Ovr- 1385/12 od dana 26. rujna 2014. godine utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari iz razloga jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

Dana 01. rujna 2015. godine stupio je na snagu novi Stečajni zakon (Narodne novine, br. 71/2015.) koji u odredbi čl. 169. st. 7. određuje da će sud koji vodi postupak ovrhe u roku 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Navedena odredba primjenjuje se temelje odredbe čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona i na postupke koji su tijeku.

Kako je u predmetnom postupku već određen prekid postupka, to se ovim rješenjem valjalo oglasiti nenadležnim za daljnje postupanje, temeljem odredbe čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona, te predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, pred kojim se vodi stečaj nad ovršenikom pod poslovnom oznakom St-874/13.

U Samoboru, dana 05. listopada 2017. godine

Sudac:

Darko Župančić v r

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od primitka pismenog opravka istog. Žalba se predaje pismenim putem, u tri primjerka, ovom sudu, a o istoj odlučuje Županijski sud.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica:

Nelli Stipaničev, v. r.

Za točnost opravka ovlašten službenik:
Ružica Fresl, t. z.





Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU		
2 PRIMLJENO		
neposr. poštom	13-04-2018	obično prepor.
u	prim.	prim.
pristojba	kn	

Poslovni broj 4 Gž Ovr-31/2018-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Velikoj Gorici, sud drugog stupnja, po sucu toga suda Nikoli Ramušćaku, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Finesa Credos d.d., Varaždin, Kukuljevićeva 25, OIB: 25686975671, zastupanog po punomoćnicima Hinku Žerjavu i Renati Žerjav, odvjetnicima u Varaždinu, Stanka Vraza 11, protiv ovršenika Fantazija sport d.o.o. - u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB: 35688333718, zastupanom po stečajnoj upraviteljici Almi Klepac, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu Stalna služba u Samoboru poslovni broj Ovr-3323/2016-42 od 5. listopada 2017., 8. ožujka 2018.,

riješio je

Uvažava se žalba ovrhovoditelja Finesa Credos d.d., kao osnovana, ukida rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu Stalna služba u Samoboru poslovni broj Ovr-3323/2016-42 od 5. listopada 2017. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem sud prvog stupnja oglasio se stvarno nenadležnim za rješavanje u ovoj ovršnoj pravnoj stvari (st. I. izreke) te je odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu (st. II. izreke).

Protiv tog rješenja žalili se ovrhovoditelj iz razloga bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom ukazuje kako se sud oglasio nenadležnim za postupanje u ovom predmetu iako je ranije već jednom donesena takva odluka koja je povodom žalbe ovrhovoditelja, ukinuta rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Gž Ovr-912/15 od 2. studenoga 2016. Nadalje, obrazlaže da je u konkretnom predmetu sud trebao primijeniti odredbe Stečajnog zakona objavljenog u „Narodnim novinama“, broj 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 – dalje: SZ, a ne Stečajnog zakona objavljenog u „Narodnim novinama“, broj 71/15 – dalje: ZS/15, kako je to i ukazano u navedenoj odluci suda drugog stupnja.

Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

Iz stanja spisa suda prvog stupnja proizlazi da je rješenje o ovrsi na nekretninama i na pravu građenja doneseno 30. studenoga 2012., da je zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi provedena rješenjem Općinskog suda u Samoboru poslovni broj Z-153/13 od 11. ožujka 2013., dok je stečajni postupak nad ovršenikom otvoren 16. travnja 2014.

Nadalje, proizlazi da je sud prvog stupnja rješenjem od 26. rujna 2014. odredio prekid postupka u navedenoj ovršnoj pravnoj stvari jer su nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom, nakon čega je donio predmetno rješenje, otklonivši svoju nadležnost za postupanje u ovom predmetu pozivajući se na odredbe čl. 169. i čl. 441. SZ/15, koji je stupio na snagu 1. rujna 2015.

Takvo postupanje suda prvog stupnja nije pravilno.

Naime, odredbom čl. 169. st. 6. do 8. SZ/15 određeno je da se postupci ovrhe i osiguranja koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka prekidaju, da će prekinute postupke nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, a sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja je dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom čl. 441. st. 1. SZ/15 propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu tog Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja.

Odredbom čl. 441. st. 2. SZ/15 određeno je da se, iznimno od odredbe st. 1., odredbe čl. 169. st. 5. do 8. SZ/15 primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu tog Zakona.

Nadalje, odredbom čl. 80. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12 i 25/13 – dalje: OZ) određeno je da se ovrha provodi zabilježbom ovrhe u zemljišnoj knjizi, utvrđenjem vrijednosti nekretnine, predajom nekretnine i namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom. Zabilježba ovrhe u zemljišnoj knjizi u konkretnom slučaju provedena je rješenjem od 11. ožujka 2013., kako je to gore i navedeno.

Stoga, budući da je u vrijeme otvaranja stečaja nad ovršenikom sud prvog stupnja već proveo ovršnu radnju zabilježbe ovrhe, odnosno da su radnje ovrhe na nekretnini započete prije stupanja na snagu SZ/15, to sukladno čl. 441. st. 2. SZ/15, nije bilo uvjeta za primjenu tog zakona, a na što je sudu prvog stupnja već ukazano odlukom ovog suda poslovni broj GŽ Ovr-912/15 od 2. studenoga 2016. (listovi 76-78 spisa), kako to pravilno ukazuje i ovrhovoditelj u predmetnoj žalbi.

Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13 i 89/14 – dalje: ZPP) u vezi s čl. 21. st. 1. OZ-a uvažiti žalbu ovrhovoditelja kao osnovanu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U ponovnom postupku sud će postupiti u skladu s odredbom čl. 441. st. 2. SZ/15.

U Velikoj Gorici 8. ožujka 2018.

Sudac

Nikola Ramušćak, v.r.

Za točnost opravka – ovlašteni službenik
Vesna Filipović





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sucu toga suda Darku Župančić, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja FINESA CREDOS d.d., Varaždin, Kukuljevićeva 25, zastupan po pun. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Hinka Žerjava i Renate Žerjav, odvjetnicima u Varaždinu, protiv ovršenika FANTAZIJA SPORT d.o.o. u stečaju, Samobor, Perkovčeva 9, OIB:35688333718, zastupana po Almi Klepac, stečajnoj upraviteljici, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 1.628.690,00 kn, ovrhom na nekretninama ovršenika, temeljem prijedloga višeg sudskog savjetnika, dana 05. listopada 2017. godine,

riješio je

I. Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, oglašava se stvarno nenadležnim za rješavanje u gornjoj ovršnoj pravnoj stvari.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će biti ustupljen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom sudu.

Obrazloženje

U uvodu označenoj ovršnoj pravnoj stvari raspravnim rješenjem ovoga suda poslovne oznake Ovr- 1385/12 od dana 26. rujna 2014. godine utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari iz razloga jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

Dana 01. rujna 2015. godine stupio je na snagu novi Stečajni zakon (Narodne novine, br. 71/2015.) koji u odredbi čl. 169. st. 7. određuje da će sud koji vodi postupak ovrhe u roku 8 dana od dana otvaranja stečajnog postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak. Navedena odredba primjenjuje se temelje odredbe čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona i na postupke koji su tijeku.

Kako je u predmetnom postupku već određen prekid postupka, to se ovim rješenjem valjalo oglasiti nenadležnim za daljnje postupanje, temeljem odredbe čl. 169. st. 7. Stečajnog zakona, te predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Zagrebu, pred kojim se vodi stečaj nad ovršenikom pod poslovnom oznakom St-874/13.

U Samoboru, dana 05. listopada 2017. godine

Sudac:

Darko Župančić v r

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od primitka pismenog opravka istog. Žalba se predaje pismenim putem, u tri primjerka, ovom sudu, a o istoj odlučuje Županijski sud.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica:

Nelli Stipaničev, v. r.

Za točnost opravka ovlašten službenik:
Ružica Fresl, t. z.

