



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI
STALNA SLUŽBA U KRKU
PREKRŠAJNI ODJEL
Bodulska 2d, Krk

Poslovni broj: Pp-1575/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba u Krku, Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje Vedrane Žužić kao zapisničara u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika RAJKA POPOVIĆ, radi prekršaja iz članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Krk, Klasa 211-07/25-5/32857 od 12.12.2025., nakon provedenog žurnog postupka izvan glavne rasprave dana 23.02.2025. u odsutnosti okrivljenika i tužitelja

Temeljem članka 183. Prekršajnog zakona

presudio je

Okrivljeni RAJKO POPOVIĆ, sin Mirka i Radmile, rođena Pavlović, rođen 17. 02. 1964. u Peći, Kosovo, OIB 26523835019, nastanjen u Njivicama, Cvjetni trg 7a, državljanin RH, umirovljenik, oženjen, dvoje djece, odlikovan Spomenicom, s mjesečnim primanjima od 650,00 eura, SSS, pismen, prekršajno osuđivan, kazneno neosuđivan, ne vodi se drugi postupak protiv njega, po vlastitim navodima.

k r i v j e

što je

dana 12.12.2025. u 09,50 sati u mjestu Soline općima Dobrim u ulici Soline kućni broj 65 upravljao sa osobnim automobilom registarske oznake i broja RI 87030 te se kretao kolnikom kroz mjesto Soline iz smjera sjevera u smjeru juga za vrijeme dok mu je vozačka dozvola ukinuta i oduzeta od strane PP Krk rješenjem NK-UP/I-211-03/204-07/149, 511-09-30-24-1 od dana 31 01 2024 zbog prikupljenih 13 negativnih bodova

time je postupio protivno odredbi članka 286. stavak 12. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjivo po članku 286. stavak 12. istog Zakona

te mu se temeljem istih propisa

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura (tisuću tristo dvadeset eura)

Okrivljenom se vrijeme za koje je bio uhićen dana 12.12.2025. u 09,50 sati do dana 12.12.2025. u 11,15 sati uračunava u izrečenu novčanu kaznu kao 1 (jedan) dana zatvora, odnosno 39,82 eura (trideset devet eura i osamdeset dva centa)

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom, isto naplatiti prisilno.

Novčana kazna smatrat će se u cijelini plaćnom ako okrivljeni plati dvije trećine izrečene novčan kazne, u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 20,00 eura u roku od 30 dana od pravomoćnosti, a ako okrivljeni ne plati trošak postupka isti će se temeljem članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona naplatiti ovrhom do naplate

Okrivljeniku se za počinjeni prekršaj izriče zaština mjera zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od 12 (dvanaeset) mjeseci, sukladno odredbi članka 58 PZ-a

Obrazloženje

1. Policijska postaja Krk, dana 12.12.2025. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog zbog prekršaja opisanog činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude

2.Okrivljenik je u obrani naveo da je točno što je navedeno u optužnom prijedlogu jer da je kritične zgrade upravljao navedenim vozilom za vrijeme dok mu je vozačka dozvola bila oduzeta.

3.U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitani su zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu okrivljenog, službenu zabilješku o opažanju policijskog službenika, izvješće o uhićenju, rješenje o ukidanju i odzimanju vozačke dozvole klasa NK-UP/I-211-03/24-07/149, te prekršajnu evidenciju za okrivljenog

4.Na temelju obrane okrivljenog te provedenog dokaznog postupka sud smatra dokazanim djelo okrivljenog na način kako je to navedeno u izreci ove presude.

5. Nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo prekršaja iz članka 286 stavak 12 Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a što proizlazi iz navoda obrane okrivljenog jer je isti priznao počinjenje djela prekršaja za koji se optužuje te dokaza koji su provedeni u ovom postupku

6. Kako su se u djelu okrivljenog stekla sva obilježja prekršaja iz citirane odredbe navedenog zakonskog propisa, isti je proglašen krivim i osuđen.

7. Prilikom izbora vrste i mjere kazne sutkinja je uzela u obzir sve okolnosti sukladno odredbi članka 36. Prekršajnog zakona, te kao olakotnu okolnost uzela u obzir priznanje prekršaja te imovinske prilike okrivljenog a kao otegotnu okolnost dosadašnju prekršajno osuđivanost okrivljenog za djela prekršaja iz oblasti prometa

8. Sukladno odredbi članka 40 PZ-a okrivljeniku je vrijeme za koje je bio uhićen uračunato u izrečenu novčanu kaznom zatvora kao 1 (jedan) dan zatvora

9. Odluka o zaštitnoj mjeri zabrane upravljanje vozilima B kategorije temelji se na odredbi članka 58 Pz-a te je istom izrečena za počinjeni prekršaj u navedenom trajanju jer je isti počinio teži protiv sigurnosti prometa na cestama, te ga je iz tog razloga trebalo na neko vrijeme isključiti iz prometa uzimajući u obzir navedenu otegotnu okolnost

10. Odluka o obvezi okrivljenika da plati troškove prekršajnog postupka, donesena je sukladno odredbi članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a.

U Krku 23. veljače 2026.

ZAPISNIČAR
Vedrana Žužić

SUTKINJA
Branka Kolač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovome sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:

- 1) Tužitelju
- 2) Okrivljenom