Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šet. dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-116/2026-15

R E P U B L I K A  H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Sabini Cuvaj, u predstečajnom postupku nad dužnikom GAMOLI društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Kalnik, Starogradska ulica 21, OIB: 74923660051, koga zastupa punomoćnica Melita Babić, odvjetnica u Bjelovaru, Ivana Viteza Trnskog 9E, 5. studenoga 2026.

r i j e š i o  j e

Utvrđene su slijedeće tražbine:

| R. br. | Ime i prezime/Naziv i adresa vjerovnika | OIB | Iznos utvrđene tražbine (euro) |
|---|---|---|---|
| 1. | AGS HRVATSKA d.o.o. Zagreb, Zagrebačka avenija 100/A | 47227514767 | 23.155,08 |
| 2. | AUTOMEHANIKA SANTO d.o.o. Guščerovec, Guščerovec 8 | 48251100689 | 725,00 |
| 3. | IMPULS-LEASING d.o.o. Zagreb, Ulica Velimira Škorpika 24/1 | 65918029671 | 231.501,57 |
| 4. | MF POREZNA UPRAVA, Zagreb, Boškovićeva 5 | 18683136487 | 2.604,32 |
| 5. | OTP Leasing d.d. Zagreb, Petrovaradinska ulica 1 | 23780250353 | 17.785,17 |
| 6. | PETROL d.o.o. Zagreb, Savska Opatovina 36 | 75550985024 | 5.310,92 |
| 7. | POSLOVNA ULAGANJA d.o.o. Zagreb, Savska cesta 41/VIII | 14050704238 | 58.574,73 |
| 8. | PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb, Radnička cesta 50 | 02535697732 | 50.356,01 |
| 9. | SCANIA HRVATSKA d.o.o. Zagreb, Karlovačka cesta 96 | 59497733318 | 2.097,78 |
| 10. | SILOSI BJELOVAR d.o.o. Bjelovar, Antuna Mihanovića 10 | 38991453101 | 66.569,53 |
| 11. | SINA TRANS j.d.o.o. Gornja Rijeka, Varaždinska ulica 14 | 82902011023 | 3.900,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 12. | TIHOMIR MUNTA, Križevci, Lipovčica 11 | 45752842900 | 3.000,00 |

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-116/2026-5 od 17. lipnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovana Mira Pavić Peteh iz Zagreba za povjerenicu.

2. Prema odredbi čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznake razloga osporavanja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 15. listopada 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, pravovremeno podnesenih prijava vjerovnika s dokumentacijom te pisanih očitovanja dužnika i povjerenice o prijavljenim tražbinama, doneseno je ovo rješenje.

4. Dodatno se napominje da je Financijska agencija (dalje: FINA) u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17), koja je glasila: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl. 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dotadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Sukladno navedenom su ovim rješenjem obuhvaćeni samo vjerovnici koji su podnijeli pravovremene prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Sukladno čl. 46. st. 5. i 6. SZ-a na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može se otkloniti, te izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

6. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u izreci ovog rješenja.

7. Niti dužnik niti povjerenica nisu osporili niti jednu prijavljenu tražbinu, kao niti vjerovnici koji su pristupili na ročište radi ispitivanja tražbina održano 15. listopada 2026.

8. Sukladno odredbi čl. 50. st. 2. SZ-a sud će rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

9. Odredbe čl. 48. SZ-a glase:
"(1) Ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.
(2) Ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.
(3) Ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika, a na svoj trošak.
(4) Ako je vjerovnik iz stavka 3. ovoga članka uspio u parnici, ima pravo na dosuđene troškove postupka od protivne stranke i dužnika, a ako ne uspije u parnici, dužan je protivnoj stranci naknaditi troškove.
(5) Ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja.
(6) Postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi se odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku."

10. Odredbama čl. 267. SZ-a propisano je da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (st. 1.) te da ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz st. 1. toga članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (st. 2.).

11. Odredbama čl. 269. SZ-a propisano je da ako je u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastavit će se preuzimanjem te parnice (st. 1.), da prijedlog za nastavak parnice iz st. 1. toga članka može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke kao i da osporavatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika (st. 2.) te da ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 3. toga članka, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

12. Dana 15. listopada 2026. vjerovnik Republika Hrvatska dostavio je podnesak uz koji je priložio dopis Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Koprivnica, a iz kojeg dopisa proizlazi da je predstečajni dužnik podmirio prioritetne tražbine navedene u prijavi tražbine. Dalje je navelo da predstečajni dužnik ima dugovanja za tekuće obveze na računima poreza na dodanu vrijednost i

poreza na dobit (što je tražbina Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Koprivnica u svojstvu predstečajnog vjerovnika). Kako iz Podneska Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Koprivnica i očitovanja Republike Hrvatske na ročištu održanom dana 15. listopada 2026. proizlazi da je dužnik podmirio prioritetne tražbine, tako ne postoje razlozi za obustavu ovog postupka.

13. Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 5. studenoga 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
SABINA CUVAJ
Vrijeme potpisivanja:
05-11-2026
11:14:23

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D485230373934323236393236 37
L=BJELOVAR
S=CUVAJ
G=SABINA
CN=SABINA CUVAJ

Sutkinja
Sabina Cuvaj

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovoga rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a) Žalba se podnosi u dva primjerka Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3088f-8beb5**

Kontrolni broj: **0ce17-57b99-1c815**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SABINA CUVAJ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
**https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti**

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.