



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, u vijeću za mladež sastavljenom od Sanje Čule Poljak kao predsjednice vijeća za mladež te sudaca porotnika Ranke Mustić i Nevena Čatipovića, kao članova vijeća za mladež, uz sudjelovanje Milene Rogošić kao zapisničarke, u kaznenom predmetu prema maloljetnicima Ivanu Tomiću i Mariu Živanoviću zbog kaznenih djela iz čl. 118. st. 2. i dr. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, dalje Kazneni zakon), nakon održane i zaključene rasprave s koje je isključena javnost 3. studenog 2025. u nazočnosti Mladenke Buljan, zamjenice u ODO Split, maloljetnika, roditelja maloljetnika, Ines Milić, zamjenice branitelja maloljetnika Ivana Tomića, Vinka Bešlića, branitelja maloljetnika Maria Živanovića, punomoćnika oštećenika Marina Radića i zamj. pun. oštećenika Vedrana Milića, odvjetnika u Splitu,

p r e s u d i o j e :

I.

MALOLJETNICI:

IVAN TOMIĆ, OIB:48974954561, sin Dražena Tomića i pok. Sandre Tomić, rođene Plazibat, rođen 11. veljače 2007. godine u Splitu, s prebivalištem u Trnbusima, Trnbusi 12, državljanin Republike Hrvatske, učenik, pismen sa završenom osnovnom školom, neoženjen, bez djece,

MARIO ŽIVANOVIĆ, OIB:99515654873, sin Josipa Živanovića i Katarine Živanović, rođene Srdanović, rođen 17. svibnja 2007. godine u Splitu, s prebivalištem u Omišu, Peovo 10, a boravištem u Dućama, Vavle II/6, državljanin Republike Hrvatske, učenik, neoženjen, bez djece, pismen sa završenom osnovnom školom,

k r i v i s u:

jer su:

maloljetni Ivan Tomić

1. da je 28. rujna 2024. oko 02,15 sati u Omišu, u neposrednoj blizini ugostiteljskog objekta "Dal Mare", u ulici Punta broj 1, u nakani da teško tjelesno povrijedi poznanika Antonija Strujića, najprije ga udario stisnutom šakom u glavu, uslijed čega je Antonio Strujić pao na pod, a potom ga je, dok je Antonio Strujić ležao na tlu, udario rukama i obuvenim nogama po glavi i drugim dijelovima tijela, kojom prilikom je Antonio Strujić zadobio tešku tjelesnu povredu u vidu krvnog podljeva mekog oglavka zatiljno desno, krvarenje u meke moždanice čeonu lijevo, te nagnječenje mozga čeonu desno tjemenu lijevo,

dakle, drugog teško tjelesno ozlijedio,

maloljetni Ivan Tomić i maloljetni Mario Živanović

2. da su na istom mjestu, neposredno nakon događaja opisanog pod točkom 1., zajednički dogovorno, u nakani da teško tjelesno povrijede poznanika Bornu Budića, najprije Mario Živanović Bornu Budića udario stisnutom šakom po tjemenom dijelu glave te ga bacio na pod, a potom je Ivan Tomić Bornu Budića, dok se ovaj nalazio na podu na koljenima, udario obuvenom nogom u predjelu gornjeg lijevog dijela lica nakon čega je Borna Budić pao na tlo gdje su ga Ivan Tomić i Mario Živanović, zajedno nastavili udarati rukama i obuvenim nogama po glavi i drugim dijelovima tijela, kojom prilikom je Borna Budić zadobio lake tjelesne povrede u vidu krvnog podljeva područja lijevog oka, te višestrukih krvnih podljeva između lopatica,

dakle, s namjerom da drugoga teško tjelesno ozlijede, poduzeli radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarivanju bića kaznenog djela teške tjelesne ozljede,

pa da su time

- maloljetni Ivan Tomić radnjama opisanim pod točkama 1. i 2. počinio dva kaznena djela protiv života i tijela i to djelom opisanim pod točkom 1. – teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. KZ/11, a djelom opisanim pod točkom 2. – pokušaj teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11.

- maloljetni Mario Živanović radnjama opisanim pod točkom 2. počinio jedno kazneno djelo protiv života i tijela – pokušaj teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11

Za gore opisana kaznena djela maloljetniku Ivanu Tomiću se na temelju čl. 28. Zakona o sudovima za mladež ("Narodne novine" br. 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15 dalje: ZSM) izriče

PRIDRŽAJ IZRICANJA KAZNE MALOLJETNIČKOG ZATVORA

te se određuje da maloljetnički zatvor može biti naknadno izrečen ukoliko maloljetnik Ivan Tomić u roku od 2 (dvije) godine (vrijeme provjeravanja) od

pravomoćnosti ove presude počini novo kazneno djelo ili ako se protivi provođenju odgojne mjere.

II.

r i j e š i o j e :

PREMA MALOLJETNIKU: IVANU TOMIĆU – podaci kao u spisu

Na temelju čl. 10. st. 2. toč. 11 . Zakona o sudovima za mladež izriče se odgojna mjera

POSEBNE OBVEZE

- da se maloljetnik uključi u individualni ili skupni psiho socijalni tretman u savjetovaštu za mlade

PREMA MALOLJETNIKU: MARIU ŽIVANOVIĆU – podaci kao u spisu

Na temelju čl. 11. Zakona o sudovima za mladež izriče se odgojna mjera

POJAČANE BRIGE I NADZORA

Na temelju čl. 89. st. 1. Zakona o sudovima za mladež te u svezi s čl. 158. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 - dalje u tekstu ZKP/08), oštećenik Borna Budić sa postavljenim imovinsko pravim zahtjevom prema maloljetnicima Ivanu Tomiću i Mariu Živanoviću u iznosu od 3.000,00 eura (tritisuće eura) upućuje se na pokretanje parničnog postupka.

Na temelju čl. 89. st. 1. Zakona o sudovima za mladež troškovi postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo je vijeću za mladež ovog suda prijedlog za izricanje maloljetničke sankcije prema maloljetnicima Ivanu Tomiću i Mariu Živanoviću (dalje u tekstu: maloljetnici) pod posl. br. KOm-DO-10/2025 od 24. ožujka 2025. zbog postojanja osnovane sumnje da bi maloljetni Ivan Tomić radnjama opisanim pod točkama 1. i 2. izreke počinio dva kaznena djela protiv života i tijela i to djelom opisanim pod točkom 1. – teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. KZ/11, a djelom opisanim pod točkom 2. – pokušaj teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11, a maloljetni Mario Živanović radnjama opisanim pod točkom 2. počinio jedno kazneno djelo protiv života i tijela – pokušaj teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11.

2. Pozvani da se u smislu čl. 416. ZKP/08 izjasne kakav stav zauzimaju prema Prijedlozima za izricanje maloljetničke sankcije, maloljetnici na raspravi održanoj 3.

studenog 2025. izjavili su da se smatraju krivim za terećena kaznena (maloljetnik Mario Živanović za terećeno kazneno djelo) na način kako im se to stavlja na teret prijedlogom.

3. Sukladno čl. 87. ZSM maloljetnici su obranu iznijeli na početku dokaznog postupka, jer nisu zahtijevali drugačije, te su naveli da priznanju da su počinili terećena kaznena djela, da su ih počinili na način kako se to navodi u činjeničnom opisu prijedloga, da im je žao i da se kaju i da obećavaju da ništa slično više neće ponoviti.

4. Upitani o osobnim i obiteljskim prilikama maloljetnik Ivan Tomić je naveo da živi s ocem u Trbusima, Trnbusi 12, da je završio srednju školu i da ima namjeru zasnovat radni odnos. Maloljetnik Mario Živanović je naveo da živi s majkom, da je tijekom ljeta radio kao kuhar, da ima namjeru završiti III razred Prometne škole, a nakon toga zasnovati radni odnos.

5. U dokaznom postupku suglasnošću stranaka pregledani su i pročitani: fotografije (list 24 spisa), medicinska dokumentacija za oštećeno dijete Antonia Strujića (list 43 i 45 do 47 spisa), medicinska dokumentacija za maloljetnika Ivana Tomića (list 44 spisa), medicinska dokumentacija za oštećeno dijete Bornu Budića (list 48 do 49 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 00272511 od 28. rujna 2024. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 50 do 51 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 00272512 od 28. rujna 2024. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 52 do 53 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 00272513 od 28. rujna 2024. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 54 do 56 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 002433929 od 28. rujna 2024. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 57 do 59 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 00272514 od 28. rujna 2024. g. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 60 do 62 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 00202749 od 28. rujna 2024. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 63 do 65 spisa), potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj 00243927 od 28. rujna 2024. g. zajedno sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 66 do 69 spisa), zapisnika o ispitivanju maloljetnika Maria Živanovića od 29. rujna 2024. zajedno s pripadajućom DVD snimkom (list 71 do 75 spisa), zapisnika o ispitivanju maloljetnika Ivana Tomića od 29. rujna 2024. zajedno s pripadajućom DVD snimkom (list 77 do 81 spisa), mišljenja defektologa Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KPm-DO-69/2023 od 6. listopada 2023. za maloljetnika Ivana Tomića (list 83 do 84 spisa), zapisnika o ispitivanju maloljetnika Maria Živanovića od 29. rujna 2024. (list 92 do 93 spisa), zapisnika o ispitivanju maloljetnika Ivana Tomića od 29. rujna 2024. (list 94 do 96 spisa), medicinska dokumentacija za oštećeno dijete Antonia Strujića (list 120 spisa), sudsko-medicinskog vještačenja stalnog sudskog vještaka dr. Antonia Alujevića od 14. listopada 2024. (list 121 do 124 spisa), medicinska dokumentacija za oštećeno dijete Antonia Strujića (list 125 do 126 spisa), medicinska dokumentacija za oštećeno dijete Bornu Budića (list 127 do 128 spisa), zapisnik očevidu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevide i kriminalističku tehniku broj K-196/2024 od 28. rujna 2024. zajedno s kriminalističko-tehničkim izvješćem (list 132 do 136 spisa), zapisnik o očevidu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora

kriminalističke policije, Službe za očevidе i kriminalističku tehniku broj K-196/2024 od 28. rujna 2024. (list 137 do 138 spisa), medicinske dokumentacije za oštećeno dijete Antonia Strujića (list 139 do 141 spisa), kriminalističko-tehničko izvješće Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevidе i kriminalističku tehniku broj K-196/2024 od 28. rujna 2024. (list 142 spisa), zapisnika o očevidu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevidе i kriminalističku tehniku broj K-196/2024 od 29. rujna 2024. (list 143 do 144 spisa), zapisnik o očevidu Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Sektora kriminalističke policije, Službe za očevidе i kriminalističku tehniku broj K-196/2024 zajedno s kriminalističko-tehničkim izvješćem od 29. rujna 2024. (list 148 do 150 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka-oštećenog-žrtve djeteta Antonia Strujića od 11. studenog 2024. zajedno s pripadajućom DVD snimkom (list 163 do 166 spisa), zapisnik o ispitivanju svjedoka-oštećenog-žrtve djeteta Borne Budića od 12. veljače 2025. zajedno sa pripadajućom DVD snimkom (list 179 do 182 spisa) i mišljenja defektologa Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj Kir-DO-654/2024 od 16. ožujka 2025. godine za maloljetnika Ivana Tomića i maloljetnika Maria Živanovića (list 199 do 205 spisa).

6.Nadalje, u dokaznom postupku saslušan je otac maloljetnika Ivana Tomića i majka maloljetnika Maria Živanovića, te je izvršena defektološka obrada maloljetnika po sudskom socijalnom pedagogu ovog suda Ani Milović Pereža.

7.Prije nego što je sud utvrdio završetak dokaznog postupka stranke su navele kako nemaju primjedbi na tijek dokaznog postupka niti drugih dokaznih prijedloga.

8.Po provedenom dokaznom postupku sud je, analizirajući svaki dokaz posebno te ga dovodeći u vezu s drugim dokazima, cijeneći dokaze metodom slobodne ocjene dokaza, utvrdio da su maloljetnici počinili i to Ivan Tomić - dva kaznena djela protiv života i tijela i to djelom opisanom pod točkom 1 izreke. – teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. KZ/11, a djelom opisanim pod točkom 2. izreke – pokušaj teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11, a maloljetnik Mario Živanović jedno kazneno djelo protiv života i tijela–pokušaj teške tjelesne ozljede – opisano po članku 118. stavak 1. u svezi s člankom 34. KZ/11, a kako je to sve činjenično i pravno opisano i označeno u izreci ove presude.

9.Tijekom ovog postupka nije bilo prijepornih činjenica, kako zbog toga što maloljetnici u potpunosti priznaju inkriminirane učine, tako i zbog toga što svi pregledani materijalni dokazi kao i iskazi oštećenih i svjedoka, upućuju na pravilnost i potpunost njegovog priznanja.

10. Prema ocjeni ovog suda maloljetnici su biće kaznenih djela ostvarili s izravnom namjerom budući da su bili svjesni svih obilježja kaznenih djela i htjeli njihovo ostvarenje, dok njihova ubrojivost tijekom postupka uopće nije bila sporna, a ujedno je su bili svjesni protupravnosti svojih djela čime su ostvarili sve elemente skrivljenog postupanja.

11.Nakon što je sud utvrdio počinjenje kaznenih djela od strane maloljetnika, valjalo je odlučiti o vrsti maloljetničke sankcije.

12. Iz naprijed navedenog nalaza i mišljenja defektologa ODO Split proizlazi da je nužno izdvajanje maloljetnika iz domicilne sredine te njihovo smještanje u ustanovu s jasnim pravilima i strukturom. Kroz multidisciplinarni pristup moguće je utjecati na korekciju njihovog ponašanja, razvijati odgovornost te ih potaknuti na usvajanje socijalno prihvatljivih obrazaca ponašanja. Izbor i prijedlog odgojne mjere uvelike će ovisiti o duljini trajanja postupka. Ako se pokaže mogućnost da maloljetnici, uz intenzivne mjere nadzora Zavoda te suradnju sa stručnom službom škole, ostanu u redovnom obrazovnom sustavu ili se uključe u neki oblik radnog osposobljavanja, moguće je razmotriti alternativne mjere. U slučaju da se utvrdi da ne pohađaju školu niti su uključeni u proces radnog osposobljavanja, predlaže izricanje odgojne mjere upućivanja u odgojni zavod, gdje će kroz sustavnu rehabilitaciju imati priliku usvojiti potrebne društvene vrijednosti i steći radne navike. Ako se tijekom trajanja postupka dogode pozitivne promjene vezane za njihovo obrazovanje ili radnu aktivnost, predlaže izricanje pridržaja kazne maloljetničkog zatvora uz odgojnu mjeru pojačane brige i nadzora te posebnu obvezu psihosocijalnog tretmana, koji će omogućiti daljnji nadzor i pružanje stručne podrške u cilju njihove resocijalizacije i prevencije recidiva.

13. Radi prikupljanja podataka potrebnih za ocjenu psihofizičke razvijenosti maloljetnika te njegovih osobnih i obiteljskih prilika u dokaznom postupku saslušani su roditelji maloljetnika.

14. Dražen Tomić, otac maloljetnika Ivana Tomića u svom iskazu je naveo da je problematično ponašanje svog sina počeo primjećivati prije dvije, tri godine. Da ne opravdava takvo ponašanje ali da su se maloljetniku dogodile određene okolnosti pa je tako isti prije šest godina izgubio majku koja je pet godina bolovala i isti je živio u takvim okolnostima na način da je to gledao, a također je zbog neadekvatnog rukovanja petardom ostao bez većeg dijela šake. Kada je uočio njegovo ponašanje da se obraćao svim institucijama ali da nije dobio od istih "povratne informacije". Nad maloljetnikom da je provedeno testiranje na opojne droge i da je test bio negativan, a obzirom na mjesto njihovog prebivališta da maloljetnik nema baš mogućnost druženja s vršnjacima. S druge strane maloljetnik ima mogućnost da nakon završene škole radi i to kod njega obzirom da je privatnik (bavi se prijevozom), a u toj djelatnosti ima i posla i zarade. Ono što želi naglasiti je da se ponašanje maloljetnika promijenilo na bolje i da je njihov odnos puno bolji.

15. Katarina Živanović, majka Maria Živanovića u svom iskazu je navela da su problemi kod ovog maloljetnika započeli njegovim odlaskom u srednju u školu u Splitu. Da ona misli da se on tu nije snašao, i nije da ga opravdava, ali isti je došao iz male sredine u veliku i htio se dokazati na pogrešan način. Nakon određenog vremena prestao je ići u srednju školu, čitavo vrijeme je pružao otpor i nakon određenog vremena srednju školu potpuno napustio i tada je došlo do eskaliranja negativnog ponašanja. U posljednje vrijeme maloljetnik se promijenio, cijelo ljeto je radio kao kuhar i odlučio je završiti školu na način da u dogovoru s institucijama polaže završni razred. Da misli da će on u tome uspjeti, a nakon toga bi trebao pronaći neko zaposlenje. Ponašanje maloljetnika za sada je primjereno, a što se tiče društva s kojim provodi vrijeme ona je zadovoljna. Misli da nema problem s konzumiranjem droge jer su mu nalazi negativni, a iskreno se nada da će maloljetnik svoje ponašanje ubuduće uskladiti s zakonom.

16. Provedenom defektološkom obradom po sudskom socijalnom pedagogu ovog suda utvrđeno je kako slijedi. " U svrhu prijedloga koje bi adekvatne maloljetničke sankcije trebale izreći ovim maloljetnicima moram odmah istaknuti kako sam u svrhu istog obavila razgovore sa predmetnima, njihovim roditeljima, stručnim timom Zavoda za socijalni rad, Područni ured Omiš te stručno razvojnom službom Prometne škole u Splitu. U odnosu na mal. Ivana Tomića važno je istaknuti kako je od samog događaja isti završio srednju Prometnu školu, obranio završni rad i trenutno je u statusu aktivnog traženja zaposlenja. U odnosu na obiteljski kontekst važno je istaknuti nažalost prerani gubitak majke, kao i nemogućnost oca da zamijeni tako važnu ulogu primarnog skrbnika što je prema saznanju kako obitelji tako i socijalne službe ostavilo ogroman trag na život ovog maloljetnika. Međutim, okolnosti njegova sadašnjeg ponašanja pokazuju zrelost a ono što je najvažnije i želju i volju za značajnim promjenama u ponašanju. tako da moram istaknuti da je bez ikakvog otpora pristao na predloženo testiranje urina na psihoaktivne tvari te uredno dostavio negativan test na sve droge. Tijekom razgovora pokazuje generalno negativan stav prema svim sredstvima ovisnosti kao i ponašanje iz kojeg je vidljivo da nema nikakvu namjeru konzumirati bilo što od droga. U fazi je aktivnog traženja posla te ima viziju da radi. Što se tiče obiteljskog konteksta i odnosa sa ocem, uviđaju se neslaganja kao i problemi koji su bili vidljivi posljednjih godina, međutim i kod maloljetnika i kod njegova oca vidljiva je i želja i volja za promjenom, a o tome što će Ivan raditi isključivo je odluka i odgovornost na njemu. Stoga u odnosu na ovog maloljetnika, a važno je istaknuti da je u međuvremenu postao i punoljetan, predlažem da mu se izrekne pridržaj od izricanja kazne maloljetničkog zatvora kao temeljena mjera te odgojna mjera kao posebna obveza da se uključi u savjetovanje i to u Ligu za prevenciju od ovisnosti gdje je već prethodno odlazio i za što sam iskazuje želju i volju za nastavkom takve vrste praćenja.

17. U odnosu na mal. Maria Živanovića iz razgovora sa Zavodom za socijalni rad, doznaje se obiteljski kontekst u kojem isti nema aktivnu ulogu oca, odnosno u tom kontekstu ovom maloljetniku je tijekom odrastanja izostao angažman oca, u vidu odgoja i adekvatnog postupanja. Isto tako u obrazovnom segmentu ovaj maloljetnik je na neki način uz uloge žrtve vršnjačkog nasilja, postao počinitelj, a što je uvelike utjecalo i na njegovu nemogućnost da se vrati u redoviti obrazovni sustav pa je stoga u dogovoru sa stručno razvojnom službom Prometne škole upućen na razredni ispit. Važno je istaknuti značajan angažman majke koja je i kroz aktivnu ulogu roditelja, a i kroz dodatna obrazovanja iskazala značajnu ulogu za pozitivne pomake u ponašanju ovog maloljetnika, a ono što je najvažnije pruža mu sigurnosti i podršku da pozitivna ponašanja zadrži i dalje. U svojoj obrani uz priznanje za djela koja mu se stavljaju na teret iskreno govori i o svemu onome što je iskazivao u vidu neprimjerenih ponašanja a što se saznaje i od socijalne službe. Upravo radi svega navedenog, a posebice radi cjelokupnih uvida kako i neprimjerenog ponašanja tako i u aktivnu promjenu vlastitih obrazaca u suradnji s obitelji, smatram da u odnosu na ovog maloljetnika svrhu kažnjavanja možemo postići i putem odgojnih mjera i to konkretno mjerom pojačane brige i nadzora. Upravo će se putem voditelja mjere određenog od strane Zavoda a koji će imati obavezu na tjednoj razini obavljati susrete i razgovore sa predmetnim maloljetnikom, pratiti njegovo ponašanje, obiteljski kontekst, obrazovni status, a ono što je najvažnije i provođenje svakodnevnog vremena te profesionalno smatram da će se upravo ovom vrstom odgojne mjere na adekvatan način utjecati da ovaj maloljetnik zadrži sve one pozitivne obrasce u ponašanju koje je već postigao".

18.Uvažavajući navode mišljenja sudskog socijalnog pedagoga ovog suda, s kojima se ujedno suglasio i zastupnik optužbe, maloljetnici, branitelji i roditelji maloljetnika te zamjenici punomoćnika oštećenih, sud je prihvatio prijedlog da se maloljetniku Ivanu Tomiću izrekne pridržaj izricanja kazne maloljetničkog zatvora smatrajući da se izricanjem krivnje i prijetnjom naknadnog izricanja kazne maloljetnika može odvratiti od daljnjih kaznenih djela kao i odgojna mjera posebne obveze iz čl. 10. st. 2. toč. 11. ZSM-a, smatrajući da će se navedenim maloljetničkim sankcijama postići njihova svrha, a to je što se tiče odgojne mjere izrečene maloljetniku Mariu Živanoviću da se pružanjem zaštite, brige, pomoći i nadzora maloljetnika utječe na njegov odgoj, razvijanje njegove cjelokupne ličnosti i jačanje njegove osobne odgovornosti radi suzdržavanja od ponovnog činjenja kaznenih djela.

19.Sud je prilikom izbora maloljetničkih sankcija uzeo u obzir dob maloljetnika, njihovu psihofizičku razvijenost i osobine, težinu i narav počinjenog kaznenog djela, pobude iz kojih i okolnosti u kojima su djela počinjena kao i njihovo ponašanje nakon počinjenog djela.

20.Uvažavajući sve navedene okolnosti sud je ocijenio da će se izricanjem ovakvih kombinacija maloljetničkih sankcija prvenstveno utjecati preventivno na maloljetnike da ubuduće ne čini nova kaznena djela odnosno djelovati na planu individualne prevencije, ali i omogućiti trajnije djelovanje na njihove ličnosti, ponašanje, razvoj i odgoj odnosno da će izrečene sankcije u konačnici djelovati i na planu generalne prevencije kada su maloljetni počinitelji u pitanju.

21.Na temelju čl. 89. st. 1. Zakona o sudovima za mladež, u svezi s čl. 158. st. 1. i 2. ZKP/08, s obzirom da je maloljetniku Mariu Živanoviću izrečene samo odgojna mjera, a i podaci u kaznenom postupku ne daju pouzdanu osnovu ni za potpuno niti za djelomično presuđenje sud je oštećenika s imovinsko pravnim zahtjevom postavljenom prema maloljetnicima Ivanu Tomiću i Mariu Živanoviću uputio u parnicu.

22.Na temelju čl. 89. st. 1. ZSM troškovi ovog kaznenog postupka padaju na teret državnog proračuna.

U Splitu, 3. studenog 2025.

PREDSJEDNIK VIJEĆA ZA MLADEŽ:

Sanja Čule Poljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana kada stranke prime pisani otpравak ove presude. Žalba se podnosi u 4 primjerka ovom sudu, a o njoj odlučuje Županijski sud.

DNA:

- maloljetnicima (putem roditelja)

- braniteljima
- ODO Split
- Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Omiš (nakon pravomoćnosti)
- Punomoćnicima oštećenih
- u spis

Dokument je elektronički potpisan:

Sanja Čule
Poljak

Vrijeme potpisivanja:

05-11-2025
14:30:05



DN:

C=HR
O=OPĆINSKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#0C1156415448522D3631393830363038393334
OU=Signature
S=Čule Poljak
G=Sanja
CN=Sanja Čule Poljak

Broj zapisa: **9-3087e-f4e4d**

Kontrolni broj: **0d7ad-2bfd0-21aad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Sanja Čule Poljak, O=OPĆINSKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.