



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-2400/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljanom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u povodu prijedloga predlagatelja HRVATSKA NARODNA BANKA, Zagreb, Trg hrvatskih velikana 3, OIB 95970281739, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom EURO-KAT KREDITNA UNIJA - u likvidaciji, Zagreb, Ulica grada Mainza 24, OIB 84366072257, odlučujući o predlagateljevoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3104/2022 od 4. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 23. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Hrvatske narodne banke i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3104/2022 od 4. srpnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3104/2022 od 4. srpnja 2023. odbačeni su predlagateljevi prijedlozi od 8. studenoga 2022. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i za određivanje mjera osiguranja.

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud jer je ocijenio kako predlagatelj ne može temeljem odredbe članka 74. Zakona o kreditnim unijama („Narodne novine“ broj: 141/06, 25/09 i 90/11; dalje: ZKU) podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad kreditnom unijom, budući da su Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o kreditnim institucijama („Narodne novine“ broj 146/20) brisane odredbe tog Zakona koje su uređivale stečaj kreditnih institucija pa i banaka. Sud je zaključio da je nad kreditnom unijom moguće provoditi postupak prisilne likvidacije prema Zakonu o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija („Narodne novine“ broj 146/20) lex specialis od stupanja na snagu tog Zakona 1. siječnja 2021.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnio predlagatelj zbog pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba postupka. U žalbi u bitnome navodi kako Zakon o prisilnoj likvidaciji kreditnih institucija nije u odnosu na kreditne unije lex specialis, jer je taj zakon posebno prilagođen kreditnim institucijama koje čine dio sustava osiguranja depozita, što kreditna unija nije. Ističe da se prema tom

Zakonu vjerovnici svrstavaju u 3., 4. i 5. isplatni red što nije primjenjivo za kreditne unije. Isto tako navodi kako kreditne unije nisu uključene u sustav osiguranja depozita prema članku 3. stavku 1. Zakona o sustavu osiguranja depozita te se nadležnost regulacijskog tijela i to Hrvatske agencije za osiguranje depozita ne proteže na njih. Smatra da je stoga jedino moguće primijeniti Stečajni zakon. Ukazuje na predmete Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2042/2022 i Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-432/2021 kojima je otvoren stečajni postupak nad kreditnom unijom. Predlaže da ovaj sud preinači odnosno ukine pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga utvrđenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

6. Po ocjeni ovog suda pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da se nakon 1. siječnja 2021. nad kreditnim institucijama u Republici Hrvatskoj ne može provoditi stečajni postupak već postupak prisilne likvidacije.

7. Prema odredbi članka 2. Zakona o kreditnim institucijama („Narodne novine“ broj: 141/06, 25/09 i 90/11; dalje: ZOKI) kreditna unija je kreditna institucija koja je od Hrvatske narodne banke dobila dozvolu za rad. Odredbom članka 73. ZKU-a propisano je da se na stečajni postupak nad kreditnom unijom na odgovarajući način primjenjuju odredbe propisa koji uređuje stečaj banaka, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

8. Do 1. siječnja 2021. stečaj banaka kao kreditnih institucija uređivao je Zakon o kreditnim institucijama („Narodne novine“ broj: 159/13, 19/15, 102/15, 15/18, 70/19 i 47/20). Međutim, Zakonom o izmjenama i dopunama ZOKI-a iz 2020. („Narodne novine“ broj 146/20) brisana je cijela XXI. glava koja uređuje stečaj kreditne institucije (članak 101. ZID ZOKI). Time je jasno propisano da se nad kreditnom institucijom ne može voditi stečajni postupak. Nad kreditnom institucijom se od 1. siječnja 2021. može provesti samo postupak prisilne likvidacije prema Zakonu o postupku prisilne likvidacije („Narodne novine“ broj 146/20) koji je stupio na snagu 1. siječnja 2021.

9. Kako je kreditna unija financijska institucija i kako se od 1. siječnja 2021. nad bankom kao kreditnom institucijom ne može pokrenuti i voditi stečajni postupak, već postupak prisilne likvidacije to je prvostupanjski sud pravilno zaključio kako nije dopušteno pokretanje stečajnog postupka nad kreditnom unijom. Zakonom o postupku prisilne likvidacije kreditnih unija nije propisano da se odredbe toga zakona ne primjenjuju na kreditnu uniju.

10. Ostali žalbeni navodi ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja iz razloga što je i ZOKI-a u glavi XXI., članak 274. uređivao isplatne redove kao što ih predviđa i Zakon o postupku prisilne likvidacije kreditnih institucija (u tražbine trećeg višeg isplatnog reda ulaze tražbine osiguranih depozita i tražbine Državne agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka s osnove osiguranih depozita u skladu s posebnim zakonom; u tražbine četvrtog višeg isplatnog reda ulaze tražbine podložnih depozita fizičkih osoba, mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća koji prelaze iznos pokrića predviđen zakonom kojim se uređuje osiguranje depozita i depoziti fizičkih osoba, mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća koji bi bili podložni depoziti da nisu položeni u podružnici kreditne institucije koja se nalazi u trećoj zemlji; u tražbine petog višeg isplatnog reda ulaze tražbine podložnih depozita koji prelaze iznos pokrića predviđen zakonom kojim se uređuje osiguranje depozita i tražbine depozita koji bi bili podložni depoziti da nisu položeni u podružnici kreditne institucije, koja se nalazi u trećoj zemlji, a koji depoziti nisu obuhvaćeni tražbinama četvrtog višeg isplatnog reda.). Isto tako i u postupku stečaja banaka sudjelovala je Državna agencija za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, dok sada u postupku prisilne likvidacije sudjeluje Hrvatska agencija za osiguranje depozita. Navedena pravila kod stečaja banaka primjenjivala su se do 1. siječnja 2021. i na stečaj kreditne unije.

11. Pozivanje žalitelja na odluke prvostupanjskog suda poslovni broj St-2042/2022 od 8. rujna 2022. kojom je otvoren stečajni postupak nad kreditnom unijom i poslovni broj St-432/2021 od 2. lipnja 2022. kojom je otvoren i zaključen stečajni postupak nad kreditnom unijom ne utječu na pravilnost pobijane odluke.

12. Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a.

Zagreb, 23. kolovoza 2023.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085b-b5d5e**

Kontrolni broj: **0b4b7-8b716-25d98**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.