



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu za mladež Tomislavu Zlodri, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje sudskog savjetnika Leonea Tole, kao zapisničara, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Matije Granića, mlađeg punoljetnika Dragana Božića i prema maloljetniku Lovri Utrobičiću, zbog kaznenog djela iz čl. 136. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24– dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o potvrđivanju optužnice, 19. ožujka 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/11.- odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26– dalje u tekstu ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KOmp-DO-37/2025 od 30. rujna 2025., protiv okrivljenika Matije Granića, mlađeg punoljetnika Dragana Božića i prema maloljetniku Lovri Utrobičiću, zbog kaznenog djela iz čl. 136. st. 2. KZ/11., kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj KOmp-DO-37/2025 od 30. rujna 2025., protiv okrivljenika Matije Granića, mlađeg punoljetnika Dragana Božića i prema maloljetniku Lovri Utrobičiću, zbog kaznenog djela iz čl. 136. st. 2. KZ/11.

2. Optužnica je zajedno s poukom o pravima uručena Matiji Graniću 28. listopada 2025., Draganu Božiću 22. listopada 2025. a Lovri Utrobičiću 19. prosinca 2025., te su svi okrivljeni podnijeli odgovor. (listovi 287, 288, 289).

3. Okrivljeni Matija Granić po Mihovilu Grubišiću, odvjetniku u OD Župić i partneri navodi da je neživotno da bi okrivljeni nekome oduzimao slobodu zbog šifre na mobitelu, pogotovo jer da je već znao šifru mobitela oštećenika, a da ni oštećenik

ne tvrdi da je sukob izbio oko šifre. Predlaže se odbaciti optužnicu u odnosu na Matiju Granića.

Okrivljeni maloljetnik Lovre Utrobičić po Marku Ljubičiću, odvjetniku u OD Ljubičić, Vrdoljak i partneri navodi kako je optužnica podignuta bez adekvatnih dokaza iz istrage, te da nije ostvaren motiv i oblik krivnje za predmetno kazneno djelo. Predlaže se obustaviti kazneni postupak.

Okrivljeni mlađi punoljetnik Dragan Božić, po Mislavu Milasu, odvjetniku iz Splita navodi kako treba obratiti pozornost na to da vozilo tipa Caddy nema prtljažnik odvojen od ostatka vozila kao većina modela, već se radi o produžetku putničkog prostora, u kojem da je svojevolumno sjedio, a ne bio sklopčan, oštećenik. Kao razlog dobrovoljnog polaska oštećenika navodi se povrat akumulatora. Predlaže se obustaviti kazneni postupak ili vratiti optužnicu na doradu.

4. Sukladno čl. 348. stavku 2. u vezi s člankom 19.b stavkom 6. ZKP/08., razmotrena je osnovanost optužnice.

5. Nakon izvršenog uvida u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, sud je utvrdio da je optužnica u cijelosti osnovana. To zbog toga što iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi naprijed imenovani okrivljenici u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinili kazneno djelo koje im se optužnicom stavlja na teret.

6. Međutim, u svakom slučaju pravo će činjenično stanje, a time i odluku jesu li okrivljenici počinili predmetno kazneno djelo koje im se stavlja na teret ili ne, tek raspravni sudac utvrditi na raspravi, pomnim izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

7. Slijedom iznijetog, te kako sud nije našao ni jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08., a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08. za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, sud je utvrdio da je optužnica osnovana, tako da je na temelju čl. 354. st. 1. ZKP/08. odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 19. ožujka 2026.

SUDAC ZA MLADEŽ

Tomislav Zlodre

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku pod 1) Matiji Graniću, Baška Voda, Bast 61,
- branitelju okr. pod 1) Mihovilu Grubišiću, odvjetniku u OD Župić i partneri,
- okrivljeniku pod 2), Draganu Božiću, Makarska, Kuk 4A,
- branitelju okr. pod 2) Mislavu Milasu, odvjetniku iz Splita,
- okrivljeniku pod 3) mlt. Lovri Utrobičiću, Makarska, Trakače 17A
- branitelju okr. pod 3) Marku Ljubičiću, odvjetniku u OD Ljubičić, Vrdoljak i partneri,
- oštećenom Kristijanu Rudanu, Makarska, Vukovarska 36,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30884-6bfe6**

Kontrolni broj: **0a041-31e61-f7c7b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.