

Stečajni predmet  
Poslovni broj: St-2162/2016  
Stečajni sudac: Ivan Čulić

Stečajni dužnik: CALLUNA d.o.o. - u stečaju  
OIB: 18059846821  
Tolstojeva 49, Split

**IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG  
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE  
OD 9.9.2016.godine do 7.3.2022.godine**  
**I**  
**PRIJEDLOG ZA DONOŠENJE RJEŠENJA O PRODAJI**  
**I**  
**PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA**  
**I**  
**PRIJEDLOG ZA DAVANJE NALOGA RAZRIJEŠENOM STEČAJNOM  
UPRAVITELJU DA PREDA KNJIGOVODSTVENU DOKUMENTACIJU**

---

I. U uvodno citiranom postupku, dana 22.veljače 2022.godine je izvršena primopredaja dužnosti između ranijeg upravitelja i novog upravitelja. Prilikom primopredaje, raniji upravitelj je predao poslovnu dokumentaciju društva te je preuzeo obvezu dostave knjigovodstvene dokumentacije, nakon što knjigovodstvo izradu završni račun za 2021.godinu. Izvršena je promjena u registru stvarnih vlasnika.

DOKAZ: *zapisnik o primopredaji  
izvadak iz registra stvarnih vlasnika*

**II. Sudski postupci:**

- a) CREDO BANKA d.d. u stečaju c/a CALLUNA d.o.o. u stečaju, Općinski sud u Splitu, OVR-1919/2020(ranije OVR-5182/12), radi ovrhe na nekretnini – postupak pravomoćno obustavljen jer nekretnina nije prodana ni na drugoj javnoj dražbi, brisana zabilježba ovrhe na vlasničkom listu nekretnine u vlasništvu Dužnika
- b) CALLUNA d.o.o. u stečaju c/a ADRIACHEM d.d. u stečaju, KEMOKOMPLEKS d.o.o. i LAVČEVIĆ d.d., Općinski sud u Splitu, Pst-1173/2012, radi činjenja – postupak pravomoćno okončan, spis se po reviziji tužitelja nalazi na Vrhovnom sudu pod poslovnim brojem Rev-696/21, revizija izjavljena

prije otvaranja stečaja, ne očekuje se plaćanje pristojbi ni rezervacije po osnovi troškova postupka

- c) CALLUNA d.o.o. u stečaju c/a KEMOKOMPLEKS d.o.o. i LAVČEVIĆ d.d., Trgovački sud u Splitu pod poslovnim brojem P-1293/2012, radi naknade štete – postupak pravomoćno okončan odlukom Visokog trgovačkog suda pod poslovnim brojem PŽ-2173/2020 od 17.lipnja 2021.godine, sukladno čl.264.SZ-a u vezi sa čl.271.SZ-a potrebno ispraviti tablicu utvrđenih i osporenih tražbina jer je pravomoćno otklonjeno osporavanje tražbine KEMOKOMPLEKS d.o.o. na ime parničnih troškova u iznosu od 281.875,00 kn uvećano za pripadajuće kamate

DOKAZ: *Rješenje o obustavi, Općinski sud u Splitu, OVR-1919/2020 s potvrdom pravomoćnosti odluka VTS PŽ-2173/2020 od 17.lipnja 2021.godine*

### III. Imovina:

Dužnik je vlasnik nekretnine označene kao kat.čest.6712, ZU:8586, k.o.Kaštel Sućurac, zk.odjel Kaštel Lukšić, oznake zemljišta SUSTIPAN ukupne površine 1260 m<sup>2</sup>(NADSTREŠNICA 14 m<sup>2</sup>, HALA 1246 m<sup>2</sup>).

Na navedenoj nekretnini je su upisana razlučna prava u korist CREDO BANKA d.d.(sada) u stečaju:

- a) ZP-286/06 od 27.07.2006. godine  
Na temelju ugovora o okvirnom zaduženju br. 84/58/06 od 19.07.2006. god. sa sporazumom radi osiguranja novčane tražbine solemnizirani po javnom bilježniku Jošku Doniki Stanojeviću, K. Stari, br. OU-329/06 uknjižuje se pravo zalogu na teret kat. čest. 6712, ukupnog iznosa koji ne prelazi trimilijunakuna što na dan zaključenja ugovora predstavlja protuvrijednost od četrstočetnaesttisućatristašezdeseteura i 86/100 uz uvjete iz ugovora
- b) Z-1219/10 od 06.07.2010.godine  
Na temelju ugovora o kratkoročnom kreditu od 19.06.2010. god. solemniziranog pred javnim bilježnikom br. OV-4818/10 uknjižuje se na teret nekretnine opisane u A-I ovog uloška vlasništva Calluna d.o.o. Split pravo zalogu u iznosu od četirimilijunadvjestotisuća kuna što je na dan zaključenja ugovora predstavljalo protuvrijednost od petstoosamdesetdvijetisućečetristotridesetšest eura i 6/100 obračunato po srednjem tečaju HNB uz kamatu obračunatu po kamatnoj stopi od 11% godišnje, promjenjiva te uz sve ostale naknade i troškove sukladno ugovoru o kreditu

DOKAZ: *zk.izvadak*

Za potrebe unovčenja nekretnine u stečajnom postupku, sukladno čl.247.SZ-a, izrađena je procjena po Ivanu Mijanoviću, ovlaštenom sudskog vještaku. Procijenjena vrijednost nekretnine iznosi 2.706.064,90 kn.

DOKAZ: *procjembeni elaborat – Mijanović  
račun za procjenu*

Za potrebe ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Splitu je izrađena procjena po vještaku Miji Tadinu, koji je procijenio nekretninu na iznos od 10.100.000,00 kn. O navedenoj procjeni, najviše govori činjenica da se nekretnina nije prodala u ovršnom postupku ni za 1/3 procijenjene vrijednosti odnosno 3.366.666,67 kn.

DOKAZ: *procjembeni elaborat – Tadinac*

#### IV. Ugovor o zakupu poslovnog prostora

Dužnik je dana 30.ožujka 2018.godine sklopio ugovor o zakupu poslovnog prostora na neodređeno vrijeme(čl.9.) s društvom Nautička Milja d.o.o. za zakup dijela poslovnog prostora koji se nalazi u industrijskoj zoni Gaženica i to za dio industrijske zgrade(150 m<sup>2</sup>), za iznos od 3.500,00 kn mjesečno:

- a) Dužnik nije vlasnik nekretnine u Gaženici
- b) **davanje nekretnine u zakup na neodređeno vrijeme je pravna radnja od posebne važnosti za koju je potrebno odobrenje skupštine sukladno čl.230.st.2.t.5.SZ-a, a za što skupština nije dala odobrenje**
- c) nekretnina u Dužnikovom vlasništvu nije etažirana, stoga nije moguće utvrditi koliki prostor Zakupnik stvarno koristi odnosno odakle navedeni podatak
- d) upravitelj još nije zaprimio knjigovodstvenu dokumentaciju od ranijeg knjigovodstva, stoga nema saznanje je li Zakupnik stvarno predao zadužnicu na iznos od 50.000,00 kn, ista nije bila u preuzetoj poslovnoj dokumentaciji

DOKAZ: *uvid u zapisnik s izvještajnog ročišta  
zk.izvadak  
uvid u procjembeni elaborat*

Zakupnik vrši plaćanja sa zakašnjenjem odnosno nakon 5.og dana u mjesecu za tekući mjesec, ali nema dugovanja po osnovi zakupa.

DOKAZ: *promet po računu*

#### V. Otkaz ugovora o radu radniku Josipu Miletiću

Odluka o otkazu ugovora o radu radniku Josipu Miletiću donesena protivno čl.121.st.1.ZR-a.

Naime, raniji upravitelj je dana 12.listopada 2016.godine donio odluku o otkazu iz koje proizlazi da je utvrdio prestanak radnog odnosa 30 dana nakon otvaranja stečaja(9.rujna 2016.godine) umjesto da je odmah nakon otvaranja stečaja donio odluku otkazu te bi otkazni rok tekao od dana dostave iste radniku.

DOKAZ: *odluka o otkazu ugovora o radu*

Nadalje, u preuzetoj dokumentaciji ne prileži dokaz o uručenju Odluke radniku, što je protivno čl.120.st.3.Zakon o radu.

Na upit ranijem upravitelju, raspolaže li dokazom o uručenju Odluke radniku, isti je naveo: „*Nemam u arhivi dokaz na koji način je uručena odluka o otkazu ugovora o radu.*“

DOKAZ: *mail upravitelja Dragana Bijelića od 25.2.2022.g.*

#### VI. Vođenje poslovnih knjiga od otvaranja stečaja:

Knjigovodstvo Dužnika je od dana otvaranja stečaja vodilo društvo DUO-DAL d.o.o., Put Meterize 25, Šibenik, temeljem Ugovora o vođenju računovodstvenih poslova datiranog 15.3.2016.godine (stečaj otvoren 9.rujna 2016.godine).

Ugovor su sklopili društvo DUO-DAL d.o.o., Put Meterize 25, Šibenik, zastupano po direktorici Anki Bijelić i CALLUNA d.o.o. u stečaju, Tolstojeva 49, Split, zastupano po stečajnom upravitelju Draganu Bijeliću, Put Meterize 25, Šibenik.

Calluna d.o.o. u stečaju se obvezala plaćati naknadu u iznosu od 6.000,00 kn + PDV godišnje te dodatni iznos od 1.500,00 kn + PDV za izradu završnog računa.

DOKAZ: *ugovor o obavljanju računovodstvenih usluga  
povijesni izvadak za društvo DUO-DAL d.o.o.*

Tijekom preuzimanja poslovne dokumentacije, potpisan je Raskid ugovora o obavljanju računovodstvenih usluga s društvom DUO-DAL d.o.o., Put Meterize 25, Šibenik, zastupano po direktoru Damiru Bijeliću, s danom 28.veljače 2022.godine.

Društvo DUO-DAL d.o.o. je preuzelo obvezu izrade završnog računa za 2021.godinu.

DOKAZ: *raskid ugovora od 22.2.2022.godine*

Knjigovodstvo je u zakonskim rokovima predavalo propisana izvješća i obrasce, uz iznimku lipnja 2022.godine kada je PDV obrazac predan nakon zakonskog roka.

DOKAZ: *obavijest Porezne uprave*

Potpisan je novi ugovor o vođenju poslovnih knjiga s Mateo Banović vl.obrt Adeo na iznos od 500,00 kn mjesečno te iznos od 1.000,00 kn za izradu završnog računa.

DOKAZ: *ugovor*

#### VII. Obveze stečajne mase:

Provjerom PKK kartice za Dužnika je utvrđeno postojanje dugovanje po osnovi neplaćenih doprinosa te potraživanja po osnovi PDV, navedene obveze su nastale nakon otvaranja stečaja odnosno predstavljaju obveze stečajne mase.

Konkretno, radi se dugovanju po osnovi doprinosa u iznosu od 5.594,41 kn (glavnica + kamate) koje se odnose na doprinose na plaću i iz plaće za radnika Josipa Miletića (otkazni rok). – dugovanje je podmireno jer nije protekao zastarni rok iz čl.229.Zakona o doprinosima u vezi sa čl.108.Općeg poreznog zakona (zastara prava na naplatu nastupa 1.1.2023.godine)

DOKAZ: *PKK kartica od 24.2.2022.g.  
mail upravitelja Dragana Bijelića od 25.2.2022.g.*

*izvadak br.4/2022*

Kao što je prethodno navedeno, postoji dugovanje Dužnika po osnovi neto plaće prema radniku Josipu Miletiću za vrijeme trajanja otkaznog roka (9.9.2016.godine do 12.10.2016.godine), iako društvo od sredine 2018.godine raspolaže sredstvima za namirenje predmetne obveze. – dugovanje neće biti podmireno jer je protekao zastarni rok iz čl.139.Zakona o radu(zastara nastupila 1.studenog 2021.godine).

DOKAZ: *joppd obrasci  
mail upravitelja Dragan Bijelića od 25.2.2022.g.*

Usporedbom prometa po računu i PKK kartice je razvidno da obveza po osnovi PDV-a nije podmirivana u zakonskim rokovima, što je dovelo do dodatnog dugovanja po osnovi zaračunatih kamata.

Navedeno dugovanje je podmireno.

DOKAZ: *PKK kartica  
promet po računu od otvaranja stečaja do 24.2.2022.g.  
izvadak br.4/2022*

#### **VIII. Priljevi po računu**

Od otvaranja poslovnog računa, na račun Dužnika je društvo Nautička milja d.o.o. uplatilo 44 rate odnosno ukupan iznos od 192.500,00 kn.

Društvo Nautička Milja d.o.o. je uplatilo jednu ratu(za siječanj 2022.godine) izravno Poreznoj upravi prema ugovoru u cesiji sklopljenom sa ranijim upraviteljom, kojim je djelomično namireno dugovanje Dužnika po osnovi PDV-a, iako Dužnik cijelo vrijeme ima dovoljno sredstava za podmirenje obveza po osnovi PDV-a.

DOKAZ: *ugovor o cesiji  
promet po računu od otvaranja stečaja do 24.2.2022.g.  
bankovni izvodi*

#### **IX. Odljevi sa računa**

Analizom odljeva po računu je utvrđeno da je Dužnik povremeno podmirivao obveze po osnovi PDV-a te obveze prema društvu DUO-DAL d.o.o. po osnovi računovodstvenih usluga te da je račun Dužnika jednom ovršen.

DOKAZ: *promet po računu od otvaranja stečaja do 24.2.2022.g.*

Društvu DUO-DAL d.o.o. je putem maila dostavilo račune za koje je izvršeno plaćanje, i to:

- a) **18041, iznos 7.500,00 kn, plaćen 11.lipnja 2018.godine - Poslovi vođenja knjigovodstva prema "Ugovoru o obavljanju računovodstvenih poslova" za izradu, sređivanje i arhiviranje knjigovodstvene dokumentacije od 01.01.2016. - 08.09.2016**

**Stečaj je otvoren 9.rujna 2016.godine!!!**

**Prema usmenim navodima ranijeg upravitelja, nikakva računovodstvena dokumentacija od prije otvaranja stečaja nije preuzeta.**

**Navedeni iznos nije predviđen predračunom te je navodna usluga obračunata u iznosu cjelogodišnjeg vođenja knjigovodstva.**

- b) **18042, iznos 7.500,00 kn, plaćen 31.kolovoza 2018.godine - Poslovi vođenja knjigovodstva prema "Ugovoru o obavljanju računovodstvenih poslova" za izradu, sređivanje i arhiviranje knjigovodstvene dokumentacije od otvaranja stečaja (09.09.2016) do kraja godine**

**Za obavljanje računovodstvenih poslova od 9.9.2016.godine do 31.12.2016.godine, plaćen godišnji iznos predviđen predračunom(6.000,00 kn + PDV), umjesto odobrenih maksimalnih 5 mj. X 500,00 + PDV = 3.250,00 kn.**

- c) **19044, iznos 22.500,00 kn plaćen 29.svibnja 2019.godine**  
- **Izrada GFI za 2015., 2016., 2017. i 2018.** godinu po Ugovoru o  
Knjigovodstvu 6.000,00 kn  
- Racunovodstvene usluge za 2017.godine 7.500,00 kn  
- Racunovodstvene usluge za 2018.godine 7.500,00 kn

**Stečaj je otvoren dana 9.9.2016.godine, zakonski rok za dostavu GFI za tekuću godinu je 30.travnja sljedeće godine.**

**Dakle, izrada GFI za 2015.godine je bila obveza knjigovodstva koje je vodilo knjige Dužnika do stečaja i nikako ne može biti obveza stečajne mase.**

- d) **2063, iznos 5.000,00 kn plaćen 30.prosinca 2019.godine – Izrada GFI 2016.g – 2019.g.**

**Izrada GFI za razdoblje 2016.godine do 2018.godine je već plaćena po računu 19044, 29.svibnja 2019.godine**

**DAKLE, DUŽNIK JE DVAPUT PLATIO ISTU USLUGU!**

- e) **2064, iznos 7.500,00 kn plaćen 30.prosinca 2020.godine – Računovodstvene usluge**

Iz navedenog računa nije vidljivo za koju godinu je izvršeno plaćanje.

Slijedom navedenog, ovaj upravitelj smatra da je plaćanje po računu:

- 18041, iznos 7.500,00 kn - **NEOSNOVANO PLAĆENO 7.500,00 kn**
- 18042, iznos 7.500,00 kn - **NEOSNOVANO PLAĆENO 4.375,00 kn**
- 19044, iznos 22.500,00 kn – **NEOSNOVANO PLAĆENO 1.250,00 kn**
- 2063, iznos 5.000,00 kn – **NEOSNOVANO PLAĆENO 3.750,00 kn**

**UKUPNO: 16.875,00 kn**

Nadalje, utvrđeno je da je dana 15.2.2019.godine na računu Dužnika provedena prisilna naplata u korist Državnog proračuna u ukupnom iznosu od 285,00 kn **temeljem osnove za plaćanje RJ.OVR-2363/13.**

DOKAZ: *promet po računu*

Na zahtjev za dostavu osnove za plaćanje te informacije o tome što je raniji upravitelj poduzeo radi povrata zaplijenjenih sredstava s obzirom da iz sufiksa osnove za plaćanje proizlazi da se radi o tražbini koja ja trebala biti prijavljena u stečajni postupak, zaprimljen je odgovor:

*„Nažalost nemam osnove za plaćanje koja je provedena 15.02.2019. Kako vidim iz izvoda to je nešto naplaćeno (vjerojatno neka kazna) u korist Državnog proračuna. Međutim kako je to skinuto a da ja nisam imao nikakvih saznanja o tome dok nije izvršena prisilna naplata, to sam procijenio da bi to teško bilo za povratiti iz Državnog proračuna. Sličnih prisilnih naplata sam imao i u nekim drugim ranijim stečajevima i nisam ih mogao povratiti bez pokretanja tužbe.,,*

DOKAZ: *mail upravitelja Dragan Bijelića 25.2.2022.godine*

Gornji navod ranijeg upravitelja ne odgovara čl.230.st.2.t.3.SZ-a obzirom da se za pokretanje postupka(konkretno, podnošenje zahtjeva za mirno rješenje spora DORH) za iznos od ukupno 285,00 kn nije potrebno odobrenje skupštine vjerovnika jer se ne radi o pokretanju parnice znatne vrijednosti, niti je za istu potreban angažman odvjetnika u fazi podnošenja zahtjeva za mirno rješenje spora.

U odnosu na navedeno potraživanje je nastupila zastara sukladno čl.230.st.1.ZOO-a.

X. Dana 4.ožujka 2022.godine je zaprimljen mail društva Duo-Dal d.o.o. u čijem potpisu je Damir Bijelić, a koji dostavlja račun br.22005 za izvršene a nenaplaćene usluge vođenja knjigovodstva za 2021.godini i dva mjeseca 2022.godine te izradu GFI za 2020.g. i 2021.g.

DOKAZ: *mail DUO-DAL d.o.o. od 4.ožujka 2022.godine račun br. 22005*

Navedeni račun će biti osporen s obzirom na navedeno u točki IX.e. ovog izvješća.

XI. Promet po računu od preuzimanja dužnosti:

PRILJEV: 4.375,00 kn

ODLJEV: 15.794,81 kn

STANJE: 107.752,74 kn

DOKAZ: *bankovni izvaci*

XII. U daljnjem tijeku postupka, upravitelj će poduzeti radnje nužne radi sanacije gore navedenih nedostataka.

#### PRIJEDLOG

Predlaže se da sud temeljem čl.247.SZ-a donese rješenje o prodaji nekretnine Dužnika označene kao kat.čest.6712, ZU:8586, k.o.Kaštel Sućurac, zk.odjel Kaštel Lukšić u stečajnom postupku uz primjenu pravila ovršnog postupka.

#### PRIJEDLOG

Slijedom utvrđenja iz ovog izvješća, predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika temeljem čl.104.st.1.t.1.SZ-a s dnevnim redom:

- odluka o raskidu ugovora o zakupu sklopljenog s društvom Nautička milja d.o.o.
- odluka o davanju u zakup nekretnine u vlasništvu Dužnika do prodaje
- razno

#### PRIJEDLOG

S obzirom na protek gotovo dva tjedna od primopredaje dužnosti, utvrđenja upravitelja iz ovog izvješća, činjenicu da knjigovodstvena dokumentacija nije predana novom stečajnom upravitelju te da zakonski rok za predaju GFI za 2021.godinu istječe 30.travnja 2022.godine, predlaže se da sud sukladno čl.91.st.6.SZ-a:

- naloži ranijem stečajnom upravitelju Draganu Bijeliću da u roku od 8 dana dostavi stečajnom upravitelju knjigovodstvenu dokumentaciju Dužnika od dana otvaranja stečaja do 28.veljače 2022.godine
- naloži ranijem stečajnom upravitelju Draganu Bijeliću da u roku od 8 dana dostavi stečajnom upravitelju zadužnicu društva Nautička milja d.o.o., a koja zadužnica je bila uvjet sklapanja ugovora o zakupu s navedenim društvom
- naloži ranijem stečajnom upravitelju Draganu Bijeliću da u roku od 8 dana dostavi stečajnom upravitelju GFI Dužnika za 2021.godinu i dokaz o predanom GFI za 2021.godinu
- naloži ranijem stečajnom upravitelju Draganu Bijeliću da u roku od 8 dana dostavi stečajnom upravitelju knjigovodstvenu dokumentaciju Dužnika prije otvaranja stečaja

pod prijetnjom posljedica iz čl.91.st.7.SZ-a

Stečajni upravitelj  
Mateo Puljić