

18. St - 1182 / 17  
-87

**ODVJETNIK**  
**TOMISLAV ČIZMIĆ**  
Zagreb, Prilaz Gjüre Deželića 11  
tel-4828-075/fax-4826-602

TRGOVAČKI SUD 2  
U ZAGREBU  
R I M L J E N O  
03-09-2019  
poštom — neposredno  
u ..... primj. .... priloga  
ovisnoiba .....

89 St-1182/17

TRGOVAČKOM SUDU

ZAGREB

Izlučni vjerovnik: VLADO DEVČIĆ iz Zagreba, Kuhačeva 2, OIB: 10913918309,  
zastupan po:

ODVJETNIK  
TOMISLAV ČIZMIĆ  
Zagreb, Prilaz Gjüre Deželića 11

Stečajni dužnik: Stečajna masa iza DOM EXCLUSIVE INTERIJERI d.o.o., OIB:  
03936581944, zastupana po stečajnom upravitelju Hrvoju Kraljičkoviću

## PODNEŠAK

izlučnog vjerovnika

primjerak direktno  
stečajnom upravitelju.

Ovim podneskom izlučni vjerovnik predlaže da sud pozove novog stečajnog upravitelja da revidira, po potrebi nadopuni i upotpuni izvješće prijašnjeg stečajnog upravitelja koji je, zbog evidentne nesposobnosti i nevoljnosti za utvrđivanje i rješavanje svih spornih činjenica, onemogućio uredno vođenje ovog postupka, zbog čega je i razriješen.

Predlaže se pozvati novog stečajnog upravitelja i naložiti mu decidirano izjašnjavanje o priznavanju ili nepriznavanju izlučnog prigovora izlučnog vjerovnika, zatim zahtjev prema stečajnom/razlučnom vjerovniku za očitovanjem u odnosu na status razlučnog ili stečajnog vjerovnika, o čemu stečajni upravitelj treba zatražiti decidirano očitovanje Darka Antolića, posebno zatražiti od Darka Antolića očitovanje u pravcu iznesene i utvrđene činjenice da obrt Dantol alarm više ne postoji, pa time niti visina prijavljenog potraživanja koja se odnosi na u dijelu na ugašeni obrt Dantol alarm nije točno utvrđena.

Dakle, ukupno potraživanje koje je prijavio Darko Antolić sastoji se od dijela za koji Darko Antolić ima valjanu dokumentaciju u formi ugovora iz kojeg proizlazi potraživanje, te od dijela iznosa koji se odnosi na potraživanje obrta Dantol alarm koje se također navodi u istom ugovoru.

Kako je obrt Dantol alarm ugašen prije otvaranja stečajnog postupka, to je dio iznosa kojeg je prijavio Darko Antolić, a koji se odnosi na obrt Dantol alarm, neosnovan.

To stoga jer do danas stečajni upravitelj nije utvrdio niti zatražio očitovanje o aktivnoj legitimaciji Darka Antolića za potraživanje iznosa koji se odnosi na obrt Dantol alarm.

Ovdje treba naglasiti da pokrenuta parnica kojom se Darku Antoliću osporava status stečajnog vjerovnika nema utjecaja, jer utvrđivanje ili osporavanje statusa stečajnog vjerovnika nije ni u kakvoj pravnoj ili činjeničnoj vezi niti odnosu sa utvrđivanjem osnovanosti dijela zahtjeva koji se odnosi na obrt Dantol alarm.

Stoga je potrebno u ovom pravcu utvrditi činjenice i revidirati izvješće stečajnog upravitelja.

Posebno se ističe činjenica da se pred Općinski građanski sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-3442/2018 vodi ovršni postupak u kojem je za dan 26. 09. 2019. godine zakazana javna dražba, u kojem postupku Darko Antolić i obrt Dantol alarm kao ovrhovoditelji vode postupak radi naplate svojeg potraživanja koje je prijavljeno i u ovom stečajnom postupku, iz iste činjenične i pravne osnove, a protiv ovdje stečajnog dužnika.

Predlaže se pozvati stečajnog upravitelja na poduzimanje potrebnih pravnih radnji, posebno procesnih radnji usmjerenih na odgodu zakazane dražbe, odnosno odgodu citirane ovrhe, jer se provođenjem ovrhe dovodi u opasnost imovina stečajnog dužnika, a time i dovodi u pitanje svrha i efekt vođenja ovog stečajnog postupka.

Dakle, stečajni upravitelj aktiviranjem u ulozi ovršenika u citiranom ovršnom postupku mora pokušati spriječiti provođenje zakazane ovrhe u svrhu zaštite stečajne imovine.

Prvenstveno stoga jer prema odredbama Stečajnog zakona, ovrhu mogu nastaviti različni vjerovnici kojima taj status treba biti priznat, a što u ovom predmetu nije slučaj do sada, kao i zbog nesporne činjenice da je založno pravo zasnovano na nekretnini koja nije upisana u zemljišne knjige, pa nisu ispunjeni uvjeti za vođenje ovršnog postupka niti u smislu članka 81. niti članka 164. Stečajnog zakona.

Vezano uz ovo postavlja se pitanje osobe razlučnog vjerovnika kao i iznosa za koji različni vjerovnici mogu voditi ovrhu a što stečajni upravitelj mora utvrditi i u ovom postupku, kao i u ovršnom postupku.

Stoga se predlaže hitno zakazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja potrebnih odluka.

Vlado Devčić  
po PREDSTAVNIK  
TOMISLAV ČIZMIĆ  
Zagreb, Prilaz Ajure Deželića 11  
Tel.: 4828-073 / Fax: 4826-602