

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70  
(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

Z 0 -06- 2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:  
112 0001

Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu,  
Poslovni broj spisa St-1504/2017

**PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Jagoda LASIĆ  
OIB 91996257644  
Adresa / sjedište  
Zaprešić, Ivanec Bistranski, Stubička 15

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv Viadukt d.d.  
OIB 74794390096  
Adresa / sjedište  
Zagreb, Kranjčevićeva 2

**PODACI O TRAZBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Sudski postupak, po tužbi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Pn-6009/03

Iznos dospjele tražbine 48.139,72 (kn)

Glavnica 15.033,33 (kn)

Kamate 33.106,39 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Elaborat sudskog vještaka o procjeni štete na kući vjerovnika od 09. veljače 2001.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos \_\_\_\_\_ (kn)

Naziv ovršne isprave  
\_\_\_\_\_

**PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

---

---

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM / NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

**PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

---

---

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 23. lipnja 2017.

Potpis vjerovnika

p.p. Božidar Husajina odv.

ODVJETNIK  
BOŽIDAR HUSAJINA  
ZAGREB, Pavla Hatza 10



## PUNOMOĆ

koju dajem odvjetniku Božidaru Husajina iz Zagreba, Pavla Hatza 10 radi zastupanja u postupku:

ispred: Trgovačkog suda u Zagrebu / Financijske agencije, Regionalni ured  
Zagreb

radi: Prijave potraživanja u predstečajnom postupku protiv Viadukt d.d.  
Zagreb, Kranjčevićeva 2, te zastupanja u postupku

poslovni broj: St-1504/2017

u kojem postupku ima pravo poduzimati sve radnje koje smatra za potrebne u skladu sa zakonom.

U slučaju spriječenosti mojeg punomoćnika, pristajem da ga u poduzimanju pojedinih radnji u postupku zamijeni odvjetnik:

---

Jagoda LASIĆ  
iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15, OIB: 91996257644

*Jagoda Lasić*

U Zaprešiću, 23. lipnja 2017.

OPĆINSKOM SUDU U  
ZAGREBU

Zagreb, 04.11.2003.

Pravna stvar:

Tužitelji:

1. - Marija JANKOVIĆ i
2. - Mijo JANKOVIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44<sup>v</sup>
3. Barica BIZEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, w
4. Jagoda LASIĆ,
5. Dario LASIĆ i
6. Lidija LASIĆ svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15<sup>w</sup>
7. Terezija ŠTUGLIN i
8. Stjepan ŠTUGLIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 zastupan po: *W. K. K.*
9. Božica ROŽIĆ i
10. Mladen ROŽIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6
11. Katarina MILČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30,
12. Marija KOBAEŠČAK i
13. Zvonimir KOBEEŠČAK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37
14. Štefica JANKOVIĆ i
15. Stjepan JANKOVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, *W. K. K.*
16. Marija PINTARIĆ,
17. Ivica PINTARIĆ i
18. Kristina ZAGŠEK iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4
19. Dragutin CIGLEVIĆ, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1,
20. Dragica KUNIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7,
21. Marija BRČIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33
22. Marija MILČIĆ i
23. Nevenka MARAG obje iz Zagreba, D. Mandića 162
24. Božica MILČIĆ i
25. Mijo MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4
26. Ivan MILČIĆ i
27. Stjepan MILČIĆ oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18
28. - Mirko OBADIĆ iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19
29. Marica PEREMIN iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9,

svi zastupani po:

Tuženik: VIADUKT d.d., iz Zagreba, Kranjčevićeva 2.

Radi: naknade štete.

3x, punomoć, pristojba, dokumentacija u prilogu

TUŽBA

radi naknade štete

Odvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

**1. Legitimacija stranaka:**

1.1. Tužitelji su vlasnici i posjednici nekretnina u naravi obiteljskih kuća koje se nalaze na lokaciji Zaprešić, Ivanec Bistranski kako slijedi:

**Marija i Mijo JANKOVIĆ** vlasnici k.č. 3480 kuća, dvorište i oranica u Ivancu gornjem upisana u z.k.ul. 4407 K.O. Podgorje Bistransko;

**Barica BIZEK** vlasnica k.č. 7666 K.O. Podgorje Bistransko kuća br. 49 i dvorište, oranica upisana u posjedovni list br. 152 K.O. Podgorje Bistransko, u zemljišnim knjigama upisana oranica u z.k.ul. 5289 K.O. Podgorje Bistransko;

**Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ** vanknjižni vlasnici, (pravni slijednici Ane Lasić) k.č. 7801 kuća br. 5. Stubička br. 5 Stubička ulica upisana u z.k.ul. 3439 K.O. Podgorje Bistransko;

**Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN** vlasnici k.č. 7672 kuća u Stubičkoj ulici br. 41 posjedovni list 1940 K.O. Podgorje Bistransko te z.k.ul. 1530 K.O. Podgorje Bistransko;

**Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ** vlasnici k.č. 3362/7 kuće u Stubičkoj 6, dvorišta i voćnjaka upisana u z.k.ul. 5178 K.O. Podgorje Bistransko;

**Katarina MILČIĆ** vlasnica k.č. 3478/4 kuće u Stubičkoj 30 i dvorište upisana u posjedovni list 1378 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 4308 K.O. Podgorje Bistransko.

**Marija KOBAEŠČAK i Zvonimir KOBESČAK** vlasnici k.č. 3365/2 Kuća u Pintarićevoj 37, zgrada i dvorište upisana u z.k.ul. 4499 K.O. Podgorje Bistransko;

**Stjepan JANKOVIĆ** vlasnik k.č. 3362/4 i 3362/5 kuća br. 44a i kuća br. 46 u Pintarićevoj ulici upisane u posjedovni list 785 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 3149 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK** vanknjižni vlasnici k.č. 3440/2 kuća i dvorište Bregovita 4, zemljište upisano u z.k.ul. 1357 K.O. Podgorje Bistransko;

**Dragutin CIGLEVIĆ** k.č. 3476/2 kuća u Bregovitoj br. 1 upisana u posjedovni list 280 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 5366 K.O. Podgorje Bistransko;

**Dragica KUNIĆ** vlasnica k.č. 3474/5 kuća br. 7, gospodarska zgrada, spremište i dvorište upisana u posjedovni list 298 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano u z.k.ul. 183 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marija BRČIĆ** vlasnica k.č. 3479/4 kuća Orehovec 33 i dvorište upisana u posjedovni list 194 K.O. Podgorje Bistransko, zemljište upisano kao suvlasništvo u z.k.ul. 3589 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG** vlasnice k.č. 3536 kuća Orehovec 33 dvorište i gospodarska zgrada upisana u z.k.ul. 192 K.O. Podgorje Bistransko;

**Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ** vlasnici k.č. 3511/1, na kojoj je izgrađena kuća kućni broj Orehovec 13;

Odvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

**Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ** vlasnici k.č. 3503/1 kuća, garaža, gospodarski objekt, dvorište i oranica Orehovec 18 upisana u z.k.ul. 3497 K.O. Podgorje Bistransko;

**Mirko OBADIĆ** vlasnik k.č. 3539/2 kuća, dvorište i voćnjak u ulici Orehovec 19 upisana u z.k.ul. 4679 K.O. Podgorje Bistransko;

**Marica PEREMIN** vlasnica k.č. 3507 kuća i dvorišta Orehovec br. 9 upisana u z.k.ul. 4207 K.O. Podgorje Bistransko.

1.2. U neposrednoj blizini opisanih nekretnina postoji i djeluje dulji niz godina kamenolom kojeg eksploataciju obavlja tuženik.

*Dokaz:* - z.k. izvadci i posjedovni listovi za nekretnine tužitelja,  
- koncesija tuženika,  
- drugi dokazi prema potrebi.

## **2. Opis štetnog događaja:**

2.1. Tuženik je pravna osoba koja obavlja djelatnost vađenja kamena u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić", a koja djelatnost je sama po sebi opasna djelatnost budući da ista obuhvaća učestala miniranja koje prate jake detonacije, te promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, uslijed čega se eksploatacijom kamenoloma stvara povećana opasnost štete za okoliš.

Predmetno opisanu djelatnost eksploatacije kamenoloma tuženik je obavljao najintenzivnije u periodu između 2000. i 2002. godine, odnosno u vrijeme kada su se izvodili radovi na izgradnji dijela autoceste na relaciji između slovenske granice i mosta Jankomir, tzv., Bechtelova cesta. U tom periodu, a prema saznanjima tužitelja, dnevni promet je bio oko 500 kamiona natovarenih građevinskim materijalom.

2.2. Uslijed karaktera opisane djelatnosti tuženika kao i načina njezinog obavljanja u navedenom periodu na imovini tužitelja (*nekretninama*), nastala su evidentna i znatna materijalna kako vanjska, tako i unutarnja oštećenja, a koja se i nadalje povećavaju uslijed kontinuiranog obavljanja djelatnosti tuženika, pa tužitelji zbog toga trpe materijalnu štetu.

*Dokaz:* - očevid,  
- vještačenje po vještacima seizmološke i geodetske struke,  
- saslušanje stranača i svjedoka,  
- drugi dokazi prema potrebi.

## **3. Kvalifikacija štete i postojanje uzročnosti:**

3.1. Tužitelji trpe materijalnu štetu koja im je nastala upravo u svezi s opisanom djelatnošću tuženika budući da iz same njezine tehničke prirode i načina obavljanja, nesporno proizlazi povećana opasnost uslijed čega može biti ugroženo zdravlje ljudi ili imovine tako da to ugrožavanje zahtijeva povećanu pažnju tuženika koji tu djelatnost i obavlja.

3.2. U svezi s navedenim tužitelji odgovornost tuženika temelje na kriteriju objektivne odgovornosti, dakle po samoj uzročnosti, bez obzira na krivnju kao osobe koja se bavi opasnom djelatnošću u smislu čl. 173. i 174. ZOO-a, pa se postojanje uzročne veze između te djelatnosti tuženika i nastale štete na strani tužitelja pretpostavlja po samom zakonu.

#### 4. Saznanje za štetu i njezin opseg:

4.1. Šteta koju su tužitelji pretrpjeli u navedenom periodu i još uvijek trpe izravna je posljedica rečenog intenzivnog eksploatacijskog djelovanja u kamenolomu "Ivanec-Zaprešić" (naročito često miniranje, promet teških kamiona prilikom odvoženja kamenog materijala, djelovanje jakih vibracija isl.), a ista se očituje u oštećenjima na objektima tužitelja u vidu:

- a) nastalih pukotina na nosivim elementima građevina, na fasadama i kroz presjeke zidova, tako da se uočene pukotine ocrtavaju i u unutrašnjim dijelovima građevine;
- b) nastalih oštećenja na oblogama podova na građevinama, naročito na podovima terasa, balkona, stubišta, kao i unutrašnjim prostorijama, odnosno kuhinjama, kupaonicama i sobama;
- c) nastalih oštećenja na potpornim zidovima građevina u obliku pukotina koje su u pretežnom dijelu otvorene tako da kroz njih teku oborinske vode, a u zimskom periodu zbog atmosferskih utjecaja nastaju progresivna oštećenja;
- d) nastalih oštećenja na uličnim ogradama.

4.2. U svrhu utvrđenja opsega i visine štete, tužitelji su angažirali vještake građevinske struke koji su nastalu štetu utvrdili i procijenili, pa tužitelji smatraju da su doznavanjem opsega i visine pretrpljene štete kao relevantnih činjenica na osnovu kojih su mogli zaključiti o njezinom opsegu, saznali za štetu u smislu čl. 376. st.1. ZOO-a, pa tužitelji označavaju kao dan dospijeca obveze naknade štete, dan naveden u točki Ad. 5. tužbe.

Dokaz: - očevid,  
- nalaz vještaka građevinske struke,  
- saslušanje stranaka i svjedoka,  
- drugi dokazi prema potrebi.

#### 5. Iznos naknade štete i dospijeca:

5.1. U svezi s navedenim, a po osnovi odgovornosti tuženika za štetu od opasne djelatnosti, tužitelji potražuju pravičnu novčanu naknadu kako slijedi:

- prvo i drugo tužitelji, Marija i Mijo JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 143.500,00 Kn
- treće tužiteljica, Barica BIZEK, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 13.12.2000., iznos od: = 128.500,00 kn,
- četvrto, peto i šesto tužitelji, Jagoda LASIĆ, Dario LASIĆ i Lidija LASIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 09.02.2001., iznos od: = 45.194,00 kn,
- sedmo i osmo tužitelji, Terezija ŠTUGLIN i Stjepan ŠTUGLIN, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva mjeseca ožujka 2001., iznos od: = 171.000,00 kn,

Odvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

- deveto i deseto tužitelji, Božica ROŽIĆ i Mladen ROŽIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 215.000,00 kn,
- jedanaesto tužiteljica, Katarina MILČIĆ, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca travnja 2001., iznos od: = 66.500,00 kn,
- dvanaesto i trinaesto tužitelji, Marija KOBESČAK i Zvonimir KOBESČAK, potražuju s naslova naknade materijalne za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca prosinca 2000., štete iznos od: = 144.000,00 kn,
- četnaesto i petnaesto tužitelji, Štefica JANKOVIĆ i Stjepan JANKOVIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 22.11.2000., iznos od: = 77.000,00 kn,
- šesnaesto, sedamnaesto i osamnaesto tužitelji, Marija PINTARIĆ, Ivica PINTARIĆ i Kristina ZAGŠEK, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 06.01.2001., iznos od: = 64.900,00 kn,
- devetnaesto tužitelj, Dragutin CIGLEVIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 16.01.2001., iznos od: = 63.200,00 kn,
- dvadeseto tužiteljica, Dragica KUNIĆ, potražuju s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 17.01.2001., iznos od: = 53.900,00 kn,
- dvadesetoprva tužiteljica, Marija BRČIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 66.880,00 kn,
- dvadestodrugaa i dvadesetotreća tužiteljica, Marija MILČIĆ i Nevenka MARAG, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 57.760,00 kn,
- dvadesetočetvrti i dvadesetopeti tužitelji, Božica MILČIĆ i Mijo MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva iz mjeseca svibnja 2001., iznos od: = 166.000,00 kn,
- dvadesetošesti i dvadesetosedmi tužitelji, Ivan MILČIĆ i Stjepan MILČIĆ, potražuju s naslova naknade materijalne štete za koju su saznali temeljem izrađenog vještva dana 14.04.2002., iznos od: = 247.000,00 kn,
- dvadesetoosmi tužitelj, Mirko OBADIĆ, potražuje s naslova naknade pretrpljene materijalne štete za koju je saznao temeljem izrađenog vještva dana 13.04.2002., iznos od: = 100.500,00 kn,
- dvadesetodeveta tužiteljica, Marica PEREMIN, potražuje s naslova naknade materijalne štete za koju je saznala temeljem izrađenog vještva dana 26.04.2001., iznos od: = 193.000,00 kn,

5.2. Tužitelji zadržavaju pravo da usklade tužbeni zahtjev u skladu sa novo izrađenim vještvom ukoliko ono bude rađeno.

Odvjetničko društvo  
**PALATINUŠ I PARTNERI**  
j.t.d.

6. Kako tuženik odbija odgovornost za štetni događaj, to tužitelj po osnovi Zakona o obveznim odnosima predlaže da naslovni sud donese slijedeću:

**P R E S U D U**

Nalaže se tuženiku Viadukt d.d. iz Zagreba, da tužiteljima:

**Mariji JANKOVIĆ i Miji JANKOVIĆ** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 44, kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **143.500,00 Kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 06.01.2001.pa do isplate,

**Barici BIZEK** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 49, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **128.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od dana 13.12.2000.pa do isplate,

**Jagodi LASIĆ, Dariu LASIĆ i Lidiji LASIĆ** svi iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 15 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **45.100,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 09.02.2001. pa do isplate,

**Tereziji ŠTUGLIN i Stjepanu ŠTUGLIN** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 1 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **171.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.04.2001. pa do isplate,

**Božici ROŽIĆ i Mladenu ROŽIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička 6 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **215.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

**Katarini MILČIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Stubička ulica 30 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.05.2001. pa do isplate,

**Mariji KOBEŠČAK i Zvonimiru KOBEŠČAK** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Ivana Pintarića 37 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **144.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.01.2001. do isplate,

**Štefeci JANKOVIĆ i Stjepanu JANKOVIĆ**, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Pintarićeva ulica 46, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **77.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 22.11.2000. pa do isplate,

**Mariji PINTARIĆ, Ivici PINTARIĆ i Kristini ZAGŠEK** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 4 kao solidarnim vjerovnicima isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **64.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 06.01.2001. pa do isplate,

**Dragutinu CIGLEVIĆ**, iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 1, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od 63.200,00 kn, s pripadajućim zakonskim kamatama od 16.01.2001. pa do isplate,

**Dragici KUNIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Bregovita 7, isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **53.900,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 17.01.2001. pa do isplate,

Odvjetničko društvo  
PALATINUŠ I PARTNERI  
j.t.d.

**Marija BRČIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 33 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **66.880,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

**Mariji MILČIĆ i Nevenki MARAG** obje iz Zagreba, D. Mandića 162 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **57.760,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

**Božici MILČIĆ i Miji MILČIĆU** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 4 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **166.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 01.06.2001. pa do isplate,

**Ivanu MILČIĆ i Stjepanu MILČIĆ** oboje iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 18 kao solidarnim vjerovnicima s naslova naknade materijalne štete iznos od **247.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 14.04.2002. pa do isplate,

**Mirku OBADIĆ** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec 19 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **100.500,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 13.04.2002. pa do isplate,

**Marici PEREMIN** iz Zaprešića, Ivanec Bistranski, Orehovec br. 9 isplati s naslova naknade materijalne štete iznos od **160.000,00 kn**, s pripadajućim zakonskim kamatama od 26.04.2001. pa do isplate,

kao i da tužiteljima naknadi prouzrokovani parnični trošak prema Odvjetničkoj tarifi, sve to u roku od 15 dana.

**Marija JANKOVIĆ i dr.**

**po punomoćniku**

LASTA L.

## OBRAČUN ZATEZNIH KAMATA

## DETALJAN OBRAČUN\*

Stavka	Napomena	Od	Do	Dana	Stopa	Uplate	Glavnica	Kamata	Ukupno
GLAVNICA	s dospjelećem	09.02.2001	09.06.2017				15.033,33		
	leće od :								
KAMATE		10.02.2001	31.12.2001	325	18.0 %		15.033,33	2.409,45	
KAMATE		01.01.2002	30.06.2002	181	18.0 %		15.033,33	3.751,33	
KAMATE		01.07.2002	31.12.2002	184	15.0 %		15.033,33	4.888,10	
KAMATE		01.01.2003	31.12.2003	365	15.0 %		15.033,33	7.143,10	
KAMATE		01.01.2004	31.12.2004	366	15.0 %		15.033,33	9.398,10	
KAMATE		01.01.2005	31.12.2005	365	15.0 %		15.033,33	11.653,10	
KAMATE		01.01.2006	31.12.2006	365	15.0 %		15.033,33	13.908,10	
KAMATE		01.01.2007	31.12.2007	365	15.0 %		15.033,33	16.163,10	
KAMATE		01.01.2008	31.12.2008	366	14.0 %		15.033,33	18.267,76	
KAMATE		01.01.2009	31.12.2009	365	14.0 %		15.033,33	20.372,43	
KAMATE		01.01.2010	31.12.2010	365	14.0 %		15.033,33	22.477,09	
KAMATE		01.01.2011	30.06.2011	181	14.0 %		15.033,33	23.520,78	
KAMATE		01.07.2011	31.12.2011	184	12.0 %		15.033,33	24.430,19	
KAMATE		01.01.2012	31.12.2012	366	12.0 %		15.033,33	26.234,19	
KAMATE		01.01.2013	31.12.2013	365	12.0 %		15.033,33	28.038,19	
KAMATE		01.01.2014	31.12.2014	365	12.0 %		15.033,33	29.842,19	
KAMATE		01.01.2015	30.06.2015	181	12.0 %		15.033,33	30.736,78	
KAMATE		01.07.2015	31.07.2015	31	12.0 %		15.033,33	30.889,99	
KAMATE		01.08.2015	31.12.2015	153	8.14 %		15.033,33	31.402,95	
KAMATE		01.01.2016	30.06.2016	182	8.05 %		15.033,33	32.004,73	
KAMATE		01.07.2016	31.12.2016	184	7.88 %		15.033,33	32.600,28	
KAMATE		01.01.2017	09.06.2017	160	7.88 %		15.033,33	33.106,39	
DUGOVANJE	po stavci								48.139,72
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	GLAVNICA	KAMATA	UKUPNO
ZAVRŠNO							15.033,33	33.106,39	<u>48.139,72</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====	=====

\* obračunato na : www.odvjetnik.me

F:ZAGLAS11-0011/2001

AUTOR PRILOGA:

TRPIMIR MARIĆ, dipl.ing.grat.  
STALNI SUDSKI VJEŠTAK

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grat.  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

PROJEKT:

UTVR+IVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ  
KUĆI, VLASNIKA:  
JAGODE LASIĆ i drugih  
- PROCJENA ŠTETE -

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grat.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 15  
k.č.br. 7801  
K.O. Podgorje Bistransko

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d.o.o.  
ZAGREB, Smičkova 22

Direktor:

Trpimir Marić, dipl.ing.grat.

Ivanec Bistranski, 09. veljače 2001.

JAGODA LASIĆ

IVANEC BISTRANSKI  
Stubička 15  
JMBG: 1907957339319

---

F:ZAGLAS11-0011/2001.

---

PROJEKT:

UTVR+IVANJE STUPNJA OŠTEĆENJA NA STAMBENOJ OBITELJSKOJ  
KUĆI, VLASNIKA:  
JAGODE LASIĆ i drugih  
- PROCJENA ŠTETE -

LOKACIJA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 15  
k.č.br. 7801  
K.O. Podgorje Bistransko

---

Ivanec Bistranski, 09. veljače 2001.

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgorje 47

A. OPČENITO

VLASNIK: JAGODA LASIĆ, DARIO LASIĆ, LIDIJA LASIĆ 47  
 Ivanec Bistranski, Stubička 15

ZAGREB, Podgorje 47  
 za graditeljstvo  
 Stalni sudski vještak  
 TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.

LOKACIJA:

OBJEKATA: IVANEC BISTRANSKI, Stubička 15, z.k.č. 7801  
 K.O. Podgorje Bistransko

OBJEKTI: Stambena kuća

PROJEKT: Utvrđivanje razine oštećenja i procjena nastale štete na spomenutoj građevini.

DOKUMENTACIJA:

tehnička i vlasnička dokumentacija koju je predočio vlasnik

PRILOG

ELABORATU: - fotodokumentacija

Sve vrijednosti iskazane su u njemačkim markama a izračun podarzumijeva aktualni srednji tečaj Hrvatske narodne banke.

„VJEŠTAČENJE MARIĆ“  
 d. o. o.  
 ZAGREB, Smičevićeva 42

4

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
**ZAGREB, Podgaj 47**

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
**ZAGREB, Podgaj 47**

**B. TEHNIČKI PODACI**

Gratevina koje je vlasnik Jagoda Lasić sa obitelji, nalazi se sa zapadne strane Stubičke ulice, relativno blizu ceste.

Prijenos vibracija uslijed prometovanja teških kamiona moguć je, dapače, jako je izražen. Oštećenja na gratevini vidljiva su golim okom.

Uzrok se može s velikom vjerojatnošću utvrditi uslijed detonacija pri miniranju u obližnjem kamenolomu.

Najizraženije oštećenje bilo je u razdoblju od 1975. godine na ovamo, što je posebno intenzivirano u posljednje četiri godine, zbog izgradnje tzv. BECHTELOVE ceste. Osim gratevine, stradali su i pločnik, prilazni kolnik i ograda koja okružuje parcelu na kojoj se nalazi gratevina. Oštećena je i septička jama, koja više ne zadržava sadržaj a to može biti uzrokom onečišćenja šireg razmjera.

Poseban problem predstavlja prašina koja se podiže prigodom prolaska kamiona.

VIADUKT je preuzeo obvezu da redovito pere ulicu i odstranjuje prašinu i drugi suspendirani materijal sa ceste. Prigodom izlaska na teren nisu zapaženi tragovi takovih aktivnosti u zadnje vrijeme

Radi svega opisanog, pristupilo se pregledu gratevine, pritom su registrirana oštećenja, napravljena je procjena vrijednosti sanacije oštećenja te procjena trajno izgubljene vrijednosti, odnosno umanjenja vrijednosti gratevine, zbog nemogućnosti sanacije pojedinih oštećenja, a koja izravno utječu na stabilnost odnosno vjerojatnost trajanja gratevine.

» VJESTAČENJA MARIĆ «  
d. o. o.  
ZAGREB, Smitičeva 22

## C. NALAZ

Najčešća pojava pukotina je u uglovima zidova i uglovima otvora (vrata i prozori) te na sudarnicama temeljnog zidića i temelja. Jednako tako pukotine se javljaju na ukopanim zidovima, na kojim se pukotine u pravilu šire i kroz zaštitni zid izolacije i kroz samu izolaciju.

Štetne posljedice opisanih aktivnosti, vidljive su i u stropovima, gdje se mogu uočiti dosta veliki otvori pukotina, sa tendencijom daljnjeg širenja.

Još jedna negativna pojava u podrumu, gdje je probijena izolacija, pa zidovi i podovi te strop, vlaže.

U prostorijama gdje je slabija cirkulacija zraka javlja se neugodan vonj a ima tragova fekalne i otpadne vode.

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d. o. r.  
ZAGREB, Smičkova 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.<sup>6</sup>  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

D. DOKUMENTACIJA

1. Dokaz vlasništva  
Rješenje o naslijeđivanju iza pok. Ivana Lasića

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
d.o.o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22



Posl.br.VII-O-8523/98

## REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zagrebu po sucu toga suda Gordani Komorski, kao sucu pojedincu u ostavinskom postupku iza pok. LASIĆ IVANA, iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, nakon dovršene ostavinske rasprave donio je slijedeće

### RJEŠENJE O NASLJEĐIVANJU

Iza pok. LASIĆ IVANA, sina Milana, umirovljenika iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, rođenog 09.07.1951.g., a umrolog 15.10.1998.g., drž. RH.

I – Utvrđuje se da njegovu ostavinu sačinjavaju:

#### NEKRETNINE:

- upisane u z.k. ul. 3446 k.o. Zaprešić koje se sastoje od kč. br. 2434 oranica, upisane kao z.k. tijelo A I -suvlasništvo u 1/2 dijela
- nasljeđene prema rješenju o nasljeđivanju ovog suda br. O-4762/94 od 29. rujna 1994.g. iza pok. Lasić Mile prema kojem je ostav. naslijedio:
  - izvanknjižno vlasništvo kč. br. 7801 i 7802 k.o. Podgorje Bistransko, te kuće sagrađene na kč. br. 7801 k.o. Podgorje Bistransko naznačene u pl. br. 1107 k.o. Podgorje Bistransko, u cijelosti
  - izvanknjižno vlasništvo kč. br. 2803 k.o. Zaprešić naznačene u pl. br. 1013 k.o. Zaprešić, u 1/2 dijela
  - izvanknjižno vlasništvo kč. br. 152, 171, 172, 182/3 i 182/4 k.o. Gornji Stenjevec, te kuće sagrađene na kč. br. 171 k.o. Gornji Stenjevec naznačene u pl. br. 1834 k.o. Gornji Stenjevec, u cijelosti
  - izvanknjižno suvlasništvo u 1/6 dijela kč. 6057 k.o. Gornji Stenjevec naznačene u pl. br. 1636 ko., Gornji Stenjevec, u cijelosti

#### POKRETNINE:

- novčano potraživanje prema HZMO s naslova neisplaćene mirovine i razlike mirovine u neutvrđenom iznosu
- tekući račun kod Zagrebačke banke na ime ost.v. br. 8510050576 sa stanjem u neutvrđenom iznosu
- osobni automobil Audi 80 1.8 S, reg. oznake ZG 0002-IL, prema prometnoj dozvoli br. 7918938 izdanoj u PP Zaprešić, 28.08.1997. g.

II – Njegovim nasljednicima proglašavaju se temeljem Zakona tako da im po tom temelju i prema sporazumu o diobi i načinu diobe pripada:

1. **JAGODI LASIĆ**, rođ. Bizek, ekonomistu iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, supruzi:
  - nekretnine naznačene u pl. 1107 k.o. Podgorje Bistransko u 1/3 dijela
  - pokretnine u cijelosti
  
2. **DARIU LASIĆ**, sinu Ivana, autolimaru iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, sinu:
  - nekretnine naznačene u pl. 1107 k.o. Podgorje Bistransko u 1/3 dijela
  - nekretnine naznačene u pl. 1013 k.o. Zaprešić, 1834 k.o. Gornji Stenjevec i 1636 k.o. Gornji Stenjevec, u 1/2 dijela
  - nekretnine upisane u z.k. ul. 3446 k.o. Zaprešić u 1/2 dijela
  
3. **mldb. LIDIJI LASIĆ**, kćerki Ivana, učenici iz Ivanca Bistranskog, Stubička 15, kćerki:
  - nekretnine naznačene u pl. 1107 k.o. Podgorje Bistransko u 1/3 dijela
  - nekretnine naznačene u pl. 1013 k.o. Zaprešić, 1834 k.o. Gornji Stenjevec i 1636 k.o. Gornji Stenjevec u 1/2 dijela
  - nekretnine upisane u z.k. ul. 3446 k.o. Zaprešić u 1/2 dijela

III – ZK odjel ovog suda izvršit će po pravomoćnosti rješenja uknjižbu prava suvlasništva nasljednicima Dariu Lasić i mldb. Lidiji Lasić na ostav. nekretninama.

IV- HZMO i Zagrebačka banka izvršit će po pravomoćnosti rješenja isplatu novčanih sredstava nasljednici Jagodi Lasić u cijelosti.

#### Obrazloženje

U ost. postupku iza pok. Lasić Ivana, umrlog bez oporuke utvrđeni su zakonski nasljednici prvog nasljednog reda supruga Jagoda Lasić, sin Dario Lasić i kći mldb. Lidija Lasić.

Sud je utvrdio ostavinsku imovinu navedenu pod točkom I.

Jagoda Lasić u svoje ime te kao majka i zakonska zastupnica Lidje Lasić, u njezino ime, i Dario Lasić prihvali su se nasljedstva temeljem Zakona, a o podjeli ostav. imovine sklopili su sporazum na način naveden pod točkom II.

Slijedom navednog sud je reješio kao u izreci.

**OPĆINSKI SUD U ZAGREBU**  
dne, 28. travnja 1999. god.

**Sudac**  
**Gordana Komorski v.r.**

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od dana dostave istog. Žalba se podnosi u tri primjerka ovom sudu, a o istoj će odlučiti Županijski sud u Zagrebu.

DNA:

1. Jagoda Lasić
2. Dario Lasić
3. mldb. Lidija Lasić po Jagodi Lasić  
po pravomoćnosti
4. ZK odjel ovog suda
5. Zavod za katastar Zaprešić
6. Porezna uprava Zaprešić
7. HZMO i ZGB po naslj.



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U ZAGREBU  
Odluka je pravomoćna i ovršna  
dana, ..... 29. 5. 1999 .....  
u Zagrebu, ..... 26. 6. 1999 .....  
Službenik



\*\*\* ZALASS - 00013/2001

1. PODACI O GLAVNOM OBJEKTU ZAGODA LARIĆ

TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.grad.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

1.1. Godina izgradnje  
i stupanj dovršenosti  
(prema raspoloživoj  
projektnoj dokumentaciji)

1954 do 1960. god.  
prema vlastitom nezgodenju.

1.2. Katnost i  
brutto površina

SUT + PR + POTKR. BGP = 205,50m<sup>2</sup>

1.2.1. Visina prostorija SUT (2,20m), PR (2,60) POTK (1,20 do info.

1.3. Konstrukcija uobičajena, opeka u pr. cem. mrt.

- (a.) - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke,  
prefabriciranih betonskih elemenata, krovište  
koso drvenop dvostrešno
- (b.) - montažni objekt
- (c.) - drvena konstrukcija
- (d.) - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije) ošbukani,  
zagletani i obloženi (kor. ploč. L-imprijom tepet.)

- (a.) žbuka + glet + nalica
- (b.) žbuka + glet + osioloč. je
- (c.) žbuka + glet + osioloč. (drvena, sint.)
- (d.) žbuka + glet + tapet.
- (e.) ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora) u sobama parket  
u drugim čvorovima i kuhinji kor. ploč.

- (a.) parket klasični ili lamel
- (b.) ostale drvene podne obloge
- (c.) kamene ploče
- (d.) keramičke pločice
- (e.) sintetičke obloge
- (f.) cementna glazura
- (g.) ostalo

TRPIMIR MARIĆ  
d.o.o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

1.6. Stolarija - vanjska i unutarnja industrijske proizvodnje

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
 Stalni sudski procjenitelj  
 za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarnja \_\_\_\_\_

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipaska industrijska

1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja ima ugrađenu

- a. izo staklo
- b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"
- c. obično ostakljenje - dvostruki prozori
- d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

1.7. Instalacije \_\_\_\_\_

- a. elektroinstalacija - jaka struja
- b. telefon
- c. plin
- d. vodovod
- e. odvodnja - načeta septički jama
- f. centralno grijanje

1.8. Ocjena izvedbe \_\_\_\_\_

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
 d. o. o.  
 ZAGREB, Smičevićeva 22

1.8. Ocjena održavanja \_\_\_\_\_

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

1.a. PODACI O POMOĆNIM OBJEKTIMA

1.a.1. Popis objekata s godinom izgradnje

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

1.a.2.. Katnost i  
brutto površina - visina prostorija

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

1.3. Konstrukcija:

A	_____
B	_____
C	_____
D	_____
E	_____

- (a. - nosiva armiranobetonska sa zidovima od opeke, prefabriciranih betonskih elemenata, krovšte koso
- (b. - montažni objekt
- (c. - drvena konstrukcija
- (d. - ostalo

1.4. Obrada zidova (ovisno o namjeni prostorije)

A	_____	//
B	_____	//
C	_____	//
D	_____	//
E	_____	//

- a. žbuka + glet + nalič
- b. žbuka + glet + opločenje
- c. žbuka + glet + obloga (mramor, sint.)
- d. žbuka + glet + tapete
- e. neobrađeni zidovi
- f. ostalo

1.5. Obrada podova (ovisno o namjeni prostora)

A	_____	//
B	_____	//
C	_____	//
D	_____	//
E	_____	//

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

- a. parket klasični ili lamel
- b. ostale drvene podne obloge
- c. kamene ploče
- d. keramičke pločice
- e. sintetičke obloge
- f. cementna glazura
- g. ostalo

**TRPIMIR MARIĆ dipl.ing.građ.**  
 Stalni sudski procjenitelj  
 za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

1.6. Stolarija - vanjska i unutarinja \_\_\_\_\_

A \_\_\_\_\_

B \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

E \_\_\_\_\_

- a. PVC
- b. drvena
- c. bravarska

1.6.1. Stolarija vanjska i unutarinja

A \_\_\_\_\_

B \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

E \_\_\_\_\_

- a. rađena prema izmjeri,
- b. tipska industrijska

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
 d.o.o.  
 ZAGREB, Smičevićeva 25

## 1.6.2. Stolarija vanjska i unutarnja

A \_\_\_\_\_

B \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

E \_\_\_\_\_

- a. izo staklo  
 b. dvostruko ostakljenje - "krilo na krilo"  
 c. obično ostakljenje - dvostruki prozori  
 d. obično ostakljenje - jednostruki prozori

## 1.7. Instalacije

A \_\_\_\_\_

B \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

E \_\_\_\_\_

»VJEŠTAČENJA MARIĆ«  
 d. b. p.  
 ZAGREB, Smolčeva 22

- a. elektoinstalacija - jaka struja  
 b. telefon  
 c. plin  
 d. vodovod  
 e. odvodnja  
 f. centralno grijanje

## 1.8. Ocjena izvedbe

A \_\_\_\_\_

B \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

E \_\_\_\_\_

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

## 1.8. Ocjena održavanja

A	_____	//
B	_____	//
C	_____	//
D	_____	/
E	_____	//

- a. vrlo dobra
- b. solidna
- c. osrednja
- d. loša
- e. vrlo loša

» VJETAČENJA MARIC «  
d. o. o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22

2.

PROCJENA ŠTETE  
- vrijednost sanacije oštećenja -

2.1. Oštećenja na konstrukciji: \_\_\_\_\_

- a. oštećenja koja prema ocjeni vještaka ugrožavaju opću stabilnost objekta *utjecaj pranja okna u*
- b. oštećenja bez značajnijeg utjecaja *na opću stabilnost objekta* *često su se pojavila i voda je bila poslije radova građevine*

2.1.1. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja konstrukcije  
(kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.1.1. Sanacija oštećene zida	4.900,00 DEM
=	
=	
=	
=	
UKUPNO:	4.900,00 DEM

2.1.2. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na unutarnjim i vanjskim ploham (zidovi vanjski i unutarnji, obočelja, podovi)  
(kratak opis radova, količina i cijena)

2.1.2.1. unutarne i vanje plohe, zidova i podova	1.800,00 DEM
=	
=	
=	

UKUPNO: 1.800,00 DEM  
 » VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
 d.o.o.  
 ZAGREB, Smičićeva 22

**TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.**  
 Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
 ZAGREB, Podgaj 47

2.1.3. Procjena vrijednosti sanacije oštećenja na instalacijama i ugrađenim uređajima (mjerilima i sl.)  
 (kratak opis, količina i vrijednost radova)

-----	-----	<b>TRPIMIR MARIĆ</b> dipl.ing.građ. Stalni sudski procjenitelj za graditeljstvo ZAGREB, Podgaj 47
-----	-----	
-----	-----	
-----	-----	

2.1.4. Ostala specifična oštećenja

2.1.4.1. Projekatna usluga

500,00 DEM

2.1.4.2. Nadzor

500,00 DEM

-----	-----
-----	-----
-----	-----

UKUPNO: 1.000,00 DEM

» VJEŠTAČENJA MARIĆ «  
 d. o. o.  
 ZAGREB, Srećkova 22

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.  
Stalni sudski vještak za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

TRPIMIR MARIĆ dipl. ing. građ.  
Stalni sudski procjenitelj  
za graditeljstvo  
ZAGREB, Podgaj 47

2.a) PROCJENA TRAJNO IZGUBLJENE VRIJEDNOSTI

računa se zbog nemogućnosti potpune sanacije objekta a što će prouzročiti u konačnici skraćenje vijeka trajanja, koji bi bio očekivan obzirom na standard izvedbe, odabir gradiva i razinu održavanja.

Ocjenjuje se:

učestalost oštećenja koja imaju trajni karakter označenih u ovom elaboratu brojevima od najmanje 1 pa do maksimalno 5 *2 (DVA)*

- karakter oštećenja također iskazan brojevima od 1 pa do pet *2 (DVA)*

- građevinska vrijednost objekta, temeljem vrijednosti etalonskog objekta.  $V_g = 205,50 \times 100000 = 20.550.000,00 \text{ DEM}$

pa je

$$TIV = BGP \times JL \times SV \times (UK1 + UK2) =$$

$$TIV = 0,02 \times 20.550.000,00 =$$

4.110,00 DEM

ODNOSNO OKRUGLO!

4.100,00 DEM

PROCJENJENA VRIJEDNOST	7.700,00 DEM
TRAJNO IZGUBLJENA VRIJEDNOST	4.100,00 DEM
SVEUKUPNO	11.800,00 DEM

Direktor: VJEŠTAČENJA MARIĆ  
d.o.o.  
ZAGREB, Smičevićeva 22

Trpimir Marić, dipl. ing. građ.  
STALNI SUDSKI VJEŠTAK