

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO ERCEG
Radnička cesta 30, Zagreb
tel: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06
e-mail: m.erceg@odvjetnik-erceg.hr

OPĆINSKI SUD U SPLITU
Posl. br. Ovr-219/2026

Za

ŽUPANIJSKI SUD

Zagreb, 05.03.2026. godine

OVRHOVODITELJ: **DORACOMM d.o.o.** - u stečaju, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica Ivana Lučića 2A,
OIB: 44406536972, zastupan po Mateu Ercegu, stečajnom upravitelju;

OVRŠENIK: **IVKA BRKIĆ** iz Splita, Zagrebačka 35, OIB: 97320656110;

vps: 561.442,60 EUR

ŽALBA OVRHOVODITELJA

I/ Ovrhovoditelj je dana 26.02.2026. godine primio Rješenje Općinskog suda u Splitu posl. br. Ovr-219/2026 od dana 26.02.2026. godine (dalje u tekstu: Pobijano rješenje), a kojim se odbija Ovrhovoditeljev prijedlog za ovrhu u istom predmetu od dana 09.02.2026. godine kao neosnovan.

II/ Ovime Ovrhovoditelj, u zakonskom roku, protiv Pobijanog rješenja, sukladno članku 21. stavak 1. Ovršnog zakona, podnosi žalbu iz dopuštenih žalbenih razloga navedenih u Zakonu o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje u tekstu: ZPP), a sve kako slijedi.

III/ Pobijanim rješenjem pogrešno je primijenjeno materijalno pravo, Pobijano rješenje ima nedostataka uslijed kojih se ne može ispitati, te Pobijano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama, a sve iz sljedećih razloga.

Odredbom članka 32. Ovršnog zakona propisano je:

*(1) Ovrha se određuje na prijedlog i u korist osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao vjerovnik, ako ona javnom ili ovjerovljenom privatnom ispravom dokaže da je tražbina na nju prenesena **ili da je na nju na drugi način prešla**. Ako se prijenos ne može dokazati na taj način, prijenos tražbine dokazuje se pravomoćnom odlukom donesenom u parničnom postupku.*

(2) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na ovrhu protiv osobe koja u ovršnoj ispravi nije označena kao dužnik.

Odredbom članka 4. Zakona o nasljeđivanju je propisano kako *umrlu fizičku osobu (ostavitelja) nasljeđuje onaj koji je njezinom smrću stekao nasljedno pravo (nasljednik). Nasljedno se pravo stječe u trenutku ostaviteljeve smrti.*

Odredbom članka 129. Zakona o nasljeđivanju propisano je kako *u času ostaviteljeve smrti nasljednik stječe nasljedno pravo i na njega po sili zakona prelazi ostavina umrle osobe, čime postaje njegovo nasljedstvo*, dok je odredbom članka 5. istog Zakona propisano *kako se ostavina sastoji od svega što je bilo ostaviteljevo u trenutku njegove smrti*.

Također, odredbom članka 139. Zakona o nasljeđivanju je propisno kako *nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove do visine vrijednosti naslijeđene imovine*.

Iz dokumentacije u spisu je vidljivo sljedeće:

- Kako je Miroslav Brkić iz Splita, Zagrebačka 35, OIB: 66791077124, preminuo dana 27. siječnja 2021. godine;
- Kako njegovu imovinu u trenutku smrti čine nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Sinj, katastarska općina Kraj, sve navedene u točki IV Prijedloga za ovrhu;
- Kako je Ivka Brkić, ovdje ovršenik, jedina nasljednica iza pok. Miroslava Brkića;

Slijedom navedenih zakonskih odredbi Ovršnog zakona i Zakona o nasljeđivanju, evidentno je kako je u času smrti pok. Miroslava Brkića, Ivka Brkić stekla nasljedno pravo i na istu je, po sili zakona, prešla imovina pok. Miroslava Brkića. Na taj način imovina pok. Miroslava Brkića nasljedstvom je postala imovina Ivke Brkić. Budući nasljednik odgovara do visine vrijednosti naslijeđene imovine, evidentno je kako je i tražbina ovrhovoditelja prema pok. Miroslavu Brkiću prešla na ovršenika Ivku Brkić. Dakle, ovrhovoditelj je dokazao kako su i imovina (nekretnine) i dugovanje pok. Miroslava Brkića, temeljem zakona, prešli na ovršenika Ivku Brkić. Iz tog razloga, Ovrhovoditeljev prijedlog za ovrhu je trebalo usvojiti. S tim u svezi, prvostupanjski sud je pogrešno primijenio materijalno pravo prilikom donošenja Pobjanog rješenja.

III/ U obrazloženju Pobjanog rješenja prvostupanjski sud se uopće ne osvrće na Zapisnik poslovnih broj O-1067/21, UPP/OS-37/21, od dana 19. srpnja 2022. godine, sačinjen u ostavinskom postupku iza pok. Miroslava Brkića (dalje u tekstu: Zapisnik). Iz Zapisnika je vidljivo kako je ovršenik Ivka Brkić jedina nasljednica iza pok. Miroslava Brkića. Osim što nije uzeo u obzir Zapisnik, prvostupanjski sud nije izvršio niti uvid u ostavinski spis pok. Miroslava Brkića, a što je predloženo do strane Ovrhovoditelja. Iz tog razloga pobjano Rješenje ima nedostataka uslijed kojih se ne može ispitati, te Pobjano rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama.

IV/ Slijedom svega prethodno navedenog, Ovrhovoditelj smatra kako je prvostupanjski sud Pobjanim rješenjem pogrešno primijenio materijalno pravo, te počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 1. točka 11. ZPP. Iz tog razloga ovrhovoditelj predlaže drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu Ovrhovoditelja, ukinuti Pobjano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

DORACOMM d.o.o. - u stečaju
Mateo Erceg, stečajni upravitelj

Ovrhovoditelj potražuje trošak sudske pristojbe na žalbu u iznosu od 300,00 EUR.