

Rijeka, 31. ožujka 2026.

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Pravna stvar:

Tužitelj: La Maison Barlo d.o.o., OIB:47022535508, Predovečka ulica 15, 10000 Zagreb,
zastupano po punomoćnicima Marku Kuvaču i Maji Kuvač, odvjetnicima iz Rijeke

Tuženik: Klaudio Svetličić, OIB:73500701551, vlasnik "Svetličić" obrt za usluge i trgovinu,
Radinovo naselje 8, 51314 Ravna Gora

TUŽBA

radi: utvrđenja i isplate

vps: 8.735,75 Eur Eur

Prilog:

- 1) punomoć
- 2) specifikacija tuženika uz račun 05-1-91
- 3) opomena pred tužbu od 21. listopada i 14. studenog 2025.
- 4) elektronička korespondencija između stranaka od 20. studenog 2025.
- 5) korespondencija stranaka od 20.-23. studenog 2025.
- 6) ponuda za izradu vrata garderobnog ormara
- 7) konto kartica od 1.1.2025.-14.10.2025.
- 8) potvrda o plaćanju od 29.7.2025.

1. Tužitelj je opunomoćio gore označene odvjetnike kao punomoćnike u ovoj pravnoj stvari.
Dokaz: punomoć

2. Tužitelj i tuženik su studenom 2024. sklopili Ugovor o djelu prema kojem se tuženik obvezao izvršiti stolarske radove u nekretnini u vlasništvu tužitelja koja se nalazi u Matuljima,

Matuljska cesta 33, a koji su specificirani u "Specifikaciji uz račun 5-01-91" koju je dostavio tužitelj.

Tužitelj je u skladu sa spomenutim ugovorom u cijelosti platio ugovorenu cijenu od 37.757,48 Eur, tako da je 7. studenog 2024. uplatio predujam a ostatak kupoprodajne cijene u svibnju 2025, budući da ga je tuženik uvjerio da će do sredine svibnja 2025. svi dogovoreni radovi biti dovršeni.

Unatoč tome, tuženik je samo djelomično izvršio svoje ugovorene obveze a radove specificirane pod brojem 2,6,19 i 22 priložene specifikacije do današnjeg dana nije dovršio, konkretnije:

1) djelomično je izradio i nije montirao radni stol N8 u sobi na kraju hodnika (kako je označeno pod brojem 6 priložene specifikacije), koji je kao takav neupotrebljiv, po kojoj osnovi tužitelj potražuje povrat preplaćenog iznosa od **910,58 Eur**

2) nije izradio i montirao vrata garderobnog ormara u prizemlju (pozicija N1, označeno pod brojem 2 priložene specifikacije), po kojoj osnovi tužitelj potražuje povrat iznosa od **1.750,00 Eur, koliko je platio novom izvođaču**

3) Nije isporučio kamene polče za kupaonice (kako je označeno pod brojem 13, 14 i 22 priložene specifikacije), koje su plaćene u iznosima od 581,88 Eur, 1.101,40 Eur i 1.437,50 Eur. Tuženi je angažirao klesara Sergo d.o.o. iz Pićana da isporuči kamene ploče pod stavkama 13,14 i 22 ali ga nikada nije platio iako mu je tužitelj po njegovoj uputi uplatio specificirane troškove. Da bi dobio spomenute kamene ploče, tužitelj je morao platiti spomenutom klesaru 2.140,00 Eur. Tuženik nakon dosatave spomenutih ploča nije nadzirao niti koordinirao njihovu instalaciju, pa se ispostavilo da su iste netočno rezane zbog čega su ploče zbog spomenutog propusta tuženika vraćene na popravak, a moguće je da će se morati raditi iznova te da će se morati kupiti inovi umivaonici u iznosu od 1.600,00 Eur. Tužitelj po opisanoj osnovi potražuje povrat iznosa od **3.120,78 Eur** i naknadu štete u iznosu od **2.140,00 Eur**.

4) nije izradio i montirao ormar u kuhinji (označen pod broje 1 priložene specifikacije) po kojoj osnovi tužitelj potražuje povrat preplaćenog iznosa od **814,39 Eur**.

Tužitelj je u više navrata pozivao tuženika da ispuni ugovorene obveze i nakon isteka radova, te mu je iznosio i primjedbe na kvalitetu izvršenih radova, međutim bezuspješno, zbog čega ga je tužitelj dopisom od 14. studenog 2025. obavijestio da predmetni ugovor o djelu smatra raskinutim ako u roku od dva tjedna u cijelosti ne ispuni svoju obvezu.

Tuženik niti u spomenutom roku nije izvršio svoju obvezu te je u svom dopisu od 21. listopada 2025. priznao predmetnu tražbinu u visini od 2.100,00 Eur.

Dokaz: -saslušanje stranaka: zz tužitelja Vitomira Raguža i Barbare Novosel, na adresi tužitelja i tuženika Klaudia Svetličića
 -specifikacija radova uz račun 05-1-91
 -opomena punomoćnika tužitelja od 21. listopada 2025. 14. studenog 2025.

-odgovor tuženika od 21. listopada 2025.

-saslušanje svjedoka:

- Srđana Matošić, Mirka Franelića 9, 51000 Rijeka
- Tomislav Belačić, Kozala 74b, 51000 Rijeka, (vl. obrta In majstor, obrt za ugradnju stolarije)
- Grap d.o.o., zz Petar Krišto, Voćarska cesta 26, 10000 Zagreb
- Eusebio Škarica, Becićeva 4, 51000 Rijeka

-očevid na licu mjesta uz sudjelovanje ovlaštenog sudskog vještaka građevinske struke po izboru suda

- po potrebi vještačenje po ovlaštenom sudskom vještaku građevinske struke radi utvrđenja ispunjenja ugovornih obveza, kvalitete izvedbe, troškova popravka/ dovršetka ugovornih obveza tuženika i vrijednosti neizvršenog dijela

-uvid u potvrdu o plaćanju od 29.7.2025.

-uvid u ponudu 2-1-2 ovrta in Majstor, vl. Tomislav Belačić

-drugi dokazi po potrebi

3, Iz svega navedenog proizlazi da tuženik nije ispunio sve ugovorene obveze koje su mu u cijelosti unaprijed plaćene, dok je dio ugovornih obveza izvršio nestručno, zbog čega je tužitelj za izvođenje istih bio prisiljen angažirati nove izvođače i raskinuti predmetni ugovor o djelu, pa tužitelj predlaže da naslovljeni sud u skladu s odredbom čl. 608. i 610. i 1112. Zakona o obveznim odnosima Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022, 155/2023 donese sljedeću

P r e s u d u

1. Utvrđuje se da je raskinut ugovor o djelu koji je sklopljen u studenom 2025. između tužitelja i tuženika, kojim se tuženik obvezao izvršiti stolarske radove u kući tužitelja na adresi Matuljska cesta 33, Matulji.

2. Nalaže se tuženiku da tužiteljima isplati iznos od 8.735,75 Eur uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate koje teku od 29. studenog 2025. pa do isplate, kao i nadoknaditi mu prouzročene parnične troškove, sve u roku od 15 dana.

Tužitelj p.p.

MARKO Digitally signed
KUVAČ by MARKO KUVAČ
Date: 2026.04.20
15:14:34 +02'00'

Tužitelj potražuje naknadu sljedećih troškova:

Tbr. 7. t.1., sastav tužbe200,00 Eur

+ 25% pdv50,00 Eur

+ sudske pristojbe na tužbu po odluci suda