

Osijek, 13. srpnja 2022. MP/MK

Na broj: St-168/2022

PREDSTEČAJNI PREDMET:  
DUŽNIK: HORECA-M d.o.o., Osijek,  
OIB: 13410762604

#### PODNEŠAK POVJERENIKA

Nastavno na dopis ŽDO U OSIJEKU od 5. srpnja 2022. mogu izvijestiti da sam odmah po zaprimanju navedenog dopisa kontaktirala zakonskog zastupnika dužnika koji mi je rekao da će navedena dugovanja podmiriti trgovačko društvo njegove majke. Danas sam zaprimila kompletnu dokumentaciju i od zakonskog zastupnika dužnika i od Porezne uprave da su predmetna dugovanja podmirena i da nema uvjeta za primjenu članka 64. Stečajnog zakona.

Drugim riječima dužnik više ne duguje potraživanja koja iz obavijesti Područnog ureda Porezne uprave u Osijeku, klasa: 423-09/22- 01/2 od 4. srpnja 2022., koja je dostavljena Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, proizlazi da, nakon otvaranja predstečajnog postupka, obveze po JOPPD obrascu (izvješće o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja), a koje je dužnik bio obavezan podmiriti do 31. svibnja 2022. iznose 13.344,64 kn:

- račun 1880 – porez i prirez na dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 137,97 kn s dospijećem dana 31. svibnja 2022.,
- račun 2283 – doprinos za mirovinsko osiguranje II stup u ukupnom iznosu od 1.794,72 kn s dospijećem dana 31. svibnja 2022.,
- račun 8168 – doprinos za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u ukupnom iznosu od 5.441,80 kn s dospijećem dana 31. svibnja 2022.,
- račun 8486 – doprinos za zdravstveno osiguranje u ukupnom iznosu od 5.970,15 kn s dospijećem dana 31. svibnja 2022.

Slijedom navedenoga, imajući u vidu moje dužnosti kao povjerenika iz čl. 24. Stečajnog zakona, obavještavam naslov da su navodi bili točni međutim u među vremenu su otklonjena dugovanja i nema mjesta primejmi članaka 66. st. 1. al. 1. (prava na koje predstečajni postupak ne utječe) u vezi sa čl. 67. st. 2. Stečajnog zakona (poslovanje dužnika od otvaranja predstečajnog postupka i plaćanja za koje se predmnijeva da su nužna za redovno poslovanje, odnosno ispunjavanje obveza koje su nastale i dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka), te podnošenje očitovanja ili eventualne prijave sudu (čl. 24. toč. 6. Stečajnog zakona).

Stoga se trenutno može isključiti sumnja da bi u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke iz čl. 64. st. 1. toč. 3. i st. 2. Stečajnog zakona (obustava predstečajnog postupka i nastavljanje postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka).

Ovim putem napominjem da sam o svemu preporučeno s povratnicom obavijestila i ŽDO u Osijeku i poslala sve dokaze.

S poštovanjem,

Lidija Simunović

Prilozi:

Potvrde o plaćanju

Porezne kartice