



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Haris Širokanović, Porozińska ulica 14, Zagreb, OIB:83996254545, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 7.rujna 2026. godine,

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Haris Širokanović, Porozińska ulica 14, Zagreb, OIB:83996254545.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Haris Širokanović, Porozińska ulica 14, Zagreb, OIB:83996254545.

III/ Oslobađa se Haris Širokanović, Porozińska ulica 14, Zagreb, OIB:83996254545, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OV-6769/15-Z011, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HERCEG MILIČEVIĆ LJILJANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., SLAVONSKA AVENIJA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 14036333877, zaprimljena 12.10.2023., glavnica: 56,99 EUR, kamata: 10,48 EUR, trošak: 9,29 EUR

2. osnova broj OV-6769/15-Z012, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HERCEG MILIČEVIĆ LJILJANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., SLAVONSKA AVENIJA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 14036333877, zaprimljena 17.01.2024., glavnica: 59,44 EUR, kamata: 9,87 EUR, trošak: 9,29 EUR

3. osnova broj OV-6769/15-Z009, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HERCEG MILIČEVIĆ LJILJANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., SLAVONSKA AVENIJA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 14036333877, zaprimljena 09.06.2023., glavnica: 31,89 EUR, kamata: 6,14 EUR, trošak: 9,29 EUR

Datum prestanka izvršenja: 10.06.2026.

4. osnova broj OV-6769/15-Z010, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HERCEG MILIČEVIĆ LJILJANA, ZAGREB

- vjerovnik (1) Addiko Bank d.d., SLAVONSKA AVENIJA 6, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 14036333877, zaprimljena 12.07.2023., glavnica: 18,43 EUR, kamata: 3,56 EUR, trošak: 6,64 EUR

Datum prestanka izvršenja: 14.07.2026.

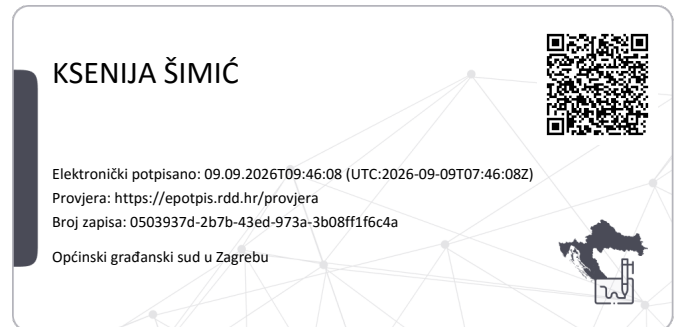
Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Haris Širokanović. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača, poziv na očitovanje, potvrda objave poziva i obavijest potrošaču o objavi poziva na e-oglasnoj ploči.
2. Odredba članka 79.c. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisuje da ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
3. Uvidom u očitovanje potrošača, sud je utvrdio da se potrošač nije očitovao po pozivu FINE, pa se smatra da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.
4. Odredba članka 79.a. stavak 2. ZSP propisuje da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako:
 - u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR s osnova glavnice i
 - je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.
5. Nadalje, odredba članka 79.a. stavak 3. ZSP propisuje da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:
 - nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR ili
 - tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR.
6. Sud je službenim putem od FINE pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.
7. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od dana 7.rujna 2026. godine, utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja opisane pod točkom III/ izreke rješenja, redni broj 1.-2., koje osnove su definirane odredbom članka 79.a. stavak 2. ZSP, dok su osnove opisane pod točkom III/ izreke rješenja, redni broj 3.,-4., osnove iz članka 79.a. stavak 3. ZSP. Zbroj glavnica te dvije vrste osnova ne prelazi 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR(glavnica zajedno iznosi 166,75 EUR) te da potrošač ima evidentirano 1186 dana neprekinute blokade.
8. Prema odredbi članak 79.g. stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR.

9. Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.
10. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
12. Sud je službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača, te je tako uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od 7.rujna 2026. godine, utvrdio da potrošač u 2023.godini , 2024.godini, 2025.godini i 2026.godini nije imao novčanih primanja.
13. Od ostale imovine potrošač nema ništa.
14. S obzirom na navedeno, u ovom su slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a kako je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna/1.327,23 EUR, to postoje uvjeti iz odredbe članka 79.g. stavak 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.
15. Konačno, odredbom članka 79.g. stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a. ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III/ izreke ovog rješenja, a koje su osnove definirane odredbama članka 79.a. stavak 2. ZSP i članka 79.a. stavak 3. ZSP, budući zbroj njihovih glavnica ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR.
16. Napominje se da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelj/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču).
17. Ovdje treba navesti da je sud u izreci naznačio da potrošača oslobađa u odnosu na osnovu broj:OV-6769/15- Z011 , osnovu broj:OV-6769/15-Z012 , osnovu broj :OV-6769/15-Z009 i broj: OV-6769/15-Z010 iako se u biti radi o istim tražbinama i istim vjerovnicima, odnosno jednoj te istoj zadužnici vjerovnika broj: OV-6769/15 od dana 11.rujna 2015. godine, u odnosu na koju osnovu je podnesen zahtjev za izravnu naplatu dana 9.lipnja 2023. godine, dana 12.srpnja 2023.godine, dana 17.siječnja 2024.godine i dana 12.listopada 2023.godine. Naime, sud je vezan podacima koje mu dostavlja FINA, kao predlagatelj, tako da se jedino u obrazloženju mogu pojasniti razlike u pogledu označavanja osnova koje se ponovno aktiviraju na naplatu. Nastavno, to ne znači da se radi o različitim tražbinama, a što zapravo i jest bitno za potrošača, jer obveza je stvar predmetnog postupka, a osnova koja obuhvaća obvezu je stvar označavanja u postupku naplate.
18. Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu, 7.rujna 2026. godine

Sudac:
Ksenija Šimić

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, svim sudionicima
2. potrošaču – e-pošta
3. FINA – web servis, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088c-dec49**

Kontrolni broj: **0fb29-c7e96-46a46**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.