



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-1127/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od suca Gorana Milakovića kao predsjednika vijeća, sutkinje Nade Sambol kao članice vijeća i suca izvjestitelja i sutkinje Dobrile Ćuruvija kao članice vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Silve Podhraški iz Zagreba, Bernarda Vukasa 37, OIB: 33200960610, zastupane po punomoćnicama iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ana Albaneze Babić i Jasmina Milosavljević iz Krka, protiv tuženice Božice Graffel, OIB: 76923925982, iz Zagreba, Bernarda Vukasa 37, kao slijednice Dekanić Vinka pok. Filipa, Draga Baška, tuženika Jasminka Perožića, OIB: 99861402184, iz Matulja, Perasov put 8A, kao slijednika Dujmović Marije ž. Ivana r. Dekanić, tuženika Ivana Dekanića, OIB: 52651665281, iz Krka, Kralja Tomislava 16, kao slijednika Dekanić Ivana od Petra "Jaško", Draga Baška i Dekanić Anice ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327 i Dekanić Zvezdane ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 322, tuženika Vedrana Dekanića, OIB: 70867190975, iz Rijeke, Radnička 23 i tuženice Suzane Derenčinović, OIB: 77569902792, iz Rijeke, Ratka Petrovića 40, oboje kao slijednika Dekanić Mikuline ž. Gabrijela r. Dekanić, Draga Baška, tuženice Nadice Dujmović, OIB: 88043715588 iz Baške, Kralja Zvonimira 148, kao slijednice Dujmović Marije, Rijeka, B. Mohorića 4, tuženika Dalibora Dekanića, OIB: 49060329384, iz Baške, Kralja Zvonimira 134, osobno i kao slijednika Dekanić Biserke, Baška, tuženika Vanesa Dekanića, OIB: 72787810524, iz Baške, Batomalj 53 i tuženice Marije Dekanić, OIB: 94349469865, iz Baške, Creska 9, radi utvrđenja prava vlasništva, odlučujući o žalbi tužiteljice protiv presude Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku poslovni broj P-480/2022-15 od 18. srpnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 19. veljače 2026.,

p r e s u d i o j e

Žalba tužiteljice se uvažava, preinačuje se presuda Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku poslovni broj P-480/2022-15 od 18. srpnja 2025. u točki II. izreke presude i sudi:

„Utvrđuje se da je tužiteljica stekla pravo vlasništva u 2/3 dijela k.č.br. 3111 vrt, 1/3 dijela k.č.br. 3112 vrt i 1/3 dijela k.č.br. 3115 vrt sve u z.k.ul. 1641 k.o. Draga Baška; -2/3 dijela k.č.br. 322/G kuća u z.k.ul. 137 k.o. Draga Baška; slijedom čega se ovlašćuje po pravomoćnosti ove presude zatražiti i ishoditi upis stečenog prava vlasništva razmjerno sa imena svakog od upisanih zemljišnoknjižnih suvlasnika na svoje ime i u svoju korist u 1/3 dijela i to sa imena Dekanić Vinko pok.Filipa, Draga Baška, Dujmović Marija ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327, Dekanić Ivan od Petra „Jaško“, Draga Baška, Dekanić Antica ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327, Dekanić Mikulina ž. Gabrijela r. Dekanić, Draga Baška, Dujmović Marija, Rijeka, B. Mohorića 4, Dekanić Biserka, Baška, Dekanić Vanes, Baška, Dekanić Dalibor, Baška, Dekanić Marija, Creska 9, Baška u odnosu k.č.br. 3111 vrt, k.č.br. 3112 vrt i k.č.br. 3115 vrt sve u z.k.ul. 1641 k.o. Draga Baška i razmjerno sa imena svakog od upisanih zemljišnoknjižnih suvlasnika na svoje ime i u svoju korist u 2/3 dijela sa imena Dekanić Vinko pok. Filipa, Draga Baška, Dujmović Marija ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327, Dekanić Ivan od Petra „Janko“, Draga Baška, Dekanić Zvezdana ž.Ivana r.Dekanić, Draga Baška 322, Dekanić Mikulina ž. Gabrijela r. Dekanić, Draga Baška 322, Dujmović Marija, Rijeka, B. Mohorića 4, Dekanić Biserka, Baška, Dekanić Vanes, Baška, Dekanić Dalibor, Baška, Dekanić Marija, Baška, Creska 7, u odnosu k.č.br. 322/G kuća u z.k.ul. 137 k.o. Draga Baška.“

Obrazloženje

1. Presudom Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku poslovni broj P-480/2022-15 od 18. srpnja 2025., presuđeno je tako da izreka glasi:

„I. Utvrđuje se da je tužiteljica:

PODHRAŠKI SILVA, Bernarda Vukasa 37, 10 000 Zagreb, OIB 33200960610, stekla pravo vlasništva na:

-1/3 dijela k.č.br. 3111 vrt, 1/3 dijela k.č.br. 3112 vrt i 1/3 dijela k.č.br. 3115 vrt sve u z.k.ul. 1641 k.o. Draga Baška;

-1/3 dijela k.č.br. 322/G kuća u z.k.ul. 137 k.o. Draga Baška;

slijedom čega se ovlašćuje po pravomoćnosti ove presude zatražiti i ishoditi upis stečenog prava vlasništva razmjerno sa imena svakog od upisanih zemljišnoknjižnih suvlasnika na svoje ime i u svoju korist u 1/3 dijela i to sa imena Dekanić Vinko pok.Filipa, Draga Baška, Dujmović Marija ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327, Dekanić Ivan od Petra „Jaško“, Draga Baška, Dekanić Antica ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327, Dekanić Mikulina ž. Gabrijela r. Dekanić, Draga Baška, Dujmović Marija, Rijeka, B. Mohorića 4, Dekanić Biserka, Baška, Dekanić Vanes, Baška, Dekanić Dalibor, Baška, Dekanić Marija, Creska 9, Baška u odnosu k.č.br. 3111 vrt, k.č.br. 3112 vrt i k.č.br. 3115 vrt sve u z.k.ul. 1641 k.o. Draga Baška i razmjerno sa imena svakog od upisanih zemljišnoknjižnih suvlasnika na svoje ime i u svoju korist u 1/3 dijela sa imena Dekanić Vinko pok.Filipa, Draga Baška, Dujmović Marija ž. Ivana r. Dekanić, Draga Baška 327, Dekanić Ivan od Petra „Janko“, Draga Baška, Dekanić Zvezdana ž.Ivana r.Dekanić, Draga Baška 322, Dekanić Mikulina ž. Gabrijela r. Dekanić, Draga Baška 322, Dujmović Marija, Rijeka, B. Mohorića 4, Dekanić Biserka,

Baška, Dekanić Vanes, Baška, Dekanić Dalibor, Baška, Dekanić Marija, Baška, Creska 7, u odnosu k.č.br. 322/G kuća u z.k.ul. 137 k.o. Draga Baška.

II. Odbija se tužbeni zahtjev u dijelu u kojem tužiteljica traži utvrđenje da je vlasnica 2/3 dijela k.č.br. 3111 vrt, k.č.br. 3112 vrt i k.č.br. 3115 vrt sve u z.k.ul. 1641 k.o. Draga Baška i 2/3 dijela k.č.br. 322/G kuća u z.k.ul. 137 k.o. Draga Baška i upis na tom suvlasničkom dijelu.“

2. Protiv presude u dijelu u kojem je odbijen tužbeni zahtjev žalbu je podnijela tužiteljica zbog svih žalbenih razloga propisnih odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje: ZPP), predlaže preinačiti presudu u pobijanom dijelu i prihvatiti u cijelosti tužbeni zahtjev.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba je osnovana.

5. Nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a jer presuda nema nedostataka zbog kojih se ne bi mogla ispitati, dani su jasni i neproturječni razlozi o bitnim činjenicama koji nisu u suprotnosti sa izvedenim dokazima. Nije ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavak 2. točka 6. ZPP-a jer tužiteljica nije onemogućena da raspravlja pred sudom niti u tom pravcu navodi razloge u žalbi. Nije počinjena ni bitna povreda postupka iz članka 354. stavak 2. točka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a na koje drugostupanjski sud primjenom odredbe članka 365. stavak 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

6. Predmet spora je tužbeni zahtjev radi utvrđenja da je tužiteljica stekla pravo vlasništva na nekretninama opisanim u izreci presude i zahtjev za upis stečenog prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a tužbeni zahtjev temelji, obzirom na iznijete činjenice u tužbi na pravnom osnovu nasljeđivanje i dosjelošću.

7. Prvostupanjski sud ocjenom izvedenih dokaza utvrdio da je baka tužiteljice Antica Dekanić koja je umrla 1986. godine vlasništvo nekretnine stekla dosjelošću, da je imala kćerku Mariju Jurak, majku tužiteljice koja je umrla 2014. i još dva sina, da je tužiteljica temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Zagrebu O-3912/14 naslijedila majku Mariju Jurak. Prvostupanjski sud zaključuje da je majka tužiteljice mogla naslijediti iza svoje majke 1/3 nekretnina, da se tužiteljin iskaz temelji samo na pretpostavkama da su braća tuželjičine majke umrli bez djece pa da bi njezina majka bila nasljednica i njihovog dijela nekretnine. Stoga prvostupanjski sud zaključuje da tuželjičina majka nije bila poštena i isključiva posjednica nekretnina jer je znala da nasljedni dio pripada i njezinoj braći, dok u odnosu na tužiteljicu njezin posjed se smatra poštenim, ali ne traje dovoljno dugo za stjecanje prava vlasništva.

8. Prema odredbi članka 18. stavak 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12. i 152/14. – dalje: ZVDSP) posjed se smatra poštenim, osim ako se dokaže suprotno.

9. Tuženici nisu osporili tužbeni zahtjev. Dakle, tuženici u ovoj parnici, obzirom da se poštenje posjeda presumira, pa se radi o oborivoj presumpciji trebali su dokazati da tužiteljica i prednica tužiteljice nisu bile poštene posjednice pa da time nije ispunjena pretpostavka za utvrđenje prava vlasništva dosjelošću. Tužiteljica obzirom na činjenice na kojima temelji tužbeni zahtjev tvrdnju da je vlasnica nekretnina temelji na pravnom osnovu i dosjelost.

10. Obzirom da iz izvedenih dokaza iskaza svjedoka koji imaju neposredna saznanja, proizlazi da je u samostalnom posjedu nekretnine bila baka tužiteljice Antica Dekanić koja je umrla 1986. godine, nakon njene smrti majka tužiteljice Marija Jurak koja je umrla 2014., a nakon toga njezina nasljednica tužiteljica, te činjenicu da je tužba u ovom predmetu podnijeta 21. travnja 2022. ispunjene su pretpostavke iz odredbe članka 159. stavak 3. ZVDSP-a za stjecanje vlasništva.

11. Majka tužiteljice, ukoliko nije nasljednica svoje braće bila bi nepoštена posjednica prema njima. Tu činjenicu mogu dokazivati njena braća ili njihovi nasljednici u parničnom postupku koji bi pokrenuli.

12. Primjenom odredbe članka 373. točka 3. ZPP-a uvažena je žalba tužitelja i preinačena je presuda u pobijanom dijelu.

Bjelovar, 19. veljače 2026.

Predsjednik vijeća

Goran Milaković

Broj zapisa: **9-30883-ae851**

Kontrolni broj: **02196-3cd90-5b29d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.