



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-101/2021-66

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom METAL IES d.o.o. u stečaju, Mostar, GLAVNA PODRUŽNICA ZONA, OIB: 65213947324, Kraj Svetog Luke 27, Split, kojeg zastupa stečajni upravitelj Sandro Markov, OIB: 70552611586, Ul. Put Jersan 2, Murter, 26. srpnja 2022.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Sandru Markovu, OIB: 70552611586, Ul. Put Jersan 2, Murter, određuje se nagrada za rad u iznosu 5.000,00 kuna bruto, uvećano za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 375,00 kuna te naknada stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 337,00 kuna neto.

II. Ovlašćuje se stečajni upravitelj nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz stečajne mase isplatiti pripadajući iznos nagrade za rad i naknade troškova iz točke I. izreke ovog rješenja, uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-101/2021-20 od 8. listopada 2021. otvoren stečajni postupak nad dužnikom METAL IES d.o.o. Mostar, GLAVNA PODRUŽNICA ZONA, OIB: 65213947324, Kraj Svetog Luke 27, Split te je za stečajnog upravitelja imenovan Sandro Markov, Murter.

2. Sukladno izvješću stečajnog upravitelja od 20. lipnja 2022., odnosno prema stanju spisa, proizlazi da stečajni dužnik raspolaže imovinom dostatnom za pokriće troškova stečajnog postupka, ali ne i za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase. Zbog toga je podneskom od 20. lipnja 2022. stečajni upravitelj podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase (stranice 329 do 331 spisa), koja je 24. lipnja 2022. objavljena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Podneskom od 19. srpnja 2022. stečajni upravitelj stavio je prijedlog za određivanje nagrade za rad i naknade stvarnih troškova.

3. Člankom 294. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) propisano je da će stečajni upravitelj podnijeti sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju. Stavkom 2. istog članka propisano je da će se prijava iz stavka 1. ovoga članka objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se očitovati o prijavi, a stavkom 3. istog članka određena je obveza stečajnoga upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase.

4. Nadalje, člankom 295. SZ-a određen je redoslijed prema kojem će stečajni upravitelj podmirivati obveze stečajne mase, dok je člankom 297. stavkom 1. propisano da nakon što stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s člankom 295. SZ-a, sud će obustaviti i zaključiti postupak. Ujedno, člankom 297. stavkom 2. SZ-a propisano je da će stečajni upravitelj posebno položiti račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase.

5. S obzirom na to da je člankom 295. stavkom 1. točkom 1. SZ-a određeno da stečajni upravitelj prvo podmiruje troškove stečajnog postupka, a u koje troškove sukladno članku 155. točki 3. SZ-a pripada i nagrada stečajnom upravitelju, tada ovaj sud zaključuje da je potrebno donijeti rješenje o nagradi za rad te naknadi stvarnih troškova stečajnog upravitelja, kako bi stečajni upravitelj mogao postupiti po citiranom članku 295. stavku 1. točki 1. SZ-a te kako bi nakon toga sud mogao obustaviti i zaključiti postupak.

6. Člankom 94. stavkom 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

7. Nadalje, člankom 2. stavkom 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 71/15. – u daljnjem tekstu: Uredba) propisano je da stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnog postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove, dok je stavkom 2. istog članka propisano da nagradu za obavljene poslove određuje sud bez odgode prema pravilima Uredbe, nakon što osobe iz stavka 1. dovrše sve poslove za koje su imenovani.

8. Člankom 5. stavkom 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

9. Sukladno članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima pa se tako za vrijednost unovčene stečajne mase do 100.000,00 kuna nagrada stečajnom upravitelju obračunava u iznosu od 16% od te vrijednosti.

10. Kada bi se za određivanje nagrade za rad uzela vrijednost unovčene stečajne mase kao jedini kriterij tada bi stečajnom upravitelju pripadala nagrada u iznosu 1.912,51 kuna, s obzirom na to da je stečajna masa unovčena za ukupan iznos 11.953,16 kuna.

11. No uzimajući u obzir i ostale kriterije iz članka 5. Uredbe, a to je obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, tada ovaj sud smatra da istom pripada nagrada za rad koja je primjerena obujmu i složenosti poslova te radu na ispitivanju tražbina

12. U odnosu rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina ističe se da je isti ispitao tri tražbine prvog višeg isplatnog reda (od kojih je za dvije tražbine radnika sam sastavio popis tražbina sukladno članku 257. stavku 3. SZ-a) te četiri tražbine drugog višeg isplatnog reda.

13. Nadalje, u odnosu pak na obujam i složenost poslova, ovaj postupak je po svom bitnom sadržaju i opsegu nižeg stupnja složenosti, ali je i u takvom postupku stečajni upravitelj svoj posao obavio stručno, uredno i pravovremeno. Stečajni upravitelj je sastavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika od 31. prosinca 2021., kao i sve potrebne tablice, popise, predračun troškova te pregled imovine i obveza, te je sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu održanim 26. siječnja 2022., podneskom od 15. studenog 2021. predložio je da sud službenim putem pozove ranijeg zastupnika po zakonu na očitovanje o imovini dužnika, suradnju i davanje podataka, dostavljao je redovna izvješća o tijeku postupka i o stanju stečajne mase, unovčio je svu pokretnu imovinu dužnika, podnio je prijavu o nedostatnosti stečajne mase te će do zaključenja ovog stečajnog postupka morati obaviti sve daljnje potrebne radnje.

14. Slijedom svega navedenoga, ovaj sud zaključuje da stečajnom upravitelju u konkretnom slučaju pripada primjerena nagrada za rad u iznosu od 5.000,00 kuna bruto.

15. Navedeni iznos uvećava se za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime sukladno članku 15. Uredbe svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, ali Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema članku 113. stavku 1. točki 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18. – u daljnjem tekstu: ZD), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, s obzirom na to da je prema članku 111. ZD-a obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka.

16. U odnosu pak na zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu nastalih troškova, ističe se kako sukladno članku 94. stavku 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, dok je stavkom 3. istog članka određeno da

naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

17. Stečajni upravitelj zatražio je naknadu poštanskih troškova u iznosu 97,00 kuna, troškova izrade pečata u iznosu 120,00 kuna te putnog troška u iznosu 120,00 kuna, a koji trošak je dokazao odgovarajućom dokumentacijom (stranice 332 do 335 spisa). Stoga je istome trebalo odrediti i naknadu stvarnih troškova u iznosu od 337,00 kuna neto. U odnosu na dodatni trošak u iznosu od 120,00 kuna za kojeg stečajni upravitelj navodi da će mu tek nastati prilikom zatvaranja računa stečajnog dužnika, ističe se da taj trošak još nije nastao zbog čega ga sud nije ni dosudio, a kako stečajni upravitelj nije postavio izričiti zahtjev i za naknadu tog troška, tada isti nije niti odbijen.

18. Na navedeni iznos 337,00 kuna neto sukladno Zakonu o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj 115/16. i 106/18.) obračunava se porez na dohodak i prirez porezu na dohodak.

19. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 26. srpnja 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Sandro Markov
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30f-90c9d**

Kontrolni broj: **0790e-f84d7-18785**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.