

Odluka:
PŽ 5047/2019-2

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ 5047/2019-2

Datum odluke: 03.09.2019

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-5047/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom A. M. d.o.o., A1, OIB: B1, kojeg zastupa punomoćnik I. R., odvjetnik iz Zagreba, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-564/2019-18 od 15. srpnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-564/2019-18 od 15. srpnja 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem u točki I. njegove izreke, obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom A. M. d.o.o. Zagreb, a u točki II. njegove izreke, nastavljen je postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Iz obrazloženje pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što je dužnik od dana otvaranja predstečajnog postupka (29. ožujka 2019.) do 15. srpnja 2019., kada je održano ročište radi ispitivanja tražbine, kasnio s uplatom doprinosa za mirovinsko osiguranje te poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada za razdoblje od ožujka i travnja 2019. Odluka se temelji na odredbi članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ).

Protiv ovog rješenja dužnik podnosi žalbu radi svih žalbenih razloga. Smatra da je ostvaren žalbeni razlog iz članka 354. stavka 2. točke 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), da nije utvrđeno činjenično stanje zato što se nije izvršila provjera navoda Porezne uprave te ističe da je u cijelosti podmirio svoje obveze i dostavljena potvrde o izvršenom nalogu od 19. srpnja 2019. Smatra da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo i da je narušeno načelo razmjernosti zato što je predstečajni postupak obustavljen radi duga od 14.349,60 kn, a ukupne obveze dužnika iznose 17.000.000,00 kn. Predlaže pobijano

rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članka 365. i članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti pa ni povredom iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju ukazuje žalitelj u svojoj žalbi.

Pobijano rješenje može se ispitati, izreka rješenja je razumljiva, ne proturječi sami sebe ni razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni valjani i jasni razlozi o odlučnim činjenicama.

Neosnovan je žalbeni razlog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešno primijenjenog materijalnog prava.

Iz zapisnika s ročišta od 15. srpnja 2019. proizlazi da je zastupnik po zakonu dužnika učinio nespornim činjenice da od dana otvaranja predstečajnog postupka (23. ožujka 2019.) kasni s plaćanjem računa broj: 1880 - na ime poreza i prireza na dohodak od nesamostalnog rada u iznosu od 849,60 kn, broj 2283 na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje - drugi stup temeljem radnog odnosa u iznosu od 2.812,50 kn i broj 8168 na ime doprinosa za mirovinsko osiguranje temeljem generacijske solidarnosti temeljem radnog odnosa u iznosu od 10.687,50 kn, a dužnikov vjerovnik - Republika Hrvatska dostavila je sudu i dužniku izvadak sa stanjem računa poreznog dužnika na dan 10. srpnja 2019.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja, prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbe materijalnog prava - članka 64. stavka 3. SZ-a i utvrdio da je nastupio zakonom propisan razlog za obustavu predstečajnog postupka.

Dužnik je uz žalbu dostavio dokaz da je izvršio plaćanje gore navedenih računa i iz priloženih potvrda o izvršenom nalogu proizlazi da su uplate izvršene 19. srpnja 2019., nakon donošenja pobijanog rješenja i po proteku roka iz članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a.

Ostali razlozi navedeni u žalbi nisu odlučni u predmetnoj pravnoj stvari.

Slijedom navedenog, sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a i članka 10. SZ-a žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

U Zagrebu 3. rujna 2019.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec v. r.

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
Brankica Curman