



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 57 PŽ-908/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KUŠINEC-TRANSPORT usluge u prijevozu i trgovina d.o.o. u stečaju, Sveti Ivan Zelina, Laktec 50, OIB 13674428460, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-593/2018-120 od 25. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. lipnja 2023.

riješio je

I. Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-593/2018-120 od 25. siječnja 2023., u dijelu točke I. izreke kojom je stečajnom upravitelju Mirsadu Demirović iz Gunje, odobrena nagrada za nadzor nad provedbom stečajnog plana u bruto iznosu od 8.000,00 kn / 1.061,78 EUR uvećano za obvezni doprinos za zdravstveno osiguranje od 18. kolovoza 2020. do 5. listopada 2022., i u dijelu točke II. izreke kojom je naloženo stečajnom dužniku plaćanje toga iznosa stečajnom upravitelju Mirsadu Demiroviću.

II. Preinačuje se rješenje u preostalom dijelu točke I. i II. izreke i rješava:

Stečajnom upravitelju Mirsadu Demiroviću iz Gunje, ne odobrava se nagrada za nadzor nad provedbom stečajnog plana u daljnjem iznosu od 12.000,00 kn / 1.592,68 EUR uvećano za obvezni doprinos za zdravstveno osiguranje od 18. kolovoza 2020. do 5. listopada 2022. te se njegov zahtjev radi isplate tog iznosa od stečajnog dužnika odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pobjinam rješenjem, Trgovački sud u Osijeku je odobrio stečajnom upravitelju Mirsadu Demirović iz Gunje, nagradu za nadzor nad provedbom stečajnog plana u bruto iznosu od 20.000,00 kn / 2.654,46 EUR uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje (točka I. izreke) i naložio stečajnom dužniku nakon pravomoćnosti rješenja isplatu toga iznosa (točka II. izreke).

2. U obrazloženju rješenja sud navodi da je stečajni upravitelj 3. listopada 2022. zahtijevao određivanje nagrade za obavljeni posao nadzora nad provedbom

stečajnog plana. S obzirom na to da je nadzor ispunjenja stečajnog plana trajao od 18. kolovoza 2020. do 5. listopada 2022, dakle, više od dvije godine, sud je ocijenio da je u tom razdoblju stečajni upravitelj kontrolirao provedbu i ispunjenje plana te dostavio nadzoru šest izvješća, obavio brojne telefonske konzultacije, upite, upućivao zahtjeve zakonskom zastupniku dužnika za dostavu dokumentacije i dokaze o uplatama te zahtijevao očitovanja dužnika zbog nepoštivanja rokova plaćanja iz stečajnog plana. Obavljanje nadzora je bilo složeno jer se dužnik nije držao prijedloga obročne otplate tražbina vjerovnika ni po osnovi pojedinačno utvrđene visine rata prema dospijeću niti po osnovi urednog plaćanja svih mjesečnih obroka prema prihvaćenoj dinamici iz Stečajnog plana. Zbog toga je stečajni upravitelj morao zakonskog zastupnika kontinuirano uvjeravati u nužnost urednog i potpunog ispunjenja obveza otplate zbog mogućnosti ponovnog otvaranje stečajnog postupka. Stoga je sud primjenom čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i odredbe čl. 2., 12. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj: 105/15, dalje: Uredba) ocijenio da se radi o postupku srednjeg opsega i stupnja složenosti koji je stečajni upravitelj ažurno, stručno i savjesno obavio i odredio primjerenu nagradu za cijelo vrijeme nadzora nad provedbom stečajnog plana u iznosu od 2.654,46 EUR / 20.000,00 kn bruto, uvećano za obvezni doprinos za zdravstveno osiguranje.

3. Dužnik je podnio žalbu protiv rješenja o određivanju nagrade stečajnom upravitelju navodeći da je ona određena u previsokom iznosu jer je dužnik mali poduzetnik s malim brojem vjerovnika slijedom čega poslovi nadzora uopće nisu bili složeni. Radnje stečajnog upravitelja svodile su se na evidentiranje uplata sukladno obvezama dužnika preuzetih stečajnim planom i javne objave tih podataka. Unatoč malom broju vjerovnika stečajni upravitelj je u više navrata propustio evidentirati uplate dužnika slijedom čega su podaci iskazani u njegovim izvješćima pogrešno navedeni i naknadno ispravljani. Stoga smatra da nagrada stečajnom upravitelju ne može premašiti iznos od 3.000,00 kn godišnje.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba je osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08 i 123/08; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Mirsad Demirović iz Gunje, u razdoblju od 18. kolovoza 2020. do 5. listopada 2022. obavljao poslove nadzora nad provedbom stečajnog plana nad dužnikom te mu sukladno odredbi čl. 94. st. 1. i 2. SZ-a pripada nagrada za te obavljene poslove u visini propisanoj odredbom čl. 12. st. 1. Uredbe kojom je propisao da stečajnom upravitelju za nadzor nad provedbom

stečajnoga plana pripada pravo na nagradu u iznosu od 3.000,00 kn do 30.000,00 kn, za svaku godinu nadzora, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

8. Imajući u vidu kriterije za određivanje nagrade za složenost obavljenog posla proizlazi da je sud odredio nagradu stečajnom upravitelju u ukupnom iznosu od 20.000,00 kn iz čega proizlazi da je za svaku godinu nadzora stečajnom upravitelju određena nagrada u iznosu od 10.000,00 kn godišnje, dakle nagrada je određena u tri puta većem iznosu iznad propisanog zakonskog minimuma od 3.000,00 kn godišnje.

9. Obrazloženje suda kojim navodi da se radi o složenim poslovima, jer je stečajni upravitelj podnio „šest izvješća, obavio telefonske konzultacije i upite te upućivao zahtjeve zakonskom zastupniku dužnika za dostavu dokumentacije i dokaze o uplatama“ nisu razlozi koji upućuju da se radi o složenom nadzoru nad provedbom stečajnog plana jer iz sadržaja stečajnog plana u kojem je sudjelovalo samo deset vjerovnika kao i sadržaja podnesenih izvješća proizlazi da se uopće nije radilo o složenom nadzoru nad provedbom stečajnog plana. Pri tome, iz spisa proizlazi da su izvješća stečajnom sucu dostavljena tri puta godišnje i to nakon što je sud u više navrata pozivao stečajnog upravitelja na dostavu izvješća kao i da se radi o izvješćima koja nisu složena slijedom čega se izvodi zaključak da u nadzoru nad provedbom stečajnog plana koji samo po sebi nije bio složen stečajni upravitelj nije bio ni ažuran u obavljanju poslova za kojemu je određena nagrada.

10. Stoga je primjenom čl. 12. st. 1. Uredbe stečajnom uzimajući u obzir vrstu i složenost obavljenih radnji nad provedbom stečajnog plana, stečajnom upravitelju valjalo odrediti iznos od 4.000,00 kn godišnje, što ukupno iznos 8.000,00 kn jer je navedeno adekvatni iznos za obavljene poslove nadzora stečajnog plana.

11. Zbog svega navedenog pobijano rješenje je potvrđeno za nagradu utvrđenu u iznosu od 8.000,00 kn / 1.061,78 EUR dok je u preostalom dijelu zahtjeva za isplatom nagrade za nadzor nad provedbom stečajnog plana u daljnjem iznosu od 12.000,00 kn / 1.592,68 EUR rješenje preinačeno i u tome dijelu zahtjev odbijen kao neosnovan, primjenom čl. 380. t. 2. i 3. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 7. lipnja 2023.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-3085b-d5c2a**

Kontrolni broj: **04dec-43020-eaed3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.