



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Bihaćka 2A, 21000 Split * mob.: 099 3527637 * tel.: 021 542-054 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6
21 000 Split

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ulica Petra Berislavića 11
10 000 Zagreb

Split, 16. kolovoza 2022.g.

Na poslovni broj: P – 327/2021

Tužitelj:

1. Hotel Labineca d.o.o. u stečaju, Gradac, Jadranska 2, OIB: 82215732082

Tuženici:

1. **VLADO PEJKOVIĆ** iz Splita, Sv. Spasa 5/A, OIB: **14363790716** zastupan po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku iz Splita (u daljnjem tekstu: **Tuženik 1**)
2. Adriatic Islands Group Hoteli d.o.o. u stečaju sa sjedištem u Jelsi, Jelsa 246, OIB: 78472447506
3. László Atilla Kerekes s prebivalištem u Mađaraskoj, Ürömi út. 50. 3. kat, 1023 Budimpešta, OIB: 62718516583

radi povrede dužnosti urednog i savjesnog vođenja
poslova društva i naknade štete

Ž A L B A

Tuženika 1, zastupanog po punomoćniku Damiru Gruiću odvjetniku iz Splita, **protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P – 327/2021 od 25. srpnja 2022.g**

punomoć u spisu

Prilozi:

1. Izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu za Hotel Labineca d.o.o. u stečaju
2. Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 762/2021 od 15. srpnja 2022.g
3. Izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika Hotel Labineca d.o.o. u stečaju

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P - 327 od 25. srpnja 2022.g. poziva se stečajni upravitelj tužitelja Tihana Majić, Osijek, Kardinala A. Stepinca 4, OIB: 4303500332, preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari na strani tužitelja.

Protiv gore citiranog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P – 327/2022 od 25. srpnja 2022.g., Tuženik 1 u otvorenom zakonskom roku izjavljuje ovu žalbu zbog **svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku** („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje u tekstu ZPP), a u **vezi s člankom 381. ZPP-a.**

I. Gore citiranim pobijanim Rješenjem prvostupanjskog suda počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 1. ZPP-a jer nakon što je otvoren stečajni postupak nad tužiteljem, a prije nego što je sud po službenoj dužnosti pozvao stečajnog upravitelja tužitelja da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari, prvostupanjski sud je morao rješenjem odrediti nastavak postupka koji je prekinut po sili zakona, a to nije napravio.

Prije donošenja Rješenja o nastavku postupka koji je prekinut po sili zakona ne mogu se poduzimati nikakve radnje u postupku pa tako niti pozivati stečajnog upravitelja na preuzimanje ove parnice.

Kako je izostala odluka prvostupanjskog suda o nastavku ovog postupka, gore citirano pobijano Rješenje je nepravilno i nezakonito.

II. Nadalje, Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St – 762/2021 od 15. srpnja 2022.g potvrđeno je imenovanje Marine Mamić OIB: 12021589075, Kruge 9, Zagreb za stečajnu upraviteljicu dužnika HOTEL LABINECA d.o.o. u stečaju, Gradac, Jadranska 2, OIB: 82215732082 (ovdje tužitelja), s obzirom da je skupština vjerovnika na izvještajnom ročištu održanom dana 13. srpnja 2022.g donijela odluku da umjesto stečajne upraviteljice Tihane Majić iz Osijeka za novu stečajnu upraviteljicu imenuje Marinu Mamić iz Zagreba.

Prema tome, Tihana Majić je prestala biti zakonska zastupnica tužitelja prije donošenja gore citiranog pobijanog Rješenja te zbog toga ne može preuzeti postupak u ovoj pravnoj stvari pa je jasno kako je u konkretnom slučaju **ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 1. točke 8. i točke 11. ZPP-a**, zbog čega je gore citirano pobijano rješenje prvostupanjskog suda nezakonito i nepravilno.

DOKAZ: pregled Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, broj St – 762/2021 od 15.07. 2022.g, uvid u izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda za tužitelja

III. Zaključno, Tuženik 1 smatra kako kod donošenja odluke o nastavku parničnog postupka, sud mora imati u vidu određena pravila o nastavku postupka iz Stečajnog zakona, a posebno odredbe članka 230. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje u tekstu SZ) kojima je između ostalih propisano da je

stečajni upravitelj dužan dobiti suglasnost odbora vjerovnika (odnosno **skupštine vjerovnika, ako odbor vjerovnika nije osnovan**) kada namjerava preuzeti parnicu znatne vrijednosti predmeta spora (u tom slučaju je takva suglasnost osobito potrebna, sukladno odredbama članka 230. stavka 2. točka 3. SZ-a).

Slijedom gore navedenog, jasno je kako **odobrenje skupštine vjerovnika predstavlja procesnu legitimaciju tužitelju**, odnosno njegovom zakonskom zastupniku da nastavi voditi ovaj parnični postupak.

U konkretnom slučaju, iz izvješća o financijsko – gospodarskom stanju dužnika Hotel Labineca d.o.o. u stečaju ranije stečajne upraviteljice Tihane Majić proizlazi da je ista smatrala kako je predmetna parnica znatne vrijednosti predmeta spora i da je preuzimanje takve parnice pravna radnja od posebne važnosti za koju joj je potrebna suglasnost skupštine vjerovnika u smislu odredbe članka 230. SZ-a

Imajući u vidu gore navedeno, prvostupajnski sud nije mogao u ovom trenutku po službenoj dužnosti pozvati stečajnog upravitelja tužitelja na preuzimanje postupka u ovoj pravnoj stvari, jer je takva radnja suda u suprotnosti sa odredbom članka 230. SZ-a, kao i u suprotnosti sa odredbom članka 83. ZPP-a, **jer je očito kako zakonski zastupnik tužitelja za sada nema potrebno ovlaštenje** za nastavak vođenja ove parnice.

DOKAZ: pregled izvješća o financijsko – gospodarskom stanju dužnika Hotel Labineca d.o.o. u stečaju

Slijedom gore navedenog

p r e d l a ž e s e

da Visoki trgovački sud RH u Zagrebu usvoji ovu žalbu Tuženika 1 i ukine **Rješenje Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj P – 327/2021 od 25. srpnja 2022.g** te vrati predmet na ponovno odlučivanje prvostupajnskom sudu, sve uz naknadu troškova sastava ove žalbe Tuženiku 1.

Za Tuženika 1:
punomoćnik:

Trošak sastava žalbe:

Sastav žalbe (tbr. 10. točka 5.).....595 bodova.....	5.950,00 kn
PDV 25%.....	1.487,50 kn
Sudska pristojba - oslobođeno od plaćanja sudske pristojbe po Tarifnom broju 3. točka 3. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi	
Ukupno:	7.437,50 kn