



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U SPLITU

BROJ: KP-DO-1099/2020
Split, 9. srpnja 2021.
BD/LE

RJEŠENJE

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu po zamjeniku općinskog državnog odvjetnika Branki Dujmić, u kaznenom predmetu protiv ZORANA MILETIĆA, OIB: 73025684607 i trgovačkog društva HIRNEA d.o.o., OIB:72093067289, zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. i dr. Kaznenog zakona (NN 125/11-126/19), dana 9. srpnja 2021. godine,

riješilo je

Na temelju članka 206. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku odbacuje se kaznena prijava ADRIATIC d.d. u stečaju od 10. ožujka 2020., podnesena protiv ZORANA MILETIĆA i trgovačkog društva HIRNEA d.o.o. zbog kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. Kaznenog zakona, zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona te povrede obveza vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona.

Obrazloženje

Ante Gabelica kao stečajni upravitelj i zastupnik trgovačkog društva ADRIATIC d.d. u stečaju podnio je neposredno ovo državnom odvjetništvu kaznenu prijavu protiv Zorana Miletića, bivšeg stečajnog upravitelja ADIRATIC d.d. u stečaju (dalje u tekstu: ADRIATIC) i trgovačkog društva HIRNEA d.o.o. zastupanog po direktorici Ivi Herceg, kojom iste sumnjiči za počinjenje uvedno označenih kaznenih djela.

Iz opširnih navoda kaznene prijave, iznesenih na dvanaest stranica, u bitnom se razlučuje kako prijavitelj sumnjiči Zorana Miletića da je kao stečajni upravitelj ADRIATIC-a, o čijim imovinskim interesima je bio dužan skrbiti, bez osnove vršio isplate s računa društva u korist trećih osoba i time ADRIATIC-u prouzročio štetu u ukupnom iznosu od 47.550,00 kuna. Time da bi Zoran Miletić i Hirnea d.o.o. počinili kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. Kaznenog zakona.

Pored neosnovanih isplata s računa ADRIATIC-a, prijavitelj nalazi i određene uplate izvršene na račun društva ADRIATIC od strane trećih osoba (Kadriatic d.o.o., Duresko d.o.o., Kašun d.o.o. i A-Antics d.o.o.) u odnosu na koje u računovodstvenoj knjigovodstvenoj dokumentaciji ADRIATIC-a ne nalazi odgovarajuće ugovore

zaključene između ADRIATIC-a i tih uplatitelja, a na temelju kojih bi tim društvima bili izdavani računi, pa u tom dijelu zbog izostanka navedenih ugovora sumnjiči Zorana Miletića i trgovačko društvo HIRNEA d.o.o. za počinjenje kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona.

Elaborirajući osporavane isplate s računa ADRIATIC d.d. u korist trećih osoba prijavitelj alternativno postavlja sumnju u izvršenje kaznenih djela, kao da je u pitanju tužbeni zahtjev u civilnom postupku, pa tako prvotno sumnjiči Zorana Miletića i Hirnea d.o.o. za kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. Kaznenog zakona koje bi počinili vršenjem neosnovanih isplata s računa društva u korist trećih osoba, a sve stoga što u knjigovodstvu ne nalazi ugovore o radu ili ugovore o djelu koji bi bili temelj za isplate ovim osobama, a potom alternativno navodi sumnju u počinjenje kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. Kaznenog zakona jer smatra da bi se radilo o tom kaznenom djelu sve ukoliko bi sporni ugovori o radu/ugovori o djelu i postojali a angažirani radnici doista obavljali navedene poslove, budući on u spisu ne nalazi dokaza da su po tim ugovorima u državni proračun od strane društva ADRIATIC uplaćeni pripadajući porezi i doprinosi.

Iz samog uvoda kaznene prijave proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj St-168/2014 od 8. svibnja 2015. godine nad trgovačkim društvom ADRIATIC d.d. otvoren stečajni postupak, da je za stečajnog upravitelja imenovan Zoran Miletić koji je tu dužnost obnašao do 13. studenog 2017. godine, kada je sud potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja u osobi Ante Gabelice izabranog na skupštini vjerovnika stečajnog dužnika održanoj 10. studenog 2017. godine, a Zoran Miletić je u roku tri dana trebao izvršiti predaju svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju.

Prema navodima prijavitelja Zoran Miletić je dana 25.04.2017. godine, dakle prije svog razrješenja, na stečajni spis dostavio Ugovor o obavljanju računovodstvenih poslova navodno zaključen 11. svibnja 2015. godine između HIRNEA d.o.o. kao davatelja usluga i ADRIATIC-a, dok je dana 07.04.2017. godine uz podnesak na stečajni spis dostavio računovodstveno izvješće društva HIRNEA d.o.o. predmet kojeg predstavlja "financijsko izvješće o poslovanju društva ADRIATIC d.d. u stečaju, žiro račun kod Erste banke", u kojem podnesku da se navodi kako je Hirnea d.o.o. temeljem zahtjeva Zorana Miletića istom dostavila - promet preko žiro računa ADRIATIC-a od 08.05.2015. do 05.07.2016., i - promet preko žiro računa od 07.04.2017. godine.

Na zahtjev prijavitelja Ante Gabelice, trgovačko društvo Finprojekt d.o.o. (koje od 01.06.2018. godine umjesto društva Hirnea d.o.o. obavlja računovodstveno-knjigovodstvene usluge za ADRIATIC) je na temelju zaprimljenog financijskog izvješća o poslovanju društva ADRIATIC utvrđivalo istinitost tvrdnji iz predmetnog izvješća društva HIRNEA d.o.o. (konkretno 4 registratora koja sadrže financijske kartice za 2015. i 2016., izvode banke za 2015. i 2016., ulazno-izlazne račune za 2015-2017., i spise Trgovačkog suda u Splitu 2015. i 2016.) te o tome dostavilo očitovanje Anti Gabelici.

Na temelju očitovanja Finprojekt d.o.o. Ante Gabelica je poslao dopis Hirnea d.o.o. kojim traži dostavu konkretnih pojašnjenja u pisanom obliku i potrebne dokumentacije u odnosu na pronađene sporne stavke iz njihova računovodstvenog izvješća. Takva pojašnjenja traži u odnosu na utvrđene isplate s računa ADRIATIC-a izvršene u korist trećih osoba (B. Nerlović, I. Maretić, V. Šimić, D. Jerković i D. Krolo) u iznosu 31.800,00 kuna, s opisom plaćanja "povrat pozajmice stečajne mase", koje se u izvješću Hirnea d.o.o. navode kao isplate za rad na popisu imovine ADRIATIC-a, ispomoci kod knjigovodstvenih usluga i sl.

stavke jer u
naveden-

štivina bili
ići Zorana
-vrrede

Iz predmetnog upita se iščitava kako Ante Gabelica traži pojašnjenja za ove stavke jer u računovodstvenoj dokumentaciji nisu pronađeni Ugovori o djelu za navedene razne poslove ispomoći, koji bi bili zaključeni između ADRIATIC i tih osoba, te stoga što prema prometu računa ne može s točnošću utvrditi da su ti iznosi doista uplaćeni gore navedenim osobama, niti ukoliko su postojali ugovori da su na isplate uplaćeni pripadajući doprinosi u korist državnog proračuna.

Daljnje pojašnjenje traži i u svezi isplata ukupnog iznosa od 19.862,06 kuna u korist osobe Marijan Maretić, izvršenih dana 10.11.2015. g. (neto 4.000,00 kn plus doprinos 3.931,03), dana 18.12.2015. godine (neto 4.000,00 kn plus doprinos 3.931,03) i 15.01.2016. godine (neto iznos 4.000,00 kuna) sve prema ugovoru o djelu zaključenom za poslove čuvara u navedenom razdoblju. Pojašnjenja traži također iz razloga što u knjigovodstvenoj dokumentaciji ne nalazi ugovore o djelu zaključene s imenovanim a temeljem kojih bi utvrdio osnovanost ove isplate.

Pored spornih isplata s računa ADRIATIC-a Ante Gabelica nalazi spornim i određene uplate izvršene na račun društva Adriatic od strane trećih osoba (Kadriatis d.o.o., Duresko d.o.o., Kašun d.o.o. i A-Antics d.o.o.), jer ne nalazi odgovarajuću knjigovodstvenu dokumentaciju odnosno, kako sam navodi, ugovore o zakupu skladišta u vlasništvu ADRIATIC-a zaključene između ADRIATIC-a i navedenih društava a temeljem kojih bi tim društvima bili izdani računi za najam skladišta i zakup betonskog platoa u vlasništvu ADRIATICA-a. Upravo zbog izostanka navedenih ugovora u knjigovodstvenoj dokumentaciji prijavitelj očito osporava i ove uplate trećih na račun ADRIATIC-a te sumnjiči Zorana Miletića i trgovačko društvo HIRNEA d.o.o. za počinjenje kaznenog djela (u ovom slučaju ne za kazneno djelo iz čl. 246. st. 1. KZ-a očito jer ne postoji imovinska šteta za ADRIATIC), već za kazneno djelo povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona.

Nakon dobivenog očitovanja društva HIRNEA i pojašnjenja spornih stavki prijavitelj angažira stalnog sudskog vještaka za knjigovodstvo i financije Ivicu Babana koji bi navodno uspoređivao povezanost dostavljene knjigovodstvene dokumentacije društva ADRIATIC s uplatama i isplatama izvršenim na i sa žiro računa društva ADRIATIC do 07.04.2017. godine, te u pojedinim transakcijama utvrdio kako ne postoji odgovarajuća povezanost u odnosu na uplate na račun društva ADRIATIC, ili u odnosu na isplate s računa društva ADRIATIC. (sve takve stavke nabrojane u kaznenoj prijavi pod toč. 8).

Dakle, pregledom preuzete računovodstvene dokumentacije Hirnea d.o.o., navedenih očitovanja Finprojekt d.o.o., te vještačenja Ivica Babana, prijavitelj utvrđuje postojanje isplata s računa ADRIATIC izvršenih od strane Zorana Miletića u korist trećih osoba a za koje ne nalazi odgovarajuće vjerodostojne isprave kojima bi se opravdale naznačene isplate (u ukupnom iznosu od 47.550,00 kuna), i u tom dijelu nalazi sumnju u počinjenje kaznenog djela iz čl. 246. Kaznenog zakona.

Na temelju zahtjeva ovog državnog odvjetništva Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Služba gospodarskog kriminaliteta, provela je kriminalističke izvide po predmetnoj prijavi.

Tijekom izvida utvrđuje se da je bivši stečajni upravitelj Zoran Miletić dana 27. kolovoza 2019. godine Trgovačkom sudu u Splitu podnio zahtjev za priznavanje 50% nagrade koja pripada stečajnom upravitelju, da bi nakon toga stečajni upravitelj Ante Gabelica dana 10. ožujka 2020. godine Trgovačkom sudu uputio podnesak u kojem osporava zahtjev bivšeg stečajnog upravitelja za priznavanje 50% sudske nagrade iznoseći nepravilnosti u radu Zorana Miletića dok je bio stečajni upravitelj, koje se

uglavnom odnose na neosnovanost isplata zaposlenicima i drugim osobama sa žiro računa društva ADRIATIC. Istog dana Ante Gabelica je podnio i kaznenu prijavu ovom državnom odvjetništvu protiv Zorana Miletića i trgovačkog društva HIRNEA.

Vežano za navode kaznene prijave o izvršenim neosnovanim isplatama policija je obavila razgovore s primateljima isplata, knjigovođom društva HIRNEA, te prikupila poslovnu dokumentaciju od značaja za ocjenu osnovanosti predmetnih navoda.

Tijekom navedenih izvida utvrđuje se da je Zoran Miletić u lipnju 2015. godine za rad na poslovima popisa imovine stečajnog dužnika ADRIATIC, knjigovodstvenih usluga, prijevozu poslovne dokumentacije i sl. angažirao više bivših zaposlenika ADRIATIC-a, i to sada pok. Bogdana Nerlovića, Edu Maretića, Vesnu Šimić i Davorku Jerković, s kojima je zaključio ugovor o djelu, te im za izvršene usluge s računa društva isplatio iznos od po 4.500,00 kuna, s tim da je sada pok. Bogdanu Nerloviću isplata izvršena na račun supruge a Davorki Jerković na račun kćeri Tee zbog toga što su im računi bili blokirani. Utvrđeno je da je isplata od 13.800,00 kuna izvršena na račun Danijela Krole jer je isti bio angažiran na raznoraznim bravarskim poslovima, popisu imovine, pravljenju elaborata, slikanju, prijenosu dokumentacije i sl., a s istim da je također bio zaključen ugovor o djelu. Ugovor o djelu zaključen je i sa Marijanom Maletićem kojemu je za period listopad, studeni i prosinac 2015. godine isplaćen ukupan iznos od 19.862,06 kuna, a imenovani da je u tom periodu obavljao poslove na čuvanju zgrade Hotela Marjan (isplaćeno mu 3x4.000,00 kuna, a za listopad i studeni i doprinosi u bruto iznosu od 7.931,03 kune). Nadalje, sve ostale sporne isplate pobrojane na stranici 8. kaznene prijave rezultatima izvida se potvrđuju kao osnovane (putni nalog stečajnom upravitelju, Allianz osiguranje d.d., Falcon, HEP i dr.).

Obavijesno ispitana Davorka Jerković, bivša zaposlenica ADRIATIC-a, navodi da je od 1978. godine do svibnja 2015. godine bila zaposlena u hotelu "Marjan", gdje je radila kao žurnalista, na recepciji, a na kraju kao računovođa i knjigovođa. Navode kaznene prijave Ante Gabelice smatra neistinitima i zlonamjernima. Ističe da ona i njene kolege do otvaranja stečajnog postupka nad ADRIATIC-om uopće nisu dobivali plaću, te da ih je po otvaranju stečajnog postupka stečajni upravitelj Zoran Miletić angažirao da rade na raznim poslovima kako bi mu pomogli na popisu imovine društva, ispomoći u knjigovodstvenim uslugama, prenošenju razne dokumentacije, čuvanju same zgrade i svemu drugom što je trebalo. Sa ostalim kolegama osobno je sudjelovala u prebacivanju dokumentacije iz prostorija u Dujmovači u poslovni prostor "Tehnike" u Lovretskoj ulici, pripremala dokumentaciju za potraživanje 72 djelatnika za sudska ročišta, obračunavala kamate od 2009. do 2015., dokumentaciju za mirovinsko i zdravstveno osiguranje, razne tužbe, žalbe i sl. a jedno vrijeme mijenjala i knjigovođu Ivu Herceg dok je bila na bolovanju. Za cijeli rad stečajni upravitelj je s njom sklopio ugovor o djelu za lipanj 2015. godine, koji je uredno popisao, a za sve joj je izvršena isplata od 4.500,00 kuna i to na žiro račun kćeri jer je njoj račun bio blokirao zbog jamstva za neki kredit. Također navodi da su i druge njene kolege pok. Bogdan Nerlović, Vesna Šimić i Edo Maretić radili slične poslove i za to bili plaćeni 4.500,00 kuna. Danijel Krole da je bio angažiran da svojim kombijem prevozi raznu dokumentaciju, na izradi foto elaborata, popisa inventara i imovine samog hotela, dok je Marijan Maretić, inače sin njenog kolege Ede Maretića, više mjeseci čuvao objekt samog hotela. Dodaje da je sramota što sadašnji stečajni upravitelj Ante Gabelica stavlja pod sumnju isplate njoj i kolegama, a ne brine što nitko od njih nije godinama dobio plaću, te drži da je kaznena prijava samo trebala poslužiti Anti Gabelici da oblati

bivšeg stečajnog
im Trgovački su

bivšeg stečajnog upravitelja kako s njim ne bi dijelio nagradu od 630.000,00 kuna koju im Trgovački sud treba dodijeliti za prodaju hotela Marjan.

Obavijesno ispitani Vesna Šimić i Edo Maretić u bitnom navode istovjetno kao i Davorka Jerković, dakle potvrđuju da ih je Zoran Miletić angažirao na razno raznim poslovima nakon otvaranja stečajnog postupka, kao i druge osobe spomenute u kaznenoj prijavi, potvrđuju zaključenje i potpisivanje ugovora o djelu, obavljanje poslova i primanje naknade za obavljene poslove. Edo Maretić dalje navodi da je Zoran Miletić angažirao njegovog sina Marijana na poslovima čuvanja objekta hotela, i to na njegovu preporuku, a njegov sin da je taj posao obavljao i za to dobio naknadu za tri mjeseca. Zoran Miletić obavijesno ispitan navodi da je radio i duže od navedena tri mjeseca, možda nekih devet mjeseci ali da za daljnje vrijeme nije plaćen jer nije bilo novaca. **Danijel Krolo** obavijesno ispitan opisuje obavljanje različitih poslova za društvo Adriatic, poput prijevoza dokumentacije, popisa imovine, pravljenja elaborata, slikanja, bravarskih poslova, a spominje i posredničke usluge u vršenju zaštitarskih poslova, između društva Bilić-Erić i Policijske uprave splitsko-dalmatinske čiji je bivši djelatnik. **Primljenu isplatu u iznosu 13.800,00 kuna smatra minimumom minimuma za sve ono što je odradio za hotel.**

Tijekom izvida posredstvom bivšeg pružatelja knjigovodstvenih usluga pribavljeni su ugovori o djelu iz 2015. godine zaključeni između ADRIATIC-a i trećih osoba (kojima prijavitelj osporava isplate vršene s računa ovog društva), koji sadrže novčane iznose naknada za ugovorene poslove u iznosima koji odgovaraju utvrđenim (osporanim) isplatama, zatim temeljnica za knjiženje isplata, e-mail korespondencija Zorana Miletića i društva HIRNEA d.o.o. sadržajno vezana za angažman trećih osoba na poslovima popisa imovine društva i druga dokumentacija, koja dovedena u vezu s navodima obavijesno ispitanih osoba demantira navode kaznene prijave odnosno sumnje prijavitelja da bi sporne isplate bile učinjene bez osnove i na štetu ADRIATIC d.d. u stečaju.

Inače, obavijesno ispitan tijekom kriminalističkih izvida prijavitelj Ante Gabelica navodi kako nema što dodati osim onoga što je istakao u kaznenoj prijavi i dalje smatrajući da je Zoran Miletić za vrijeme obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja ADRIATIC d.d. u stečaju, po njegovom mišljenju, vršio neosnovane isplate bivšim zaposlenicima društva koje nisu potkrijepljene adekvatnom dokumentacijom.

Obavijesno ispitan osumnjičenik Zoran Miletić navodi da je s mjesta stečajnog upravitelja društva ADRIATIC razriješen zbog toga što je angažirao financijskog vještaka Vladimira Krkleca koji je u svom vještačenju ustanovio da su trgovačka društva povezana sa Željkom Kerumom fakturiranjem nepostojećih radova iz hotela Marjan izvukle preko 100 milijuna kuna, koja potraživanja on kao stečajni upravitelj nije želio priznat pa su ga navedena društva kao većinski vjerovnici smijenila i postavili drugog stečajnog upravitelja tj. Antu Gabelicu da provodi njihovu politiku. Za vrijeme dok je bio stečajni upravitelj da je angažirao društvo Hirnea d.o.o. za obavljanje računovodstvenih usluga za ADRIATIC, no da je novi stečajni upravitelj otkazao ugovor tom društvu i zaključio novi s društvom Finprojekt. U studenom 2017. godine potpisao je zapisnik o primopredaji kompletne dokumentacije, pa je novi stečajni upravitelj od njega i društva Hirnea preuzeo kompletnu poslovnu dokumentaciju a nakon toga da se ništa značajno nije događalo sve do kolovoza 2019. godine kada je on podnio zahtjev za priznavanje 50% nagrade koja mu pripada jer je u razdoblju od

2015. do 2017. godine bio stečajni upravitelj. Nakon podnošenja predmetnog zahtjeva Ante Gabelica da je dana 10. ožujka 2020. dostavio podnesak Trgovačkom sudu, a pred državnim odvjetništvom podnio kaznenu prijavu protiv njega i društva Hirnea, iznoseći sumnju u neosnovanost i nevjerodostojnost određenih isplata s računa društva ADRIATIC bivšim zaposlenicima i sl. Smatra da su navodi prijavitelja Ante Gabelice neosnovani i zlonamjerni te da istima pokušava diskreditirati njega kao bivšeg stečajnog upravitelja, kako bi sva nagrada stečajnom upravitelju pripala Anti Gabelici.

Što se tiče samih isplata bivšim zaposlenicima ADRIATIC-a, isti navodi da ih je osobno angažirao jer su bili više godina bez plaća i bez posla, a pomogli su mu prilikom popisa imovine Hotela Marjan, kod ispomoći vezano za knjigovodstvene usluge, prijevoz i skladištenje poslovne dokumentacije, kao i u drugim raznoraznim poslovima koji su mu bili potrebni tijekom vođenja stečajnog postupka, a isplate s računa društva da su im vršene temeljem zaključenih ugovora o djelu.

Obavijesno ispitana ispred trgovačkog društva **Hirnea d.o.o., Iva Herceg** navodi da je njen knjigovodstveni servis angažirao Zoran Miletić, bivši stečajni upravitelj ADRIATIC-a, pa je za društvo ADRIATIC vodila knjige od 2015. do studenog 2017. godine, kada je temeljem potpisanog zapisnika između ranijeg i novog stečajnog upravitelja svu poslovnu dokumentaciju ADRIATIC-a preuzeo novi upravitelj Ante Gabelica. Ističe da su navodi kaznene prijave netočni i zlonamjerni, i da im je cilj diskreditirati bivšeg stečajnog upravitelja. Naime, stečajni upravitelj Ante Gabelica da je svu poslovnu dokumentaciju od njenog knjigovodstvenog servisa preuzeo u studenom 2017. godine i od tada pa do ožujka 2020. godine nije pronašao ništa sporno, no kada je bivši stečajni upravitelj zatražio honorar tj. pola iznosa od 630.000,00 kuna koji je Trgovački sud u Splitu odredio kao nagradu koja pripada stečajnim upraviteljima za vođenje stečaja ADRIATICA i prodaji hotela Marjan, stečajni upravitelj Ante Gabelica da je tada, očito u namjeri da diskreditira bivšeg stečajnog upravitelja i zadrži cijelu sudsku nagradu, podnio kaznenu prijavu protiv nje i Zorana Miletića. Predmetnu prijavu smatra potpuno promašenom i neargumentiranom. Sjeća se da je Ante Gabelica prije podnošenja kaznene prijave od nje tražio očitovanje o navodno spornim isplatama, što je ona i učinila te mu dostavila dokumentaciju s kojom raspolaže, no očito je nije uvažio nego je protiv nje podnio kaznenu prijavu, i protiv Zorana Miletića. Vezano za isplatu bivšim zaposlenicima društva ADRIATIC koje ovaj nabroja u kaznenoj prijavi, imenovana navodi da su isplate osnovane, da su bivši zaposlenici bili angažirani od strane stečajnog upravitelja za raznorazne poslove potrebne za stečajni postupak (popis imovine, ispomoć kod knjigovodstvenih usluga, prijevoz, sortiranje dokumentacije, obrada platnih lista za potraživanje 72 djelatnika u stečaju i sl.). Svi ti bivši zaposlenici da su poslove obavljali temeljem zaključenog **ugovora o djelu** a ona im je nakon obavljenog posla vršila isplate ugovorenih iznosa na njihove žiro račune s tim da je isplata Nerloviću u iznosu od 4.500,00 kuna išla na račun njegove supruge, a isplata od 4.500,00 kuna umjesto bivšoj zaposlenici Davorki Jerković na račun njene kćerke budući je ovaj račun bio blokiran.

Obavijesno ispitana Ilica Baban navodi da je vlasnik i odgovorna osoba društva Finprojekt d.o.o. kojeg je stečajni upravitelj Ante Gabelica angažirao za vođenje računovodstveno-knjigovodstvenih poslova društva ADRIATIC. Angažman je započeo u lipnju 2018. godine, a vođenje tih poslova preuzeo je na način da je stečajni upravitelj Gabelica od društva Hirnea d.o.o., ranijeg pružatelja računovodstvenih usluga, preuzeo poslovnu dokumentaciju i tu dokumentaciju, koja se nalazila u regulatorima,

Zahrljeva
20, a

donio njemu. Sjeća se da ga je Ante Gabelica sredinom 2019. zamolio da mu temeljem preuzete dokumentacije sačini financijsko vještvo, tj. usporedi isplate i uplate sa žiro računa društva ADRIATIC sa vjerodostojnom dokumentacijom u registratorima. Sačinio je vještačenje i predao mu ga u rujnu 2019. godine, misleći da mu je potrebno za skupštinu vjerovnika, dakle ne znajući da će vještačenje biti uporabljeno za podnošenje kaznene prijave protiv bivšeg stečajnog upravitelja i Ive Erceg, odgovorne osobe Hirnea d.o.o. Sjeća se da za neke isplate sa žiro računa društva ADRIATIC u postojećim registratorima koje je dobio od Ante Gabelice nije postojala adekvatna dokumentacija, što je on i naveo u svom vještu, no smatra da to istodobno ne mora značiti kako isplate nisu bile opravdane. Drugim riječima, ne želi donositi zaključak o tome je li neka isplata osnovana ili neosnovana, naglašavajući pri tome da je on samo sačinio popis transakcija temeljem raspoložive dokumentacije.

Za istaći je da je Trgovački sud u Splitu u stečajnom postupku nad dužnikom ADRIATIC d.d. dana 29. rujna 2020. godine donio rješenje kojim se raspodjeljuje novčani iznos ostvaren prodajom nekretnina stečajnog dužnika ADRIATIC d.d. u stečaju. Iz obrazloženja predmetnog rješenja pod poslovnim brojem 7 St-168/2014-755 (na stranicama 21 i 22) proizlazi da predmetne isplate, koje stečajni upravitelj Ante Gabelica u svom podnesku označuje kao "isplate s računa stečajnog dužnika za koje ne postoji odgovarajuća knjigovodstvena dokumentacija", sud ne smatra neosnovanima, odnosno u odnosu na te troškove navodi kako se iz stanja spisa ipak može utvrditi za što su stvarno isplaćeni ti iznosi i da se odnose na troškove neizravno povezane s unovčenjem nekretnina stečajnog dužnika.

Slijedom svega naprijed izloženog proizlazi da se kaznena prijava Ante Gabelice, kao novog stečajnog upravitelja društva ADRIATIC d.d. u stečaju, odnosno sumnja u počinjenje kaznenog djela bivšeg stečajnog upravitelja, temeljila na činjenici nepostojanja odgovarajuće knjigovodstvene dokumentacije s kojom bi se povezale određene isplate koje su u vrijeme dužnosti Zorana Miletića nesporno izvršene s računa stečajnog dužnika, odnosno da je ista rezultat nemogućnosti ocjene utemeljenosti tih isplata uslijed nedostajanja određene knjigovodstvene dokumentacije.

No, naznačeni rezultati kriminalističkih izvada, kako obavijesni navodi svih ispitanih osoba tako i pribavljena poslovna dokumentacija, koja uključuje i spominjane ugovore o djelu, pokazuju da su troškovi rada na koje se odnose nabrojane isplate s računa ADRIATIC-a u korist trećih osoba doista nastali, da su svi ti troškovi poslovno opravdani odnosno vezani uz poslove unovčenja nekretnina stečajnog dužnika, pa da se ne radi o neosnovanim isplatama na štetu stečajnog dužnika ADRIATIC.

Kazneno djelo zlorabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. Kaznenog zakona postojalo bi ako bi u konkretnom slučaju bilo nesporno utvrđeno da je Zoran Miletić, kao stečajni upravitelj društva Adriatic d.d. u stečaju, s računa tog društva u korist trećih osoba vršio isplate bez ikakve osnove i tako trećim osobama pribavio neosnovanu imovinsku korist a time društvu ADRIATIC o čijim se interesima bio dužan skrbiti prouzročio štetu.

Međutim, kako naprijed iznesena utvrđenja ne ukazuju na takve radnje osumnjičenika, to je isključena sumnja da su prijavitelji Zoran Miletić ili Hirnea d.o.o. počinili predmetno kazneno djelo, kao ni drugo alternativno prijavljeno kazneno djelo zlorabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona, koje prijavitelj obrazlaže istim argumentima, dakle nepronalaženjem podataka u računovodstvenoj

dokumentaciji stečajnog dužnika temeljem kojih bi ocijenio je li što učinjeno ili ne i je li to opravdano.

Što se tiče kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih ili poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona, koje prijavitelj nalazi u činjenici ne pronalaska ugovora o zakupu/najmu i dr. koji bi bili zaključeni između ADRIATIC-a i trećih osoba koje su vršile uplate na račun stečajnog dužnika ADRIATIC, za istači je da se već iz navoda kaznene prijave ne razabire opstojnost predmetnog kaznenog djela.

Naime, činjenica da prijavitelj nije pronašao odgovarajuće ugovore odnosno knjigovodstvene isprave (spominjani ugovori o zakupu, najmu i sl.) s kojima bi povezao utvrđene uplate trećih osoba izvršene na račun ADRIATIC d.d. u stečaju, sama po sebi ne predstavlja sumnju u počinjenje ovog kaznenog djela. Predmetno kazneno djelo u pogledu poslovnih isprava postoji samo ukoliko je riječ o uništenju, prikrivanju ili u većoj mjeri oštećenju ili na drugi način činjenju neuporabljivim takvih isprava, a u konkretnom slučaju nema niti naznaka poduzimanja takvih radnji od strane prijaviteljenika, niti su razvidni motivi, bilo Zorana Miletića kao stečajnog upravitelja ADRIATIC-a bilo Hirnea d.o.o. kao pružatelja računovodstveno-knjigovodstvenih usluga tom društvu, za uništenje ili prikrivanje poslovnih isprava kao dokaza poslovnih odnosa temeljem kojih ovo društvo prima uplate na račun.

Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju nije utvrđeno postojanje osnovane sumnje da su Zoran Miletić i Hirnea d.o.o. počinili prijavljena kaznena djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 1. Kaznenog zakona, zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st. 1. Kaznenog zakona, i povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga iz čl. 248. Kaznenog zakona, pa je kaznenu prijavu protiv njih trebalo odbaciti na temelju članka 206. stavak 1. točka 4. Zakona o kaznenom postupku.



PRAVNA POUKA (čl. 55. Zakona o kaznenom postupku):

Na temelju članka 55. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku oštećenik ima pravo, ukoliko smatra da ovo rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano, sam poduzeti kazneni progon protiv osumnjičenika u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja.

Kako bi oštećenik mogao preuzeti progon poučava se, u skladu sa člankom 55. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku, da je prije podizanja optužnice protiv osumnjičenika pred nadležnim Općinskim sudom u Splitu zbog kaznenih djela iz čl. 246. st. 1., čl. 291. st. 1. i čl. 248. Kaznenog zakona (članka 341. stavak 4. Zakona o kaznenom postupku) potrebno provesti dokaznu radnju prvog ispitivanja okrivljenika odnosno predstavnika pravne osobe Hirnea d.o.o. Provođenje ove dokazne radnje, kao i drugih dokaznih radnji, može se predložiti sucu istrage Županijskog suda u Splitu.

Prijedlog za provođenje dokaznih radnji mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o odbačaju kaznene prijave, oznaku tog rješenja,

opis djela iz
kaznenog
su r

opis djela iz kojeg proizlazi zakonsko obilježje kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da su prijavljeni počinili kazneno djelo te dokazne radnje koje se predlaže provesti.

Dostaviti oštećeniku:

- ADRIATIC d.d. u stečaju,
Obala kneza Branimira 8, Split
(zastupan po stečajnom upravitelju Anti Gabelici)

Na znanje:

-Polijska uprava splitsko-dalmatinska
Sektor kriminalističke policije,
Služba gospodarskog kriminaliteta
na broj: 511-12-12-5548/20 R.D.

-Ante Gabelica - stečajni upravitelj
Split, Maslinova ulica 55