

Zagreb, 30.1.2018.



JUJNOVIĆ LUČIĆ MARKOVIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO / LAW FIRM

731
RV ref.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10000 Zagreb

Posl.br.: St-2899/2017 (ranije St-732/17)
Kanc.br.: A-42-1

TRGOVAČKI SUD 6
U ZAGREBU
PRIMLJENO
30-01-2018
poštom — neposredno
u..... primj. priloga
pristojba 19

Pravna stvar:

Dužnik: Naziv: AR-CO SISTEMI d.o.o.
OIB: 87855922456
Adresa sjedišta: Novaki, Indsutrijska 5

koje zastupa punomoćnik Goran Jujnović Lučić, odvjetnik u JUJNOVIĆ LUČIĆ
MARKOVIĆ Odvjetničko društvo j.t.d. sa sjedištem u Zagrebu, Strojarska cesta
20/XXII

Radi: predstečaja;
Dostaviti: naslovu neposredno;
Primjerci: 2x (dvostruko)
Prilozi: bez priloga

PODNEŠAK DUŽNIKA

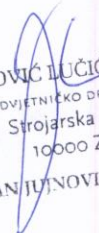
kojim se očituje na prigovor vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija

PODNEŠAK DUŽNIKA
kojim se očituje na prigovor vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija

- I/ Dužnik je dana 22.01.2018. godine zaprimio prigovor vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija od dana 12.01.2018. godine (u daljnjem tekstu: „Prigovor“) na prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.
- II/ Dužnik ističe kako su navodi Vjerovnika izneseni u prigovori bespredmetni u odnosu na ovaj postupak.
- Člankom 66. stavkom 1. točkom 2. Stečajnog zakona (u daljnjem tekstu: „SZ“) propisano je da na tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika iz radnoga odnosa u bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti predstečajni postupak ne utječe.
- Člankom 37. stavkom 8. SZ-a propisano je da tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika u predstečajnom postupku ne mogu biti predmet predstečajnoga sporazuma.
- Člankom 138. st. 1. SZ-a propisano je da u tražbine prvoga višega isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.
- Sukladno navedenim odredbama SZ-a, u pogledu tražbina radnika nastalih do datuma otvaranja predstečajnog postupka riječ je o tražbinama prvog višeg isplatnog reda koje tražbine nisu predmet raspravljanja niti ispitivanja u predstečajnom postupku te ne mogu biti obuhvaćene predstečajnim sporazumom.
- Dakle, navedene tražbine nisu predmet ovog postupka te će iste biti namirene sukladno mjerodavnim zakonskim propisima.
- Prema tome, navodi vjerovnika izneseni u Prigovoru nisu relevantni za ovaj postupak, odnosno ni na koji način ne utječu na odluke naslovnog suda u predmetnom postupku.
- III/ Opreza radi, dužnik ističe da eventualna odluka o prigovoru ne utječe na dinamiku i tijek predmetnog postupka niti ista na bilo koji način predstavlja razlog za obustavu postupka.
- Ukoliko bi sud utvrdio da bi prigovor bio osnovan, rješenjem se utvrđuje osnovanost prigovora te iznos prioriternih tražbina. U slučaju da sud odbije predmetni prigovor, podnositelja prigovora je ovlašten temeljem čl. 37. st. 6. SZ-a svoju tražbinu ostvarivati bez obzira na vođenje predstečajnoga postupka.
- Dakle, niti odluka suda kojom se eventualno usvaja predmetni prigovor ne utječe na vođenje predstečajnog postupka.
- IV/ Dužnik također ističe kako nakon otvaranja predstečajnog postupka nisu nastale nove tražbine iz radnih odnosa te su ispunjene sve zakonske pretpostavke za vođenje predmetnog postupka nad Dužnikom i sklapanje predstečajnog sporazuma s vjerovnicima.

- VI/ Slijedom svega navedenoga, predlaže se naslovnom sudu odbiti predmetni prigovor te nastaviti s vođenjem predmetnog postupka.

Dužnik
po pun.


IUIJNOVIĆ I UČIĆ MARKOVIĆ
ODVJETNIČKO DRUŠTVO J.T.D.
Strojarska cesta 20
10000 Zagreb
GORAN IUIJNOVIĆ I UČIĆ, odvjetnik