REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO KAZNENO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U Z A G R E B U
Zagreb, Selska cesta 2

Broj: KO-DO-447/26
Zagreb, 6. ožujka 2026.
ZP/ZP

OPĆINSKOM KAZNENOM SUDU U ZAGREBU

Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavka 2. točke 6. i članka 540. u svezi s člankom 341. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne Novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24; dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

MARČELE HAMIDOVIĆ, OIB: 56193543125, kćeri Delije Hamidovića i Feride Čizmić rođene Čizmić, rođene 2. siječnja 1979. u Zagrebu, s neprijavljenim boravištem u Zagrebu, Veliki vrh 212, državljanke Republike Hrvatske, bez zanimanja i zvanja, sa završena tri razreda osnovne škole, nezaposlene, neudane, majke sedmero djece, bez vojnog čina, neodlikovane, srednjeg imovnog stanja, osuđivane, ne vodi se drugi kazneni postupak, nalazi se na slobodi,

da je:

- 11. studenoga 2025., oko 14:00 sati, u Zagrebu, Trg žrtava fašizma 6, u trgovini Spar, u nakani neovlaštenog stjecanja svih predmeta i novca do kojih dođe, iskoristivši nepažnju Zdenke Letica, iz njezine torbe uzela i za sebe zadržala novčanik u kojemu se nalazila osobna iskaznica, europska iskaznica za osobe s invaliditetom, kartica zdravstvenog osiguranja, kartica dopunskog zdravstvenog osiguranja, bankovna kartica Zagrebačke banke, sve izdano na ime Zdenka Letica te novac u iznosu od 700,00 eura u raznim apoenima, sve vlasništvo Zdenke Letica,

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzela drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

- pa da je time počinila kazneno djelo protiv imovine - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona („Narodne Novine“ broj 125/11,

144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24; dalje: Kazneni zakon).

I

Stoga, na temelju članka 540. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku, tražim da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda

K A Z N E N I N A L O G

kojim se prihvaća zahtjev i osumnjičena Marčela Hamidović proglašava krivom za kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona te joj se na temelju članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona izriče kazna zatvora u trajanju 6 (šest) mjeseci, s time da se na temelju članka 56. Kaznenog zakona izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako osumnjičenica u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju članka 158. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud odluči o imovinskopravnom zahtjevu oštećene Zdenke Letica u iznosu od 700,00 eura.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor,

na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud osumnjičenu Marčelu Hamidović nakon provedene rasprave proglasi krivom za kazneno djelo iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona te da joj na temelju članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona izrekne kaznu zatvora u trajanju 7 (sedam) mjeseci, s time da se na temelju članka 56. Kaznenog zakona izrečena kazna zatvora neće izvršiti ako osumnjičenica u vremenu provjeravanja od 4 (četiri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Zapisnik o zaprimanju kaznene prijave od 11.11.2025. (list 2 spisa),
2. Imovinsko pravni zahtjev oštećenika od 11.11.2025. (list 3 spisa),
3. Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 25.11.2025. (list 16 i 17 spisa),
4. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 00359034 s pripadajućom DVD snimkom, od 25.11.2025. (list 18 spisa),
5. Izvješće s analizom video zapisa od 27.11.2025. (list 19 – 21 spisa),
6. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Marčele Hamidović s pripadajućom audio video snimkom ispitivanja od 12.01.2026. (list 25 – 28 spisa).

R a z l o z i

Na temelju vjerodostojnog sadržaja kaznene prijave te gore navedenih dokaza pod točkama 1. – 6. proizlazi osnovana sumnja da je osumnjičena Marčela Hamidović počinila kazneno djelo činjenično i pravno opisano u izreci optužnice.

Naime, podnoseći kaznenu prijavu Zdenka Letica navela je kako je 11. studenoga 2025., oko 13:39 sati ušla u trgovinu Spar, na adresi Trg žrtava fašizma 4, gdje se zadržala 20-tak minuta. Nakon kupnje je novčanik stavila u svoju torbicu koju je nosila preko ramena. Nakon što je izašla iz trgovine, otišla je u ljekarnu u blizini, gdje je primijetila da joj nedostaje novčanik. Sigurna je da joj je novčanik otuđen u trgovini Spar jer je oko nje bilo više osoba, a što je i potvrdila pregledom snimke nadzornih kamera koje su joj pokazali u trgovini. U novčaniku se nalazila osobna iskaznica, europska iskaznica za osobe s invaliditetom, kartica zdravstvenog osiguranja, kartica dopunskog zdravstvenog osiguranja, bankovna kartica Zagrebačke banke te novac u iznosu od 700,00 eura u raznim apoenima.

Ispitana u svojstvu osumnjičenika na temelju članka 208.a Zakona o kaznenom postupku osumnjičena Marčela Hamidović priznala je učin kaznenog djela. U svojoj obrani navodi kako je sirotinja pa nekada prosi, a na upit policijskog službenika potvrđuje da je uzela novčanik oštećenici. Novac je potrošila na hranu, a novčanik je ostavila blizu trgovine.

Na snimci video nadzornih kamera trgovine Spar vidljivo je kako se oko 14:00 sati u unutrašnjosti trgovine nalaze dvije ženske osobe. Ženska osoba crne kose, odjevena u tamnu odjeću, plaća artikle na blagajni, dok ženska osoba s bijelom trenirkom i kapuljačom na glavi te crnom jaknom i hlačama, stoji iza nje u redu pa se obje počinju udaljavati prema izlazu. Netom prije izlaza iz trgovine, druga navedena ženska osoba iz torbe prve navedene ženske osobe, a koja joj je okrenuta leđima, vadi novčanik te ga zadržava.

Analizirajući prethodno izloženo u kontekstu zakonom propisanih subjektivnih i objektivnih obilježja kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, smatram da je osumnjičena Marčela Hamidović počinila terećeno joj kazneno djelo. Naime, osumnjičenica je priznala učin kaznenog djela, što je potkrijepljeno snimkama video nadzornih kamera trgovine Spar, na kojima se jasno vidi kako upravo osumnjičenica koristivši nepažnju oštećenice, iz njezine torbe vadi novčanik te ga zadržava, a o čemu je obavijesti dala i sama oštećena Zdenka Letica.

Stoga, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u vezi s člankom 540. Zakona o kaznenom postupku o tome da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu imovinske prilike osumnjičenice, njezinu raniju osuđivanost, težinu djela te okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, smatram da je predložena uvjetna osuda razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Zrinka Pavlek

Privitak:
- spis broj KO-DO-447/26.

ZRINKA PAVLEK

Elektronički potpisano: 06.03.2026T09:26:47 (UTC:2026-03-06T08:26:47Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: f3ff8b18-2e8d-4784-a7d3-ea9fbded6b85

Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu