FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT
Datum i vrijeme primitka: 04.12.2021 07:543

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
i imovinsko-pravne poslove

GENCIJA
m sredstvima
OVO JE RJEŠENJE
IZVRŠNO
06 -07- 2018 U K. Sućurcu,
Ovl: služb. osoba:
Vrijeme:
Potpis:

KLASA : UP/I-363-03/18-05/25
URBROJ: 2134/01-02-02-01-18-1

Kaštel Sućurac, 13.lipnja 2018.

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Grada Kaštela na temelju članka 23. stavak 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 36/95, 109/95 - Uredba, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03 - pročišćeni tekst, 82/04, 110/04 - Uredba, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14 i 36/15), članka 4. i 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 91/10 i 112/12), članka 14. Odluke o komunalnoj naknadi ("Službeni glasnik Grada Kaštela" br. 5/04, 2/07, 10/07, 13/09 i 5/14) i članka 141. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 115/16) za ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78 u postupku ovrhe komunalne naknade za poslovni prostor, pokrenutom po službenoj dužnosti donosi

RJEŠENJE O OVRSI
komunalne naknade

1. Ovršenik:
ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78
OIB: 34606600284

dužan je na dan 31.12.2016., temeljem ovršnih isprava-rješenja ovog Upravnog odjela o visini komunalne naknade za poslovni prostor KLASA:UP/I-363-03/15-08/39 Urbroj:2134/01-02-02-01-15-2 od 30.11.2015., KLASA:UP/I-363-03/15-08/39 Urbroj:2134/01-02-02-01-16-4 od 30.5.2016., dospjeli dug komunalne naknade u iznosu od 543.486,68 kn, s pripadajućom zateznom kamatom u iznosu od 79.724,36 kn, kao i troškove ovrhe u iznosu od 200,00 kn, odnosno ukupno 623.411,04 kn, kako slijedi:

Mjesec	Iznos zaduženja	Nenaplaćeno	Dospijeće	Kamate do 13.6.2018
11.2015.	31.683,08	31.683,08	25.12.2015.	5.965,25
12.2015.	73.114,80	73.114,80	25.12.2015.	13.765,96
01.2016.	36.557,40	36.557,40	30.06.2016.	5.370,67
02.2016.	36.557,40	36.557,40	30.06.2016.	5.370,67
03.2016.	36.557,40	36.557,40	30.06.2016.	5.370,67
04.2016.	36.557,40	36.557,40	30.06.2016.	5.370,67
05.2016.	36.557,40	36.557,40	30.06.2016.	5.370,67
06.2016.	36.557,40	36.557,40	30.06.2016.	5.370,67
07.2016.	36.557,40	36.557,40	25.07.2016.	5.173,90
08.2016.	36.557,40	36.557,40	15.08.2016.	5.008,61
09.2016.	36.557,40	36.557,40	20.09.2016.	4.725,26
10.2016.	36.557,40	36.557,40	15.10.2016.	4.528,49



11.2016.	36.557,40	36.557,40	15.11.2016.	4.284,50
12.2016.	36.557,40	36.557,40	15.12.2016.	4.048,37
S V E U K U P N O :		543.486,68		79.724,36

2. Nalaže se Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) da novčani iznos za koji je određena ovrha zaplijeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanih u Jedinstveni registar računa kod Agencije pod osobnim brojem ovršenika (OIB: 34606600284) na račun ovrhovoditelja - Grada Kaštela broj: HR7923900011818100004, do namirenja ukupnog iznosa iz točke 1. ovog rješenja, uvećanog za zakonske zatezne kamate koje se prema Zakonu o obveznim odnosima primjenjuju na ostale odnose počevši od 13.6.2018. do dana naplate:

- glavnica u iznosu 543.486,68 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 5770-912000-1900013
- kamata u iznosu 79.724,36 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7790-912000-1900013 i zatezne kamate počevši od 13.6.2018. do dana naplate.

3. Troškovi ovrhe iznose 200,00 kn, a uplaćuju se na račun Grada Kaštela broj: HR7923900011818100004, s modelom plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7706-912000-1900013.

4. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

O b r a z l o ž e n j e

Ovršenik je obveznik plaćanja komunalne naknade za nekretninu: Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78

U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti ovo je upravno tijelo utvrdilo da su rješenja: KLASA:UP/I-363-03/15-08/39 Urbroj:2134/01-02-02-01-15-2 od 30.11.2015., KLASA:UP/I-363-03/15-08/39 Urbroj:2134/01-02-02-01-16-4 od 30.5.2016., o utvrđivanju obveze komunalne naknade obveznika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78 postala izvršna.

Uvidom u službene računovodstvene evidencije Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Kaštela utvrđeno je da ovršenik nije podmirio svoje dugovanje na ime komunalne naknade za poslovni prostor u rokovima dospijeća utvrđenim navedenim rješenjima, pa ukupni dug iznosi 543.486,68 kn glavnice, uvećano za zakonsku kamatu u iznosu od 79.724,36 kn i troškove ovršnog postupka u iznosu od 200,00 kn.

Kako je u postupku utvrđeno da su se stekli uvjeti za primjenu odredbe članka 23. stavak 5. Zakona o komunalnom gospodarstvu, a u vezi s odredbom članka 141. Općeg poreznog zakona, to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Točka 1. izreke temelji se na odredbi članka 141. Općeg poreznog zakona.
Točka 2. izreke temelji se na odredbi članka 8. i 11. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.
Točka 3. izreke temelji se na odredbi članka 170. stavak 1. i 3. Općeg poreznog zakona.
Točka 4. izreke temelji se na odredbi članka 142. stavak 6. Općeg poreznog zakona.

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske



županije, Split, Domovinskog rata 2, a putem ovog Upravnog tijela u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi neposredno ili preporučeno poštom, a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog Upravnog tijela. Žalbom izjavljenom protiv ovog rješenja ne može se pobijati zakonitost ovršne isprave.
Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe u državnim biljezima. Plaćanje upravnih pristojbi propisano je Zakonom o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 115/16), a visina upravne pristojbe propisana je tar.br. 3. točkom 2. Tarife sadržane u Uredbi o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" br. 8/17 i 37/17).

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD KAŠTEL SUĆURAC SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

SAVJETNIK:
Željka Tadić, dipl.oec.

DOSTAVITI:
1. ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
   21212 Kaštel Sućurac
   F.Tuđmana 78
2. FINA - Regionalni centar Split
   Split
   - po izvršnosti
3. Upravni odjel za financije, proračun i javnu nabavu, ovdje
4. U omot spisa, ovdje

POŠILJATELJ:

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
21212 KAŠTELA - GOMILICA
Braće Radića 1

SPLIT
3
16.07.18-22
21000

POŠTARINA PLAĆENA
U POŠTANSKOM UREDU

Naplaćena HP-u d.d.
u poštanskom uredu
21212 Kaštela Sućurac

NAZIV PISMENA: OUR -PO -

BROJČANA OZNAKA PISMENA:

KLASA: UP/I-363-03/18-05/25

URBROJ: 2134/01-02-02-01-18-1

RF 05 873 870 9 HR

R SPLIT

MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 2&3

21 000 SPLIT

ADRESA PRIMATELJA:

FINA

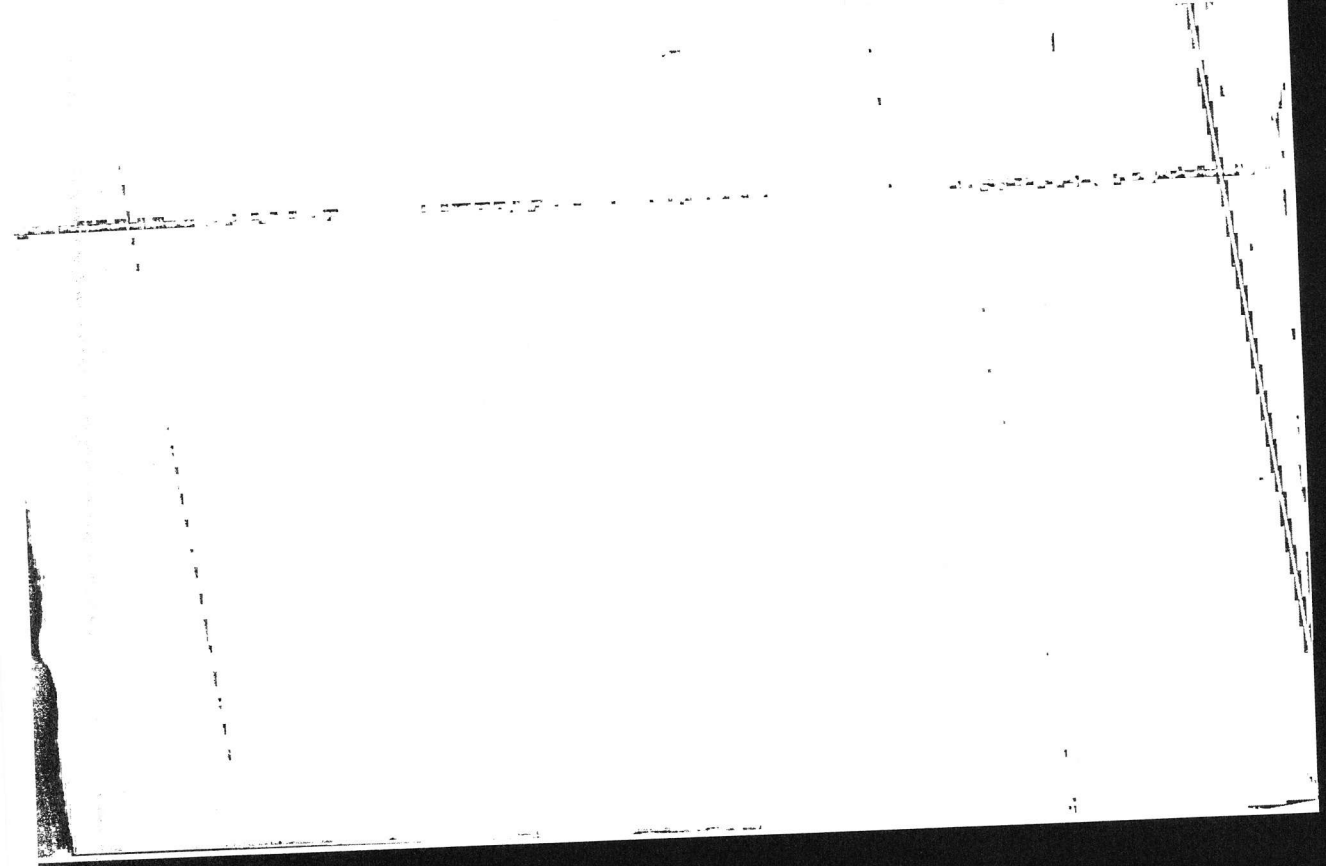
REGIONALNI CENTAR SPLIT

MAŽURANIĆEVO ŠETALIŠTE 2&3

21 000 SPLIT

UPRAVNI POSTUPAK
U VLASTITE RUKE - OSOBNA DOSTAVA

Narodne novine d.d., Zagreb – (14) 020126
Oznaka za narudžbu: UT-II-32



FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT
Datum i vrijeme primitka: 15.11.2019. 09:23

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
i imovinsko-pravne poslove

OVO JE RJEŠENJE
PRAVOMOĆNO
U K. Sućurcu, 17.12.2018.
Ovl. služb. osoba

KLASA : UP/I-325-01/18-03/24
URBROJ: 2134/01-02-02-01-18-1
Kaštel Sućurac, 24.9.2018.

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Grada Kaštela na temelju članka 12. Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva ("Narodne novine" br. 153/09, 90/11, 56/13, 154/14), članka 140. stavka 2. i članka 141. stavka 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 115/16), te članka 1. Pravilnika o postupku ovrhe radi naplate naknade za uređenje voda za poslovni prostor od obveznika: ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78, OIB: 34606600284, postupajući po službenoj dužnosti donosi

RJEŠENJE O OVRSI

naknade za uređenje voda pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava
ovršenika koje ima na računu kod banke - temeljem ovršne isprave

1. Ovršenik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78,OIB: 34606600284 na temelju ovršne isprave-rješenja o utvrđivanju naknade za uređenje voda KLASA:UP/I-325-08/15-62/0000131 URBROJ:374-3404-2-15-1 od 30.11.2015., na dan 30.6.2018. duguje 215.535,72 kn naknade za uređenje voda (glavnica 194.337,21 kn, kamata 21.198,51 kn) kako slijedi:

Mjesec	Iznos zaduženja	Nenaplaćeno	Dospijeće	Kamate do 24.9.2018
11.2015.	2.679,09 kn	2.679,09 kn	25.12.2015.	556,30 kn
12.2015.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	25.12.2015.	1.283,81 kn
01.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	30.06.2016.	1.028,05 kn
02.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	30.06.2016.	1.028,05 kn
03.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	30.06.2016.	1.028,05 kn
04.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	30.06.2016.	1.028,05 kn
05.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	30.06.2016.	1.028,05 kn
06.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	30.06.2016.	1.028,05 kn
07.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	25.07.2016.	994,77 kn
08.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.08.2016.	966,82 kn
09.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	20.09.2016.	918,90 kn
10.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.10.2016.	885,62 kn
11.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.11.2016.	844,36 kn
12.2016.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.12.2016.	804,43 kn
01.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	31.01.2017.	742,80 kn
02.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.02.2017.	723,29 kn
03.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	20.03.2017.	680,36 kn
04.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.04.2017.	646,54 kn
05.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.05.2017.	607,51 kn
06.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.06.2017.	567,18 kn
07.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	20.07.2017.	522,56 kn
08.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.08.2017.	489,93 kn
09.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.09.2017.	451,02 kn
10.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.10.2017.	413,37 kn
11.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.11.2017.	374,46 kn
12.2017.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.12.2017.	336,80 kn
01.2018.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	31.01.2018.	279,49 kn
02.2018.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.02.2018.	261,48 kn
03.2018.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	25.03.2018.	215,84 kn
04.2018.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.04.2018.	190,62 kn
05.2018.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.05.2018.	154,59 kn
06.2018.	6.182,52 kn	6.182,52 kn	15.06.2018.	117,36 kn
S V E U K U P N O :		194.337,21 kn		21.198,51 kn

2. Nalaže se ovršeniku iz točke 1. izreke ovog rješenja da u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog Rješenja uplati ukupan iznos duga od 215.735,72 kn, koji se sastoji od glavnog duga u iznosu od 194.337,21 kn, kamata u iznosu od 21.198,51 kn i troškova ovrhe u iznosu od 200,00 kn u korist računa ovrhovoditelja Grada Kaštela, IBAN HR7923900011818100004:

- glavnica u iznosu 194.337,21 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 5770-912000-1950037
- kamata u iznosu 21.198,51 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7790-912000-1950037
- trošak ovrhe u iznosu 200,00 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7706-912000-1950037

3. Ako ovršenik u cijelosti ne postupi po odredbi točke 2. izreke ovog Rješenja određuje se ovrha na novčanim



sredstvima ovršenika po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama.

4. Nalaže se FINANCIJSKOJ AGENCIJI (u daljnjem tekstu FINA), da sukladno Zakonu o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima novčani iznos za koji je ovrha određena zaplijeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanim u Jedinstveni registar računa kod FINA-e pod osobnim identifikacijskim brojem ovršenika do visine ukupnog duga iz točke 2. izreke ovog rješenja, na račun ovrhovoditelja Grada Kaštela, IBAN HR7923900011818100004:

- glavnica u iznosu 194.337,21 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 5770-912000-1950037
- kamata u iznosu 21.198,51 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7790-912000-1950037
- trošak ovrhe u iznosu 200,00 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7706-912000-1950037

5. Nalaže se FINA-i da obračuna daljnje kamate na glavnicu duga iz točke 2. izreke rješenja, počev od 25.9.2018. do podmirenja duga. Za iznos obračunatih kamata FINA je dužna banci izdati nalog da novčani iznos obračunatih kamata prenese ovrhovoditelju u korist računa iz točke 4. izreke ovog rješenja.

6. Ako ovršenik djelomično postupi po točki 2. izreke ovog rješenja ovrhovoditelj će izmijeniti ovo rješenje, a ovrhu provesti na prostalom neplaćenom dugu i to na način da će iz uplaćenog iznosa prvo naplatiti trošak ovrhe, kamate, a nakon toga glavni dug.

7. Trošak ovrhe određuje se u iznosu od 200,00 kn i sadržan je u ukupnom iznosu duga iz točke 2. izreke ovog Rješenja.

8. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Temeljem ovršne isprave-rješenja o utvrđivanju naknade za uređenje voda KLASA:UP/I-325-08/15-62/0000131 URBROJ:374-3404-2-15-1 od 30.11.2015., ovršenik ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78, OIB: 34606600284 na dan 30.6.2018. duguje na ime neplaćene naknade za uređenje voda (glavnica 194.337,21 kn, kamata 21.198,51 kn).
Ovršenik nije u roku za izvršenje, koji rok je utvrđen rješenjem naprijed navedenim, dobrovoljno pomirio svoju obvezu naknade za uređenje voda, te je ovo tijelo, u skladu sa člankom 72. Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva ("Narodbe novine" br. 153/09, 90/11, 56/13, 120/16 i 127/17), člankom 140. stavkom 2. i člankom 141. stavkom 1. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 115/16), pokrenulo postupak ovrhe radi naplate naknade za uređenje voda.
Ovršeniku je ostavljen rok od osam dana za dragovoljno ispunjenje obveze.
Obveznik je dužan platiti i daljnje pripadajuće zatezne kamate na iznos glavnice iz točke 2. izreke ovog rješenja za period od dana donošenja ovog rješenja do dana uplate duga sukladno članku 130. Općeg poreznog zakona i članku 75. Zakona o financiranju vodnoga gospodarstva.
Zatezne kamate obračunate su na način određen člankom 3. Zakona o kamatama ("Narodne novine" br. 94/04 i 35/05), uz stopu zatezne kamate određenu člankom 29. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. 35/05, 41/08, 125/11 i 78/15).
Prema članku 29. stavku 2. Zakona o obveznim odnosima, stopa zateznih kamata na odnose iz trgovačkih ugovora i ugovora između trgovca i osobe javnog prava određuje se, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a u ostalim odnosima za tri postotna poena.
Nalog za izvršenje iz točke 4. i 5. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 153. stavak 1. Općeg poreznog zakona, te članku 2., 4. i 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 68/18).
Točka 6. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 128. Općeg poreznog zakona.
Troškovi ovrhe određeni su u skladu s odredbama članka 170. Općeg poreznog zakona.
Žalba ne odgađa provedbu ovrhe temeljem odredbe članka 142. stavak 6. Općeg poreznog zakona.
Žalbom se ne može pobijati zakonitost ovršne isprave/rješenja kojim je utvrđen dug naknade za uređenje voda, sukladno odredbi članka 142. stavak 7. Općeg poreznog zakona.
Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci ovog Rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja ovršenik može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog rješenja putem ovog tijela Upravnom odjelu za gospodarstvo, EU fondove i poljoprivredu Splitsko-dalmatinske županije, Split, Domovinskog rata 2, a dostavlja se pismeno, neposredno ili preporučeno poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik kod ovog upravnog tijela. Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe u državnim biljezima. Plaćanje upravnih pristojbi propisano je Zakonom o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 115/16), a visina upravne pristojbe propisana je tar.br. 3. točkom 2. Tarife sadržane u Uredbi o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" br. 8/17, 37/17 i 129/17).

SAVJETNIK:

Željka Tadić, dipl.oec.

DOSTAVITI:
1. ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
   21212 Kaštel Sućurac
   F.Tuđmana 78



2. FINA - Regionalni centar Split
   Split
   - po izvršnosti
3. Upravni odjel za financije,
   proračun i javnu nabavu, ovdje
4. U omot spisa, ovdje

FINANCIJSKA AGENCIJA, SPLIT
Datum i vrijeme primitka: 15.11.2019. 09:26

REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA
GRAD KAŠTELA
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo
i imovinsko-pravne poslove

OVO JE RJEŠENJE
PRAVOMOĆNO
U K. Sućurcu, 12.11.2019
Ovl. služb. osoba

KLASA : UP/I-363-03/18-05/37
URBROJ: 2134/01-02-02-01-18-1

Kaštel Sućurac, 24.rujna 2018.

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove Grada Kaštela na temelju članka 130. stavak 3. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" br. 68/18), članka 4. i 5. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" br. 68/18), članka 14. Odluke o komunalnoj naknadi ("Službeni glasnik Grada Kaštela" br. 5/04, 2/07, 10/07, 13/09 i 5/14) i članka 141. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" br. 115/16) za ovršenika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78 u postupku ovrhe komunalne naknade za poslovni prostor, pokrenutom po službenoj dužnosti donosi

RJEŠENJE O OVRSI
komunalne naknade

1. Ovršenik:
ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78
OIB: 34606600284

dužan je na dan 30.6.2018., temeljem ovršne isprave-rješenja ovog Upravnog odjela o visini komunalne naknade za poslovni prostor KLASA:UP/I-363-03/15-08/39 Urbroj:2134/01-02-02-01-16-4 od 30.5.2016., dospjeli dug komunalne naknade u iznosu od 658.033,20 kn, s pripadajućom zateznom kamatom u iznosu od 45.974,35 kn, kao i troškove ovrhe u iznosu od 200,00 kn, odnosno ukupno 704.207,55 kn, kako slijedi:

Mjesec	Iznos zaduženja	Nenaplaćeno	Dospijeće	Kamate do 24.9.2018
01.2017.	36.557,40	36.557,40	31.01.2017.	4.392,14
02.2017.	36.557,40	36.557,40	15.02.2017.	4.276,76
03.2017.	36.557,40	36.557,40	20.03.2017.	4.022,92
04.2017.	36.557,40	36.557,40	15.04.2017.	3.822,93
05.2017.	36.557,40	36.557,40	15.05.2017.	3.592,17
06.2017.	36.557,40	36.557,40	15.06.2017.	3.353,71
07.2017.	36.557,40	36.557,40	20.07.2017.	3.089,90
08.2017.	36.557,40	36.557,40	15.08.2017.	2.896,94
09.2017.	36.557,40	36.557,40	15.09.2017.	2.666,87
10.2017.	36.557,40	36.557,40	15.10.2017.	2.444,22
11.2017.	36.557,40	36.557,40	15.11.2017.	2.214,15
12.2017.	36.557,40	36.557,40	15.12.2017.	1.991,50
01.2018.	36.557,40	36.557,40	31.01.2018.	1.652,61
02.2018.	36.557,40	36.557,40	15.02.2018.	1.546,10
03.2018.	36.557,40	36.557,40	25.03.2018.	1.276,25
04.2018.	36.557,40	36.557,40	15.04.2018.	1.127,13



05.2018.	36.557,40	36.557,40	15.05.2018.	914,09
06.2018.	36.557,40	36.557,40	15.06.2018.	693,96
S V E U K U P N O :		658.033,20		45.974,35

2. Nalaže se Financijskoj agenciji (u daljnjem tekstu: Agencija) da novčani iznos za koji je određena ovrha zaplijeni i prenese sa svih računa i oročenih sredstava ovršenika u svim bankama upisanih u Jedinstveni registar računa kod Agencije pod osobnim brojem ovršenika (OIB: 34606600284) na račun ovrhovoditelja - Grada Kaštela broj: HR7923900011818100004, do namirenja ukupnog iznosa iz točke 1. ovog rješenja, uvećanog za zakonske zatezne kamate koje se prema Zakonu o obveznim odnosima primjenjuju na ostale odnose počevši od 24.9.2018. do dana naplate:

- glavnica u iznosu 658.033,20 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 5770-912000-1900021
- kamata u iznosu 45.974,35 kn, model plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7790-912000-1900021 i zatezne kamate počevši od 24.9.2018. do dana naplate.

3. Troškovi ovrhe iznose 200,00 kn, a uplaćuju se na račun Grada Kaštela broj: HR7923900011818100004, s modelom plaćanja HR26, poziv na broj odobrenja 7706-912000-1900021.

4. Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

O b r a z l o ž e nj e

Ovršenik je obveznik plaćanja komunalne naknade za nekretninu: Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78
U postupku pokrenutom po službenoj dužnosti ovo je upravno tijelo utvrdilo da je rješenje KLASA:UP/I-363-03/15-08/39 Urbroj:2134/01-02-02-01-16-4 od 30.5.2016., o utvrđivanju obveze komunalne naknade obveznika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju Kaštel Sućurac, F.Tuđmana 78 postalo izvršno.
Uvidom u službene računovodstvene evidencije Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu Grada Kaštela utvrđeno je da ovršenik nije podmirio svoje dugovanje na ime komunalne naknade za poslovni prostor u rokovima dospijeća utvrđenim navedenim rješenjem, pa ukupni dug iznosi 658.033,20 kn glavnice, uvećano za zakonsku kamatu u iznosu od 45.974,35 kn i troškove ovršnog postupka u iznosu od 200,00 kn.
Kako je u postupku utvrđeno da su se stekli uvjeti za primjenu odredbe članka 141. Općeg poreznog zakona, to je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
Točka 1. izreke temelji se na odredbi članka 141. Općeg poreznog zakona.
Točka 2. izreke temelji se na odredbi članka 8. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.
Točka 3. izreke temelji se na odredbi članka 170. stavak 1. i 3. Općeg poreznog zakona.
Točka 4. izreke temelji se na odredbi članka 142. stavak 6. Općeg poreznog zakona.

Uputa o pravnom lijeku :
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Upravnom odjelu za komunalne poslove, komunalnu infrastrukturu i zaštitu okoliša Splitsko-dalmatinske županije, Split, Domovinskog rata 2, a putem ovog Upravnog tijela u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi neposredno ili



preporučeno poštom, a može se izjaviti i na zapisnik kod ovog Upravnog tijela. Žalbom izjavljenom protiv ovog rješenja ne može se pobijati zakonitost ovršne isprave.
Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe u državnim biljezima. Plaćanje upravnih pristojbi propisano je Zakonom o upravnim pristojbama ("Narodne novine" br. 115/16), a visina upravne pristojbe propisana je tar.br. 3. točkom 2. Tarife sadržane u Uredbi o tarifi upravnih pristojbi ("Narodne novine" br. 8/17, 37/17 i 129/17).

REPUBLIKA HRVATSKA GRAD KAŠTELI KAŠTEL SUĆURAC SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA

NAČELNIK:
Željka Tadić, dipl.oec.

DOSTAVITI:
1. ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju
   21212 Kaštel Sućurac
   F.Tuđmana 78
2. FINA - Regionalni centar Split
   Split
   - po izvršnosti
3. Upravni odjel za financije,
   proračun i javnu nabavu, ovdje
4. U omot spisa, ovdje

ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

HEP ELEKTRA d.o.o.

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Ulica grada Vukovara 37

(adresa/sjedište)

10 000 Zagreb

4 3 9 6 5 9 7 4 8 1 8

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

ODVJ. KRUNO PERONJA, DOM. RATA 10, SPLIT, OIB: 49304460335

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

Ovršenik:

ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju

(ime i prezime/naziv/tvrtka

CESTA DR. FRANJE TUĐMANA 78

(adresa/sjedište)

KAŠTEL SUĆURAC

3 4 6 0 6 6 0 0 2 8 4

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

z a h t i j e v a s e

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda TRGOVAČKI SUD U SPLITU/ Povrv-67/2020/ 22.07.2020.g

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda

(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela

(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješenja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku

(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

g) bjanko zadužnice

(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevak/mjesto i nadnevak izdavanja)

h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije

(oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

i) europskog ovršnog naslova

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

j) europskog platnog naloga

(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

k) obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine

(poslodavac/nadnevak obračuna)

* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana **22.08.2020.** i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (*zaokružiti odgovarajuću opciju)*:

(a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: IBAN: HR9623900011500128072, HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.,POZIV NA BROJ: 81067120-2300058594

TROŠKOVE NA RAČUN PUNOMOĆNIKA: IBAN: HR2323400091160490937, PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., POZIV NA BROJ: 81063526

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu *(zaokružiti odgovarajuću opciju):*

(a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospijeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam *(zaokružiti odgovarajuću opciju)*:

(a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/
punomoćnik

ODVJETNIK
KRUNO PERONJA

(potpis)

25.11.2021.g., SPLIT

(nadnevak i mjesto)

- sporazum o načinu predujmljivanja naknade za provedbu osnova za plaćanje model: HR19, poziv na br. primatelja: 1800039530-43965974818

Prilog**:

- izvornik ili otpravak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca
- specifikacija tražbina
- izvornik punomoći
- potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa
- generalna punomoć pohranjena u FINA-i pod brojem GPUN-426

* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

** Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

Republika Hrvatska
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 13 Povrv-67/2020-9

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Rajani Buljan, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, zastupanog po zakonskom zastupniku Predragu Bogičeviću, direktoru tužitelja, a ovaj po punomoćniku Krunu Peronji, odvjetniku u Splitu, Domovinskog rata 10/I, protiv tuženika ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju, Cesta dr. Franje Tuđmana 78, Kaštel Sućurac, OIB: 34606600284, zastupanog po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, Zagreb, Horvatovac 13, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene 18. lipnja 2020. uz sudjelovanje zamjenice punomoćnika tužitelja Antee Batinić, odvjetničke vježbenice kod Kruna Peronje, odvjetnika u Splitu, u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu presude 22. srpnja 2020.

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita, broj Ovrv-1655/2019 od 26. studenog 2019. u dijelu kojim se nalaže tuženiku ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju da plati tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. iznos od 389,64 kuna (slovima: tristoosamdesetdevet kuna i šezdesetčetiri lipe), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 181,09 kuna od 23. travnja 2017.,
- na iznos od 86,82 kuna od 24. svibnja 2017.,
- na iznos od 72,34 kune od 24. lipnja 2017.,
- na iznos od 19,39 kuna od 22. srpnja 2017.,
- na iznos od 10,00 kuna od 23. kolovoza 2017.,
- na iznos od 10,00 kuna od 22. listopada 2017.,
- na iznos od 10,00 kuna od 24. prosinca 2017.

pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena, kao i u dijelu kojim se nalaže tuženiku platiti tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 262,50 kuna (slovima: dvjestošezdesetdvije kune i pedeset lipa), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 26. studenog 2019. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 (tri) postotna poena, sve u roku od 15 (petnaest) dana, dok se za više zatraženi iznos od 52,50 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 26. studenog

2019. pa do isplate, na ime više zatraženih troškova ovršnog postupka, kao i za više zatraženu stopu zakonskih zateznih kamata (preko tri postotna poena do pet postotnih poena) koja teče na trošak ovršnog postupka, platni nalog ukida i tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

II Nalaže se tuženiku ADRIA ČELIK d.o.o. u stečaju da u roku od 15 dana naknadi tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. trošak postupka u iznosu od 725,00 kuna (slovima: sedamstodvadesetpet kuna).

Obrazloženje

Tužitelj (ranije ovrhovoditelj) je 20. studenog 2019. javnom bilježniku Iliji Šariću iz Splita podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave protiv ovršenika Adria Čelik d.o.o. u stečaju, radi naplate iznosa od 389,64 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama. Rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita poslovni broj Ovrv-1655/2019 od 26. studenog 2019. određena je ovrha općenito na imovini ovršenika.

Kako je ovršenik prigovorio protiv tog rješenja, predmetno rješenje o ovrsi je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-67/2020-3 od 30. siječnja 2020., stavljeno izvan snage i postupak je odlučeno nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U postupku koji je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga pred ovim sudom tužitelj je ustrajao u zahtjevu koji se odnosi na isplatu iznosa od 389,64 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na ime neplaćenih računa za isporučenu električnu energiju i troškova opomene.

Tuženik je u prigovoru protiv rješenja o ovrsi, koji se sada smatra odgovorom na tužbu, istakao prigovor zastare te je istakao kako je potraživanje tužitelja koje se odnosi na razdoblje od ožujka 2017. do prosinca 2017. neosnovano iz razloga što je nad tuženikom 18. studenog 2015. otvoren stečajni postupak. Nadalje, tuženik ističe kako je proizvodnja u postrojenju tuženika prestala 2014., kao i to da je u rujnu 2016. došlo do pregaranja transformatora pa da u postrojenju tuženika nema električne energije. Stoga, tuženik smatra kako potraživanje tužitelja nije osnovano.

Predmet postupka je zahtjev tužitelja za isplatu iznosa od 389,64 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama, na ime izvršenih usluga opskrbe električnom energijom.

U dokazne svrhe ovaj sud je pregledao izvod iz ovjerovljenih poslovnih knjiga tužitelja (list 6 spisa) i te konto karticu kupca (stranice 25-27 spisa) dok drugih dokaznih prijedloga stranke nisu imale.

Kako ovaj sud, a sve sukladno odredbi članka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 117/03.), više nije ovlašten i obvezan potpuno i istinito utvrditi sporne činjenice o kojima ovisi osnovanost zahtjeva, to je sud po prijedlogu tužitelja zaključio raspravljanje u ovoj pravnoj stvari. Valja naglasiti da su od 1. prosinca 2003. godine, a sukladno odredbi članka 282. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku, stranke dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice.

Naime, sudovi odlučuju o tužbenom zahtjevu na temelju činjenica koje utvrde u postupku, sukladno odredbi članka 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj

53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. (pročišćeni tekst), 25/13., 89/14. i 70/19. - dalje: ZPP) (načelo materijalne istine), a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.

Tužbeni zahtjev je osnovan.

Među strankama nije bilo sporno da je tužitelj pravna osoba u čiju poslovnu djelatnost spada i opskrba električnom energijom. Nadalje, među strankama nije bilo sporno ni to da tužitelj od tuženika potražuje ukupan iznos od 389,64 kuna na ime neplaćenih računa za isporučenu električnu energiju, a koji računi dospijevaju u razdoblju od travnja 2017. do prosinca 2017.

Nadalje, među strankama nije bilo sporno ni to da tužitelj po tim računima od tuženika potražuje i trošak opomene.

Nadalje, među strankama nije bilo sporno ni to da je nad tuženikom rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, broj St-45/2015 od 18. studenog 2015. otvoren stečajni postupak.

Kao sporno među strankama trebalo je utvrditi je li tuženik u obvezi platiti tužitelju račune za pružene usluge opskrbe električnom energijom u utuženom iznosu, kao i trošak opomene po tim računima.

Na temelju članka 35. Zakona o energiji ("Narodne novine" broj 120/12., 14/14., 95/15., 102/15. 68/18.) Hrvatska energetska regulatorna agencija je na sjednici Upravnog vijeća održanoj 23. srpnja 2015. donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom ("Narodne novine" broj 85/2015., dalje: Opći uvjeti).

Sukladno Općim uvjetima korisnik električne energije je dužan opskrbljivaču električnom energijom platiti cijenu za isporučenu električnu energiju u obračunskom razdoblju.

Po provedenom postupku ovaj sud je utvrdio da su tužitelj i tuženik sklopili ugovor kojim se tužitelj obvezao istom pružati usluge opskrbe električnom energijom, a tuženik se obvezao tužitelju za pružene usluge platiti ugovorenu cijenu. Tuženik je u evidencijama tužitelja evidentiran pod brojem 2300058594. Tužitelj je tuženiku za pružene usluge opskrbe električnom energijom ispostavio račune.

Tužitelj je uz prijedlog za ovrhu dostavio izvod iz ovjerovljenih poslovnih knjiga, dok je u prilogu podneska od 20. svibnja 2020. priložio u sudski spis konto karticu kupca (tuženika) na kojoj temelji svoje potraživanje (listovi 25-27 spisa).

Navedena konto kartica kupca je otpremljena stečajnom upravitelju tuženika te je isti zaprimio predmetnu konto karticu 25. svibnja 2020.

Odredbom članka 31. stavak 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 55/16. i 73/17. – dalje: OZ) propisano je da je vjerodostojna isprava, prema tom Zakonu, račun, mjenica i ček s protestom i povratnim računima kad je to potrebno za zasnivanje tražbine, javna isprava, izvadak iz poslovnih knjiga, po zakonu ovjerovljena

privatna isprava te isprava koja se po posebnim propisima smatra javnom ispravom. Računom se smatra i obračun kamata.

Tuženik tijekom postupka nije dokazao da je osporavao predmetne račune, niti je osporavao da je iste zaprimio, odnosno da ih je vratio tužitelju radi ispravka ili dopune u pogledu njihovog sadržaja, pa sud smatra da ih je prihvatio kao valjane.

Prema tome, po ocjeni ovog suda iz svega naprijed navedenog proizlazi da je tuženik potrošač električne energije koju mu je tužitelj isporučio za mjerno mjesto specificirano u utuženim računima u visini naknade i u vrijeme dospijeća navedeno u istima.

Kako tuženik na kojem je bio teret dokazivanja (članak 221.a ZPP-a) nije dokazao da je tužitelju platio utuženi iznos, odnosno da je tužitelju dužan platiti manji iznos, kao ni to da mu tužitelj u utuženom razdoblju nije isporučivao električnu energiju sukladno izdanim računima, tuženika je valjalo obvezati na plaćanje utuženog iznosa.

Naime, svaka stranka treba dokazati istinitost tvrdnji o postojanju činjenica koje su za nju povoljne te na kojima temelji svoje zahtjeve i prigovore, osim ako iz zakona ne proizlazi drugačije (članak 7. stavak 1. i 219. stavak 1. ZPP-a). Stoga je dužnost stranaka iznijeti činjenice i predložiti dokazna sredstva prikladna za stjecanje uvjerenja suda u istinitost tvrdnji od kojih zavisi osnovanost zahtjeva (ili tvrdnje) stranke pa predlaganjem efikasnih dokaza stranka ostvaruje povoljne izglede za uspjeh u parnici.

Kad sud ne uspije formirati određeno uvjerenje oslanjajući se na slobodnu ocjenu dokaza, tada dolaze u obzir pravila o teretu dokazivanja iz odredbe članka 221.a ZPP-a koja u osnovi obvezuju sud uzeti kao nedokazanu onu tvrdnju za čiju istinitost stranka koja se na određenu činjenicu poziva u svoju korist nije bila u stanju pružiti dovoljno odgovarajućih dokaznih sredstava.

Stoga, kako tuženik tijekom postupka nije predložio izvođenje dokaza kojima bi dokazao da je tužitelju dužan manji iznos, odnosno da nema nikakvih dugovanja prema tužitelju, ovaj sud je primjenom odredbe članka 221.a ZPP-a smatrao da ta činjenica nije dokazana.

Slijedom svega naprijed navedenog, kako je ocjenom svih dokaza izvedenih tijekom postupka utvrđeno da je tužitelj tuženiku pružio usluge opskrbe električnom energijom u utuženom razdoblju i za pružene usluge ispostavio račune, a tuženik nije dokazao da je dužan tužitelju platiti manji iznos, tuženika je valjalo obvezati na plaćanje utuženog iznosa od 389,64 kuna.

Tuženik je u prigovoru protiv rješenja o ovrsi, koji se sada smatra odgovorom na tužbu, istakao prigovor zastare.

Naime, kako tužitelj svoje potraživanje temelji na računima koji dospijevaju u razdoblju od 23. travnja 2017. do 24. prosinca 2017., a prijedlog za ovrhu je podnesen 20. studenog 2019., nije protekao trogodišnji rok zastare, propisan odredbom članka 228. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18. – ZOO).

Po ocjeni ovog suda, kako se u konkretnom predmetu radi o potraživanju naknade za neovlaštenu potrošnju električnu energiju koja nije isporučena za potrebe kućanstva već poslovnom prostoru, ne dolazi do primjene odredba članka 232. stavka 1. točke 1. ZOO-a pa je tuženikov istaknuti materijalno pravni prigovor zastare neosnovan.

Nadalje, potrebno je istaknuti da se potraživanje tužitelja po računima broj 011305513804-070720-0, 011305513804-070920-3 i 011305513804-071120-8 odnosi na trošak opomene u iznosu od po 10,00 kuna.

Po ocjeni ovog suda, kako je odredbama Zakona o zaštiti potrošača ("Narodne novine" broj 41/14, 110/15, 14/19), propisano da se zabrana naplate opomena odnosi na potrošače koji u smislu tog zakona predstavljaju fizičke osobe, tužitelj je ovlašten od tuženika kao pravne osobe naplatiti opomenu.

Slijedom svega naprijed navedenog, valjalo je obvezati tuženika da tužitelju plati iznos od 389,64 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

Kako je ovaj postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, sud je sukladno odredbi članka 451. stavak 3. ZPP-a održao na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ilije Šarića iz Splita, broj Ovrv-1655/2019 od 26. studenog 2019. u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 389,64 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedine iznose glavnice od dospijeća svakog pojedinog računa pa do isplate po stopi koja se određuje sukladno odredbi članka 29. stavak 2. ZOO-a, sve na način kako je to pobliže navedeno u izreci ove presude, pod točkom I.

Tuženik je pao u zakašnjenje jer nije ispunio obvezu u roku određenom za ispunjenje sukladno članku 183. stavak 1. ZOO-a. Naime, sukladno odredbi 29. stavak 1. ZOO-a dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate. Visina kamatne stope određena je sukladno odredbi članka 29. stavak 2. ZOO-a.

Nadalje, platni nalog sadržan u ranije citiranom rješenju o ovrsi je valjalo održati na snazi i u dijelu kojim se tuženiku nalaže platiti tužitelju trošak ovršnog postupka u iznosu od 262,60 kuna, a koji trošak se odnosi na trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 60,00 kuna, sukladno Pravilniku o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 139/10.), uvećano za 25% PDV-a (15,00 kuna) te trošak sastava prijedloga za ovrhu u visini od 15 bodova, sukladno Tbr. 11.2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12., 103/14., 118/14. i 107/15. – dalje: Tarife), odnosno 150,00 kuna (1 bod = 10,00 kuna, Tbr. 50. Tarife), uvećano za 25% PDV-a (37,50 kuna).

Dakle, tužitelju je valjalo priznati ukupan trošak ovršnog postupka u iznosu od 262,50 kuna.

Tužitelju je na taj iznos valjalo priznati i zakonsku zateznu kamatu po stopi određenoj člankom 29. stavak 2. ZOO-a koja na taj iznos teče od donošenja rješenja o ovrsi (26. studenog 2019.) pa do isplate.

Nadalje, platni nalog je valjalo ukinuti u dijelu kojim se tuženiku nalaže isplatiti tužitelju iznos od 52,50 kuna, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 26. studenog 2019. pa do isplate, na ime više zatraženog troška ovršnog postupka.

Naime, tužitelj nije dokazao da mu je materijalni trošak i paušalni trošak javnog bilježnika uistinu nastao pa je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi valjalo ukinuti u tom dijelu i zahtjev tužitelja odbiti kao neosnovan.

Nadalje, platni nalog sadržan u ranije citiranom rješenju o ovrsi je valjalo ukinuti za više zatraženu stopu zakonskih zateznih kamata koje teku na trošak ovršnog postupka (preko tri postotna poena do pet postotnih poena). Po ocjeni ovog suda, obveza tuženika na plaćanje troškova ovršnog postupka ne predstavlja obvezu iz trgovačkog ugovora niti se radi o obvezi iz ugovora kojeg su sklopili trgovac i osoba javnog prava, pa je zahtjev tužitelja valjalo odbiti kao neosnovan u dijelu koji se odnosi na više zatraženu stopu zakonskih zateznih kamata od dva postotna poena (preko tri postotna poena do pet postotnih poena).

S obzirom na navedeno, odlučeno je kao u izreci ove presude, pod točkom I.

Kako je tužitelj u cijelosti uspio sa tužbenim zahtjevom, odluka o troškovima postupka donesena je sukladno odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a kojom je propisano da je stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna protivnoj stranci i njezinu umješaču nadoknaditi troškove izazvane vođenjem postupka.

Po ocjeni ovog suda, kako vrijednost predmeta spora predstavlja iznos od 389,64 kuna, tužitelju je valjalo priznati 50 bodova za cijeli prvostupanjski postupak, sukladno Tbr. 7.8. Tarife, odnosno 500,00 kuna, uvećano za 25% PDV-a (125,00 kuna), odnosno ukupno 625,00 kuna.

Tom iznosu valjalo je pridodati i trošak sudske pristojbe na presudu u visini 100,00 kuna, sukladno Tar. br. 2. stavak 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 53/19.).

Stoga, tužitelju je valjalo priznati ukupan trošak postupka u iznosu od 725,00 kuna i odlučiti kao pod točkom II. izreke ove presude.

U Splitu 22. srpnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:
RAJANA BULJAN
Vrijeme potpisivanja:
22-07-2020
09:39:35

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D4852333038343232393739323 6
L=SPLIT
S=BULJAN
G=RAJANA
CN=RAJANA BULJAN

Sutkinja
Rajana Buljan

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, putem ovog suda, u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka pisanog otpravka ove presude.
Presuda kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz članka 354. stavak 3. točka 3. tog Zakona (članak 467. stavak 1. ZPP-a).

Dostaviti:
- tužitelju po punomoćniku Krunu Peronji, odvjetniku u Splitu, Domovinskog rata 10/I
- tuženiku po stečajnom upravitelju Zdravku Kuzmiću, Zagreb, Horvatovac 13
- u spis

Broj zapisa: **17897-cefff**

Kontrolni broj: **0fcdd-d884a-225aa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAJANA BULJAN, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke:	Povrv-67/2020-9
Vrsta odluke:	Presuda
Donositelj:	Rajana Buljan
Datum pravomoćnosti:	22.08.2020.
Datum ovršnosti:	22.08.2020.
Napomena pravomoćnosti/ovršnosti:	

Broj zapisa: **17898-66cb4**

Kontrolni broj: **0e721-bb513-a799f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=epravosudje, L=ZAGREB, O=MINISTARSTVO PRAVOSUĐA HR26635293339, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.