



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

18E-h11/15
Ref. 57 Pž-1173/2017-2

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

06-03-2017

PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom TLM TVORNICA LAKIH METALA d.d. u stečaju, OIB 71112635487, Šibenik, Ulica narodnog preporoda 12, odlučujući o žalbi vjerovnika ŽELJKA KLARIĆA, OIB 17362907795, Šibenik, 113. Šibenske brigade 145a, kojeg zastupa punomoćnik Žarko Čogelja, odvjetnik u Šibeniku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-71 od 31. siječnja 2017., u sjednici vijeća održanoj 22. veljače 2017.

riješio je

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-71 od 31. siječnja 2017. i rješava:

Uvažava se prigovor stečajnog vjerovnika Željka Klarića iz Šibenika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-411/16-71 od 31. siječnja 2017. i ukida rješenje o pristojbi poslovni broj St-411/16-43 od 16. prosinca 2016.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odbijen je kao neosnovan prigovor uvodno označenog stečajnog vjerovnika podnesen protiv rješenja o plaćanju sudske pristojbe i potvrđeno je rješenje o pristojbi od 16. prosinca 2016. poslovni broj St-411/16-43, pozivom na odredbu čl. 39.a st. 5. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 26/03-pročišćeni tekst, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15; dalje: ZSP), koje je sadržavalo nalog vjerovniku da utvrđeni iznos pristojbe od 200,00 kn za žalbu protiv odluke stečajnog suca i iznos pristojbe od 100,00 kn za rješenje uplati u propisanom roku na račun prihoda Državnog proračuna Republike Hrvatske kao i nalog Financijskoj agenciji za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima vjerovnika sa svih njegovih računa i oročenih novčanih sredstava prema odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, u slučaju neplaćanja dužne pristojbe.

Sud prvog stupnja temelji svoju odluku na stajalištu da obaveza plaćanja pristojbe nastaje samim podnošenjem žalbe sudu, neovisno o tome što stečajni vjerovnik svoju tražbinu temelji na potraživanju iz radnog odnosa, jer odredbama Zakonom o sudskim pristojbama radnici kao stranke u stečajnom postupku nisu oslobođeni plaćanja pristojbi za radnje koje

poduzimaju tijekom postupka. Radnici i prijašnji radnici stečajnog dužnika oslobođeni su samo plaćanja predujma iz čl. 114. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), ali ne i pristojbe propisane Tar. br. 23. Zakona o sudskim pristojbama.

Protiv tog rješenja žali se stečajni vjerovnik navodeći da je oslobođen plaćanja sudske pristojbe prema odredbi čl. 16. st. 1. t. 3. ZSP-a s obzirom na to da je radnik koji u stečajnom postupku ostvaruje tražbinu u vezi prava iz radnog odnosa.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je ono nepravilno i nezakonito.

U konkretnom slučaju nije sporno da žalitelj ima status stečajnog vjerovnika koji svoju tražbinu temelji na ostvarivanju prava iz radnog odnosa. Žalitelj je podnio žalbu protiv rješenja stečajnog suca poslovni broj St-411/16-27 od 14. rujna 2016. i naloženo mu je plaćanje sudske pristojbe na žalbu i rješenje u ukupnom iznosu od 300,00 kn.

Međutim, žalitelj je oslobođen plaćanja sudskih pristojbi jer je odredbom čl. 16. st. 1. t. 3. ZSP-a određeno da su od plaćanja pristojbi oslobođeni radnici i namještenici u radnim sporovima i službenici u upravnim sporovima u vezi s ostvarivanjem njihovih prava iz službeničkih odnosa.

Pogrešno je pravno stajalište prvostupanjskog suda prema kojem su samo radnici u parničnim postupcima koje vode radi ostvarivanja svojih prava iz radnog odnosa, oslobođeni plaćanja pristojbi primjenom čl. 16. st. 1. t. 3. ZSP-a. Pored nesporne činjenice da žalitelj u okviru ovog stečajnog postupka ostvaruje svoja prava iz radnog odnosa on je oslobođen plaćanja sudskih pristojbi primjenom čl. 16. st. 1. t. 3. ZSP-a, pa tako i sudske pristojbe na žalbu protiv odluke stečajnog suda i pristojbe za rješenja suda.

Zato prvostupanjski sud nije pravilno postupio kada je pobijanim rješenjem odbio kao neosnovan žaliteljev prigovor i potvrdio rješenje o pristojbi poslovni broj St-411/16-43 od 16. prosinca 2016. koje je sadržavalo nalog za plaćanje sudske pristojbe.

Zbog izloženih razloga, valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, uvažiti žalbu i riješiti kao u izreci.

U Zagrebu 22. veljače 2017.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

U. Z. B. 140624C
BRANKICA CURMAN



PREDSJEDNICA VIJEĆA
BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, v.r.