



REPUBLIKA HRVATSKA
Županijski sud u Puli - Pola
Kranjčevićeva 8, 52100 Pula - Pola

Poslovni broj: GŽ-260/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Puli - Pola, po sucu Igoru Rakiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ALLIANZ HRVATSKA d.d. Zagreb, Ulica Vjekoslava Heinzela 70, OIB: 23759810849, zastupanog po punomoćniku Josipu Mađariću, odvjetniku u Zagrebu, protiv tuženika MARIA HORVATA iz Svete Marije, Ulica Katarine Zrinski 25, OIB: 77135203996, radi isplate, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Općinskog suda u Čakovcu, Stalne službe u Prelogu, poslovni broj: Povrv-69/2024-5 od 8. siječnja 2026., 6. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba tužitelja, kao neosnovana – i potvrđuje presuda Općinskog suda u Čakovcu, Stalne službe u Prelogu, poslovni broj: Povrv-69/2024-5 od 8. siječnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom, u njoj toč. I., ukida se u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ljiljane Blažke iz Preloga, broj: Ovr-1693/24 od 15. svibnja 2024., kojim se nalaže tuženiku da tužitelju, na temelju vjerodostojne isprave i to: izvodka iz poslovnih knjiga, namiri tražbinu u iznosu od 119,46 eura uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 23. ožujka 2024. pa do isplate po propisanoj kamatnoj stopi, u roku od osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi, zajedno s odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 87,50 eura, uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate po propisanoj kamatnoj stopi, te je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti kao neosnovan. Istom je presudom, u njoj toč. II., odbijen zahtjev tužitelja za naknadu troškova postupka, kao neosnovan.

2. Protiv te presude žalbu je podnio tužitelj navodeći da je podnosi iz svih žalbenih razloga, odnosno zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, zbog pogrešne primjene materijalnog prava te zbog toga što presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati. Žalbeni je prijedlog žalitelja da se uz usvajanje njegove žalbe preinači presudu suda prvog stupnja te naloži

tuženiku da mu nadoknadi troškove postupka, a podredno da se istu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno suđenje.

2.1. Tuženik nije dostavio odgovor na žalbu.

3. Žalba tužitelja nije osnovana.

4. Predmet spora u ovoj pravnoj stvari je zahtjev tužitelja za isplatu ukupnih mjesečnih premija po polici dopunskog zdravstvenog osiguranja sklopljenog 29. kolovoza 2018., koje je ugovoreno kao dugoročno s važenjem od 1. listopada 2018. i trajanjem do otkaza, i to temeljem primljenih računa, kao i analitičke kartice te sintetičke knjigovodstvene kartica iz kojih je vidljivo kako tužitelj od tuženika potražuje dužne premije osiguranja za razdoblje od 1. listopada 2021. do 1. listopada 2022. te od 1. listopada 2022. do 1. listopada 2023., za koje razdoblje tuženik nedvojbeno nije podmirio godišnje premije.

5. S obzirom na vrijednost predmeta spora, u ovom je postupku riječ o postupku u sporu male vrijednosti na koji se primjenjuju odredbe čl. 457. do 467a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje: ZPP). Prema odredbi čl. 467. st. 1. i 2. ZPP-a presuda ili rješenje kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a (osim iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a), a u povodu žalbe ne primjenjuju se odredbe čl. 370. ZPP-a.

6. Sud prvog stupnja je pobijanom presudom ukinuo u cijelosti platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Ljiljane Blažeke iz Preloga, broj: Ovr-1693/24 od 15. svibnja 2024. kojim se nalaže tuženiku da na temelju vjerodostojne isprave i to: izvatka iz poslovnih knjiga tužitelju namiri tražbinu u iznosu od 119,46 eura uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od 23. ožujka 2024. pa do isplate, po propisanoj kamatnoj stopi, zajedno sa odmjerenim troškovima postupka u iznosu od 87,50 eura, te je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev tužitelja, kao neosnovan.

7. Takva odluka suda prvog stupnja pravilna je i zakonita.

8. Sud prvog stupnja nije počinio bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi čl. 365. st. 2. ZPP-a, a zbog koje se mogu pobijati presude u sporovima male vrijednosti prema odredbi čl. 467. st. 1. ZPP-a.

9. U ovome predmetu nije sporno da tuženik nije podmirio godišnje premije u razdoblju od 1. listopada 2021. do 1. listopada 2022. i od 1. listopada 2022. do 1. listopada 2023., već je sporno da li je u tom razdoblju bio na snazi ugovor o dopunskom zdravstvenom osiguranju prema polici koju su stranke zaključile 29. kolovoza 2018.

10. Polazeći od odredbe čl. 3. st. 1. Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj: 85/06, 150/08, 71/10 i 53/20) prema kojoj se dopunsko

zdravstveno osiguranje ugovara kao dugoročno osiguranje, a najmanje u trajanju od godinu dana, na tužitelju je bio teret dokaza da je ugovor o dopunskom zdravstvenom osiguranju bio na snazi u spornom razdoblju.

11. Prema polici za dopunsko zdravstveno osiguranje od 29. kolovoza 2018., (str. 62 - 64) osiguranje počinje sa 1. listopada 2018. i traje do otkaza, s time da prva rata godišnje premije dospijeva 1. listopada 2018., a ostatak u 11 jednakih rata, sa godišnjom premijom koja iznosi tadašnjih 540,00 kuna (45,00 kuna mjesečno), s time da prema polici ugovor o osiguranju proizvodi svoje učinke istekom 24 sata dana koji je označen kao početak osiguranja, ako je do tog dana plaćena premija ili njezin prvi obrok, a inače po isteku 24 sata od dana uplate premije ili prvog obroka premije.

12. Nadalje, odredbom čl. 6. Uvjeta za dopunsko zdravstveno osiguranje propisano je da osiguranje počinje u 24:00 sata onoga dana koji je u polici osiguranja naveden kao početak osiguranja, ali ne prije 24:00 sata onoga dana kad je plaćena premija, odnosno njezin prvi obrok.

13. Dakle, prema polici dugoročnog dopunskog zdravstvenog osiguranja s važenjem od najmanje 1 godine, uplatom prvog obroka premije za sljedeće razdoblje nastupaju učinci sklopljenog ugovora o dopunskom osiguranju u sljedećem razdoblju. Kraj po sudu prvog stupnja pravilno utvrđene činjenice da tuženik nije uplatio prvi obrok dospjelih premija za utuženo godišnje razdoblje osiguranja, prema polici koju je pripremio i sastavio tuženik, u spornom razdoblju prestali su učinci ugovora o dopunskom zdravstvenom osiguranju, time i obveza tuženika na plaćanje godišnje premije, a suprotno žalbenim navodima tužitelja.

14. Takvo pravno shvaćanje ima uporište i u odredbi članka 361. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 145/23, 155/23). Naime, kad je ispunjenje obveze u određenom roku bitan sastojak ugovora, pa dužnik ne ispunji obvezu u tom roku, ugovor se raskida po samom zakonu. U takovom slučaju, nije riječ o dispoziciji tužitelja niti je potrebna nikakva obavijest ili opomena vjerovnika dužniku, jer je raskid ugovora nastupio po sili zakona (u konkretnom slučaju odredbi Uvjeta za dopunsko zdravstveno osiguranje), a obavijest bi značila samo utvrđenje (deklaraciju) činjenice raskida ugovora, koja je već nastala, pa ista nema konstitutivno značenje.

15. Slijedom iznijetog, valjalo je odbiti žalbu tužitelja kao neosnovanu i odlučiti kao u izreci (po čl. 368. st. 1. ZPP-a).

U Puli - Pola, 6. srpnja 2026.

Sudac:

Igor Rakić



Broj zapisa: **9-3088a-53c95**

Kontrolni broj: **0a7c4-9bb9b-ee683**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.