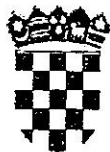


14 07 20



Republika Hrvatska  
Repubblica di Croazia  
Općinski sud u Puli-Pola  
Tribunale comunale di Pula-Pola  
Stalna služba u Rovinju-Rovigno  
Sezione distaccata di Rovinj-Rovigno  
Rovinj, Obala P. Budicin 4

Posl.br. Ovr-210/2019-59

(14)

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Puli-Pola, Stalna služba u Rovinju-Rovigno, po sutkinji toga suda Alessandri Gržinić-Matika, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja Valamar Riviera d.d. sa sjedištem u Poreču, Stancija Kaligari 1. OIB: 36201212847, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Ivošević, odvjetnik u Rovinju, protiv 1. ovršenika Puljanka d.d. sa sjedištem u Puli, Anticova 5. OIB: 63315096047, i 2. ovršenika PULJANKA BRIONKA d.d. sa sjedištem u Puli, Tršćanska 35. OIB: 54957281859, radi naplate novčane tražbine, 07. srpnja 2020.

riješio je

Upućuje se 2. ovršenik da u roku od petnaest dana od pravomoćnosti ovog rješenja pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe, određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju posl.br. Ovr-405/2013-2 od 20. kolovoza 2013., nedopuštenom.

### Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Rovinju posl.br Ovr-405/2013-2 od 20. kolovoza 2013., određena je, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja, ovrha na nekretninama 1. i 2. ovršenika.

Protiv navedenog rješenja 2. ovršenik je podnio žalbu od 03. lipnja 2019. godine.

U navedenom podnesku 2. ovršenik, u bitnom, ističe da izjavljuje žalbu iz članka 53. Ovršnog zakona jer je prestala tražbina ovrhovoditelja koja se u ovom postupku ostvaruje, na temelju činjenice koja je nastala nakon pravomoćnosti rješenja o ovrsi, navodeći da je 22. ožujka 2018. nad 1. ovršenikom otvoren stečajni postupak, a da ovrhovoditelj u tom postupku nije prijavio svoju tražbinu prema 1. ovršeniku, čime da je ta tražbina prestala, a samim time i prema 2. ovršeniku kao založnom dužniku ovrhovoditelja.

Navedena žalba dostavljena je ovrhovoditelju na očitovanje, koji se u pogledu žalbenog navoda 2. ovršenika očitovao na način da je takav navod pogrešan i neosnovan.

Člankom 53. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 - u nastavku: OZ) propisano je da ovršenik može zbog razloga iz članka 50. stavka 1. točke 7. i točaka 9. do 11. ovoga Zakona podnijeti žalbu protiv rješenja o ovrsi i nakon njegove pravomoćnosti ako taj razlog nije mogao iz opravdanih razloga istaknuti već u roku za žalbu protiv toga rješenja.

Odredbom članka 50. stavka 1. točke 9. OZ-a propisano je da protiv rješenja o ovrsi ovršenik može podnijeti žalbu ako je tražbina prestala na temelju činjenice koja je nastala u vrijeme kad je ovršenik više nije mogao istaknuti u postupku iz kojeg potječe odluka, odnosno nakon zaključenja sudske ili upravne nagodbe ili sastavljanja, potvrđivanja ili ovjeravanja javnobilježničke isprave.

Obzirom da je ovrhovoditelj osporio razloge iz žalbe 2. ovršenika te kako opravdanost istih nije dokazana, sukladno članku 55. stavku 2. OZ, javnom ili javno ovjerovljenom ispravom, odnosno činjenice na kojima se temelji žalba nisu općepoznate niti se mogu utvrditi primjenom pravila o zakonskim predmnjevama, sud je 2. ovršenika na temelju članka 55. stavka 1. OZ uputio u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Rovinju, 07. srpnja 2020.

Sutkinja:  
Alessandra Gržinić-Matika

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana. Žalba se podnosi putem ovoga suda u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dna:

1. ovrhovoditelju po pun.
2. 1. ovršeniku po stečajnom upravitelju
3. 2. ovršeniku po stečajnom upravitelju

Dokument je elektronički potpisan:  
ALESSANDRA GRŽINIĆ-MATIKA

Vrijeme potpisivanja:  
10-07-2020  
08:13:11

DN  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA  
2 5 4 07 \* 130D4852333833034363136323834  
L=PULA  
S=GRŽINIĆ-MATIKA  
G=ALESSANDRA  
CN=ALESSANDRA GRŽINIĆ-MATIKA



Broj zapisa: 17897-7d6f1

Kontrolni broj: 090f5-b6b9f-2051b

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ALESSANDRA GRŽINIĆ-MATIKA, L=PULA, O=OPĆINSKI SUD U PULI-POLA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

# PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) .....

ODVJETNIK  
*Duje Žagar*  
RIJEKA, Porečka u Guardia 14

..... da me (nas) zastupa u građanskom,  
parničnom, vanparničnom, ovršnom, zemljišnoknjižnom postupku, kaznenom  
predmetu, postupku pred trgovačkim sudom, u postupku pred tijelima državne  
uprave koji se vodi kod .....

*OPĆINSKOG SUDA U  
ROVINJU*

zbog *PARNIČNOG POSTUPKA RADI  
PROGLAŠENJA OVRHE OVR-210/19  
(OVR-405/13) NEODPUŠTENOM*

pod poslovnim brojem .....

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim  
poslovima u sudu i izvan suda i kod svih drugih državnih tijela te da zbog zaštite  
i ostvarenja mojih (naših) na zakonu osnovanih prava i interesa poduzima sve  
pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva a naročito da  
podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa poravnanja, da daje nasljedne  
izjave te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga zamjenjuje .....

U *Rijeci* ..... dana *15.7.2019* god.

*PULJANKA-BRIONKA d.o.o.*  
u stečaju  
PULA  
OIB: 54957281850



# ODVJETNIK DUJE ŽAGAR

Attorney at Law

e-mail: odvj.zagar@gmail.com 091 451 4024 51 000 Rijeka, Fiorello La Guardia 14

PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju  
n/p stečajnom upravitelju Sanjin Dinko Dorčić

Predmet: Okvirni troškovi pravnog zastupanje u parnici radi  
proglašenja ovrhe Ovr-210/19 nedopuštenom

Poštovani,

sukladno ranijem razgovoru u nastavku Vam dostavljam okvirni obračun troškova zastupanje koji bi nastali vođenjem parnice radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Kako se u konkretnom slučaju radi o parnici u kojoj činjenice nebi trebale biti sporne već je sporna primjena materijalnog i postupovnog prava ovaj obračun se temelji na pretpostavljene tri parnične radnje sukladno Tarifi o naknadama i nagradi za rad odvjetnika te sudskim pristojbama.

Vrijednost predmeta spora koja se pri izračuna troškova zastupanja uzima u obzir je vrijednost tražbina na temelju koje je određena ovrha u postupku Ovr-210/19, a koja tražbine iznosi 3.217.341,34 kn.

## I Sudske pristojbe i ostali troškovi

- Sudska pristojbe na tužbu.....	5.000,00 kn
- Sudska pristojbe na presudu.....	5.000,00 kn
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>10.000,00 kn</b>

## II Trošak zastupanja sukladno tarifi

- Sastav tužbe (Tbr. 7. toč. 1.).....	32.000,00 kn
- Pristup na pripremno ročište (Tbr. 7. toč. 1.).....	32.000,00 kn
- Pristup na ročište za glavnu raspravu (Tbr. 7. toč. 1.)...	32.000,00 kn
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>96.000,00 kn</b>

Napominjem da kao PDV nije obračunat jer u ovom trenutku nisam obveznik plaćanja PDV.

Takoder bi htio napomenuti da bi se rezervacija sredstava za troškove postupka trebala učiniti u duplom iznosu jer u slučaju gubitka spora PULJANKA-BRIONKA d.o.o. u stečaju će uz trošak mojeg zastupanja morati podmiriti i trošak zastupanja ovrhovoditelja VALAMAR RIVIERA d.d. (pri tome trošak ovrhovoditelja može biti uvećan za PDV ukoliko opunomoći odvjetnika koji je u sustavu PDV-a)

S poštovanjem

U Rijeci, 22. srpnja 2020.

Duje Žagar, odvjetnik  
*Duje Žagar*  
RIJEKA, Fiorello La Guardia 14