REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr.sc. Leonu Širiću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DANIOR B.A.U. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, Svibje, Zagrebačka ulica 37, OIB: 31472766160, dana 5. studenoga 2026.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DANIOR B.A.U. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, Svibje, Zagrebačka ulica 37, OIB: 31472766160, u roku 15 dana uplatiti predujam u iznosu od 4.566,97 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d., Zagreb, IBAN HR9223900011300000460, pozivom na broj HR00 1617-2024.

II. Ako osobe iz stavka I. ovog rješenja ne predujme traženi iznos sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), dana 13. lipnja 2024. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DANIOR B.A.U. jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, Svibje, Zagrebačka ulica 37, OIB: 31472766160.

2. Prema odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a, sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

3. Obzirom je iz predlagateljevih navoda proizlazilo kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredbe čl. 110. st. 1. i 115. st. 1. SZ-a pravomoćnim rješenjem posl.br. St-1617/2024 od 14. lipnja 2024. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

4. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka održano dana 5. rujna 2024. nije pristupio nitko za dužnika niti zastupnika po zakonu predloženog stečajnog dužnika.

5. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano 5. rujna 2024. je temeljem čl. 128. SZ-a spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

6. Na ročištu je pročitan spis pa tako i podnesak FINA-e o blokadi računa i novčanih sredstava iz kojeg proizlazi kako je dužnik je na dan 28. kolovoza 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 196 dana u ukupnom iznosu od 2.812,98 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, te od strane suda službenih putem temeljem čl. 11. st. 3. SZ-a pribavljene:

- ispis iz baze podataka zemljišnih knjiga iz kojeg proizlazi kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina,
- uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 26. lipnja 2024. iz kojeg proizlazi kako je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to:
    - vozilo marke CITROEN BERLINGO C-133328 1.4, god. proizvodnje 2002., broj šasije VF7MFKFWB65820279, reg. oznake ZG7860JI, na kojem nema tereta
    - vozilo marke FIAT DOBLO CARGO 1.9D, god. proizvodnje 2004., broj šasije ZFA22300005209406, reg. oznake ZG1964JA, na kojem nema tereta
    - vozilo marke VOLKSWAGEN SHARAN, god. proizvodnje 1998., broj šasije WVWZZZ7MZWV013227, reg. oznake ZG6240JP, na kojem nema tereta
- očitovanje Hrvatske agencije za zrakoplovstvo iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova,
- ispis iz baze podataka Registra za plovila iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila,
- očitovanje iz baze podataka SKDD-a iz kojeg proizlazi kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira.

7. Sud je potom rješenjem posl.br. St-1617/2024 od 6. rujna 2024. postavio dužniku privremenog stečajnog upravitelja i naložio mu izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika i utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu tržišnu vrijednost, osobito u odnosu na vozila za koja je utvrđeno da su u vlasništvu dužnika, na kojima nema upisanih tereta, te imovinu navedenu u dužnikovom Godišnjem financijskom izvješću na dan 31. prosinca 2022., kao i utvrditi stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Privremena stečajna upraviteljica je 5. studenoga 2024. dostavila sudu svoje izvješće, a potom i nastavna očitovanja objavljena na e-Oglasnoj ploči iz kojih proizlazi kako je iz potvrde FINA-e na dan 29. listopada 2024. razvidno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u

iznosu od 2.828,40 EUR slijedom čega postoji nesposobnost za plaćanje kao jedan od stečajnih razloga iz čl. 5. st. 2. SZ-a u ovome slučaju utvrđen temeljem čl. 6. st. 2. SZ-a temeljem kojeg se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a što se sukladno čl. 6. st. 4. SZ-a dokazuje potvrdom Financijske agencije pa privremena stečajna upraviteljica daje mišljenje kako postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka zbog nesposobnosti plaćanja i prezaduženosti dužnika sukladno čl. 5. st. 2. SZ-a. Glede pitanja je li imovina dužnika dostatna za podmirenje troškova postupka privremena stečajna upraviteljica je u svom izvješću i nastavnim podnescima navela kako je na osnovu prikupljenih podataka izvela zaključak da u ovom trenutku stečajni dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, poglavito obzirom na strukturu aktive bilance stanja imovine i obveza dužnika te na temelju podataka nadležnih institucija. Glede vozila u evidenciji MUP-a iz navedenih podnesaka privremene stečajne upraviteljice proizlazi kako prema očitovanju nadležne porezne uprave, a koje približno odgovara i traženim cijenama u oglasnicima, procijenjena vrijednost za CITROEN BERLINGO iznosi 2.120,00 EUR, za FIAT DOBLO CARGO 1,9D iznosi 1.830,00 EUR, s tim da se navedena dva vozila prema izjavama zastupnika po zakonu dužnika nalaze na javnoj površini te da se ključevi vozila i prometne dozvole nalaze u otključanim vozilima, vozila nitko fizički ne drži fizički u posjedu u smislu zaključane garaže ili privatnog prostora, ali ih privremena stečajna upraviteljica po dolasku na navedena mjesta nije zatekla, dok za VOLKSWAGEN SHARAN procijenjena vrijednost iznosi 378,00 EUR, s tim da su navedeno vozilo uzeli bivši radnici dužnika i zastupniku po zakonu dužnika nije poznato gdje se nalazi. U odnosu na bilančne stavke za 2022. godinu - zalihe, iskazane u vrijednosti od 3.794,21 EUR (28.589 HRK) stečajna upraviteljica nema saznanja o kojim zalihama se radi, na što se one odnose, njihovu današnju tržišnu vrijednost, niti postoje li uopće. Također, s obzirom na protek vremena nije izvjesno za očekivati da vrijednost zaliha predstavlja istinit i fer prikaz na dan pisanja ovog izvješća pa obzirom na navedeno isto ne predstavlja likvidnu imovinu dužnika. Slijedom svega navedenog privremena stečajna upraviteljica predlaže stečajnom sucu sukladno čl. 132. st. 1. SZ-a pozvati vjerovnike koji imaju valjani pravni interes da se provede stečajni postupak, u roku od 15 dana uplatiti ukupni predujam u iznosu od 8.516,97 EUR, kako bi se mogli pokriti troškovi prethodnoga postupka u iznosu od 1.434,52 EUR i provedba stečajnog postupka u iznosu od 7.082,45 EUR (stavke detaljno obrazložene u izvješću privremene stečajne upraviteljice od 5. studenoga 2024. koje je i ovaj sud prihvatio) ili podredno, ukoliko navedeni predujam ne bi bio uplaćen, primjenom odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a, donijeti Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka jer imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka.

9. Temeljem stanja spisa proizlazi kako predloženi stečajni dužnik nema imovine, odnosno kako imovina nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka (dva vozila ukupne vrijednosti oko 3.950,00 EUR koja trenutno nije moguće pronaći). Pritom je glede eventualnih potraživanja potrebno ukazati kako potraživanje nije likvidna imovina iz koje se mogu podmiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, prema stavu ovog suda, sama činjenica eventualnog postojanja potraživanja prema trećim osobama ne znači apriori da će se to potraživanje i naplatiti (bilo dobrovoljno, bilo putem postupaka koji će se eventualno pokrenuti, a pri čemu se još ukazuje i kako je

svako pokretanje bilo kakvog postupka naplate vezano i za postojanje troškova koji se moraju podmiriti).

10. Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

11. U smislu citirane odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u ukupnom iznosu 8.516,97 EUR (i to 1.434,52 EUR za pokriće troškova prethodnog postupka i 7.082,45 EUR za pokriće troškova provedbe stečajnog postupka (stavke detaljno obrazložene u izvješću privremene stečajne upraviteljice od 5. studenoga 2024.). Ovaj iznos je bilo potrebno umanjiti za procijenjenu vrijednost dva vozila dužnika u ukupnom iznosu od 3.950,00 EUR, slijedom čega je valjalo pozvati osobe koje imaju pravni interes na uplatu razlike troškova u iznosu od 4.566,97 EUR (8.516,97 EUR – 3.950,00 EUR).

12. Kako dužnik nema imovine te kako, dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka, valjalo je temeljem odredbe članka 132. stavak 1. SZ-a pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I rješenja).

13. Osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka su poučene na posljedice nepostupanja po ovom rješenju sukladno odredbi članka 132. stavak 2. SZ-a (točka II rješenja).

U Zagrebu, 5. studenoga 2026.

Sudac:
mr. sc. Leon Širić

Dokument je elektronički potpisan:
LEON ŠIRIĆ

Vrijeme potpisivanja:
05-11-2026
12:08:17

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=ŠIRIĆ
G=LEON
CN=LEON ŠIRIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:
1. e-Oglasna ploča
2. predlagatelj FINA

Broj zapisa: **9-3088f-b40cb**

Kontrolni broj: **005c3-15013-01ddf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LEON ŠIRIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.